

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

4

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN EL C.P. DE CUYACO DEL DISTRITO DE MONZON-PROVINCIA DE HUAMALIES-DEPARTAMENTO HUANUCO CUI N°2425301, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	06/05/2025	06/05/2025	12:00	14:00
- Para la calificación:	06/05/2025	06/05/2025	14:01	17:00
- Para la evaluación:	07/05/2025	07/05/2025	09:00	10:00
- Para el otorgamiento de la buena pro:	07/05/2025	07/05/2025	10:01	12:00

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	YORLI CELESTINO LOREÑA	Condición	PRESENTE	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	GILDER SERRANO ROJAS	Condición	PRESENTE	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	RAFAEL ANTONIO BERMUDEZ RIVERA	Condición	PRESENTE	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

N°	Proveedor con RUC	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Estado	Fecha Presentación	RUC	Forma de presentación
1	10476609424	PILLACA CAMARA JAVIER EMERSON	21/04/2025	Válido	21/04/2025	10476609424	Electronico
2	20490275917	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	01/05/2025	Válido	01/05/2025	20490275917	Electronico
3	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	23/04/2025	Válido	23/04/2025	20529241039	Electronico
4	20529271370	SANXDT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/05/2025	Válido	01/05/2025	20529271370	Electronico

4 registros encontrados, mostrando 4 registros, de 1 a 4. Página 1/1.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE SERVICIO DE AGUA POTABLE Y CREACION DE SERVICIOS DE ALCANTARILLADO EN EL C.P. DE CUYACO DEL DISTRITO DE MONZON, PROVINCIA DE HUAMALIES, DEPARTAMENTO DE HUANUCO, CUI: 2425301.	05/05/2025	21:19:17	Electronico
10476609424	CONSORCIO CUYACO			

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO CUYACO	1

7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CUYACO
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE

	A	CAPACIDAD LEGAL	X	
		HABILITACIÓN	X	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	X	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X	
		FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CUMPLE	

7.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1		
	...		

7.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO CUYACO	1

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CUYACO	
		FACTORES			PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA		30 puntos
		PUNTAJE TOTAL			100 puntos
	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CONSORCIO CUYACO		100	APTO	

8.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS					
	VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS					
	Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
	1	CONSORCIO CUYACO	199550	199550		APTO
	...					

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA			
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CUYACO
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA			
De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSORCIO CUYACO		100

8.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 =	C2 =	C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO CUYACO	100	100	200	10	210

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CONSORCIO CUYACO	SI 199,550.00

12 ACUERDO ADOPTADO


El COMITÉ DE SELECCION da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:

Unanimidad: X	Mayoría:	Fundamento del voto discrepante
---------------	----------	---------------------------------

13


GILDER SERRANO ROJAS
 PRIMER MIEMBRO


YORLI CELESTINO LOREÑA
 PRESIDENTE


RAFAEL ANTONIO BERMUDEZ RIVERA
 SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES