

FORMATO N° 20

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	4
			Fecha del informe	13/06/2025
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME		MC. CYNTIA MILEINI QUESQUEN GARCIA	
3	ANTECEDENTES			
	Que, mediante MEMORÁNDUM N° 0274-2025-GRLL-GGR-GRS-RISCH-DE con fecha 24 de abril del 2025 se autoriza aprobación del expediente. Que, mediante RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°244-2025-GRLL/GRS/RISCH-DE con fecha 07 de mayo del 2025 se conforma el comité de selección. Que, con fecha 29/05/2024 el comité de selección convoca el CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO N° 02-202-RISCH-1 cuyo plazo para presentación de oferta fue 12/06/2025. Que, las empresas que se presentaron son LA DAMA JUANA E.I.R.L con RUC: 20481494215 y SERVICIOS BRICKELL SAC - CORPORACION MOSCU CON RUC 20512831983 - 20613575155. Que el comité de selección reviso los expedientes de las ofertas presentadas para obtener la mejor oferta quien se adapte a lo requerido y pueda cumplir la finalidad publica que indica el Requerimiento y los Terminos de Referencia.			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE ALIMENTACION PARA PACIENTES HOSPITALIZADOS PERSONAL DE GUARDIA E INTERNOS DEL HOSPITAL DE APOYO CHEPEN PARA EL AÑO 2025	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CONCURSO PUBLICO ABREVIADO N° 02 - 2025 - RSCH - 1	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	1	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	-	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron 13 participantes, pero no presentaron ofertas.			X
	Se presentaron 2 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:			X
	(1) ofertas, no fueron admitidas.			
	(0) ofertas, fueron rechazadas.			
	(1) ofertas, fueron descalificadas.			
El postor adjudicado según orden de prelación [6] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.				
El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.				
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		

6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.		
6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.		
6.7	Otras	Las dos (02) empresas que presentaron oferta no cumplen de manera integra con lo requerido en las Bases Integradas literal 3.1.1.20 CONTROL DE CALIDAD (BUENAS PRACTICAS DE MANUFACTURA), REQUISITOS DE CALIFICACIÓN.	X

CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:

7.1	El valor [8] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros	El comité de selección en la revisión detectó que las ofertas de los postores no cumplen con lo requerido en las Bases Integradas, literal 3.1.1.20 CONTROL DE CALIDAD (BUENAS PRACTICAS DE MANUFACTURA), REQUISITOS DE CALIFICACIÓN.	

7

7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas		
	Nombre o razón social del postor	RUC	Causas que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección
	LA DAMA JUANA E.I.R.L	20481494215	1. No presentaron lo requerido en las bases integradas en el ítem 3.1 Término de Referencia, 3.1.1.20 Control De Calidad, Certificado de los principios generales de higiene (PGH). 2. No cumple de manera integra con las bases integradas en el ítem 3.2 Requisitos de calificación literal 3.2.1 perfil de personal clave a. donde piden una experiencia laboral de 2 años en general y b. piden un Técnico en cocina Titulado.
	SERVICIOS BRICKELL SAC - CORPORACION MOSCU	20512831983 - 20613575155	1. No presentaron lo requerido en las bases integradas en el ítem 3.1 Término de Referencia, 3.1.1.20 Control De Calidad, Certificado de los principios generales de higiene (PGH)

8



DNE 71343243



72465311



44314653

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES