

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 05-2023-MDCNV-CS-1 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E 14047 DEL CASERIO SANTA CLARA CON CODIGO MODULAR 0341867 DEL DISTRITO DECRISTO NOS VALGA - PROVINCIA DE SECHURA - DEPARTAMENTO DE PIURA.

SIENDO LAS 09:00 HORAS DEL DIA 06 DE NOVIEMBRE DEL 2023, EN LAS INSTALACIONES DE LA OFICINA DE LOGÍSTICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CRISTO NOS VALGA, UBICADA EN Calle Dos de Mayo N° 603 Mz. W Lt. 2, SE REUNIÓ EL COMITÉ DE SELECCION, PARA LA REVISIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2023-MDCNV-CS-2 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E 14047 DEL CASERIO SANTA CLARA CON CODIGO MODULAR 0341867 DEL DISTRITO DECRISTO NOS VALGA - PROVINCIA DE SECHURA - DEPARTAMENTO DE PIURA".

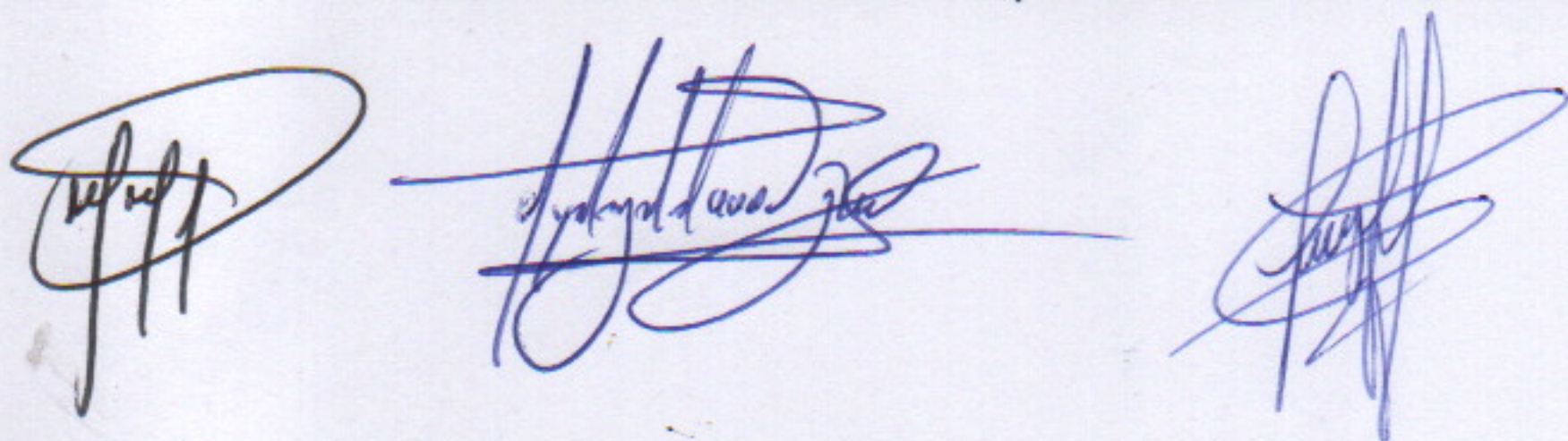
Luego del saludo correspondiente y de acuerdo al REGISTRO ELECTRÓNICO DE PARTICIPANTES, se prosigue.

I. PARTICIPANTES REGISTRADOS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

En la etapa de registro de participantes, se han registrado un total de 10 participante, tal como se aprecia a continuación

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10036834639	GRANDA NOLE CARLOS ALBERTO	2023-10-31 11:32:37.0	Válido
2	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	2023-10-20 22:44:45.0	Válido
3	10410170928	BRICEÑO BAZAN JOSE AUGUSTO	2023-10-20 19:02:45.0	Válido
4	10419344163	ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT	2023-10-26 01:03:51.0	Válido
5	10710336151	GUTIERREZ LLAURY MARITZA	2023-10-22 22:26:52.0	Válido
6	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2023-10-20 10:22:08.0	Válido
7	20487555186	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	2023-10-20 11:10:38.0	Válido
8	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-10-22 00:54:55.0	Válido
9	20556777781	ZB CONSULTORES S.A.C.	2023-10-31 19:59:07.0	Válido
10	20611058285	R & BUSTE S.A.C.	2023-10-20 11:32:09.0	Válido

Seguidamente el Comité de Selección, procede a la apertura electrónica de las ofertas, con la finalidad de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los



Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta será considerada no admitida.

De la revisión de las ofertas presentadas en el SEACE, se verifica que se han presentado un total de 5 postores, siendo éstos, los siguientes:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E 14047 DEL CASERIO SANTA CLARA CON CODIGO MODULAR 0341867 DEL DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA - PROVINCIA DE SECHURA - DEPARTAMENTO DE PIURA			
10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	02/11/2023	15:21:30	Electronico
10410170928	COSORCIO DEL NORTE	02/11/2023	18:35:45	Electronico
10036834639	CONSORCIO GRANTEGUI	02/11/2023	21:16:39	Electronico
20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	02/11/2023	21:35:54	Electronico
20556777781	ZB CONSULTORES S.A.C.	02/11/2023	23:43:41	Electronico

En tal sentido, siguiendo el procedimiento correspondiente, se procedió a la verificación de los documentos de admisibilidad de ofertas, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1 (documentos para la admisión de la oferta) del acápite 2.2.1 (documentos de presentación obligatoria), de las bases integradas:

I. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA:

Seguidamente pasamos a detallar el estado de cada oferta, según el análisis de los documentos

NOMBRE Y/O RAZON SOCIAL DE LOS POSTORES	REQUISITOS DE ADMISIIBILIDAD / ESTADO DE OFERTA
ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	CUMPLE. ADMITIDA
CONSORCIO DEL NORTE (Integrada por: JOHN KEVIS BRICEÑO BAZÁN Y JOSÉ AUGUSTO BRICEÑO BAZÁN)	CUMPLE. ADMITIDA
DIAZ HERNÁNDEZ GUSTAVO ALBERTO	CUMPLE. ADMITIDA
CONSORCIO GRANTEGUI (Conformado por: CARLOS ALBERTO GRANDA NOLE Y CESAR AUGUSTO REATEGUI GUARNIZ)	NO CUMPLE – NO ADMITIDA (*)
ZB CONSULTORES S.A.C.	CUMPLE. ADMITIDA

aportados por cada postor y, el estado de las mismas (admitidas o no admitidas).

(*) Respecto a la no admisión de la oferta del postor CONSORCIO GRANTEGUI, se precisa lo siguiente.

Para mejor entender, cabe traer a colación lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Siendo así, es pertinente traer a colación lo establecido en las bases estandarizadas, aplicables al presente procedimiento, aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, elaboradas en enero de 2019, modificadas en marzo, junio y diciembre 2019, julio 2020, julio y diciembre 2021, junio y octubre de 2022, las mismas que, en su numeral 2.2.1.1, documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, del capítulo II, se estableció lo siguiente:

2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria

A. Documentos para la admisión de la oferta

a.1) Declaración jurada de datos del postor. (**Anexo N° 1**)

a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.

En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.

Advertencia

De acuerdo con el artículo 4 del Decreto Legislativo N° 1246, las Entidades están prohibidas de exigir a los administrados o usuarios la información que puedan obtener directamente mediante la interoperabilidad a que se refieren los artículos 2 y 3 de dicho Decreto Legislativo. En esa medida, si la Entidad es usuaria de la Plataforma de Interoperabilidad del Estado – PIDE y siempre que el servicio web se encuentre activo en el Catálogo de Servicios de dicha plataforma, no corresponderá exigir el certificado de vigencia de poder y/o documento nacional de identidad.

a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (**Anexo N° 2**)

a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (**Anexo N° 3**)

a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (**Anexo N° 4**).

a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se

consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

Según se aprecia, como parte de las disposiciones generales establecidas en las bases, se exige que, para la admisión de las ofertas, se debe presentar únicamente los documentos mencionados en el literal A, del numeral 2.2.1.1.

Así también, en el numeral 2.2.2 oferta económica del capítulo II del procedimiento de selección de la sección específica de las bases se indica lo siguiente:

2.2.2 OFERTA ECONÓMICA

La oferta económica expresada en soles. Adjuntar obligatoriamente el **Anexo N° 6**.

El monto total de la oferta económica y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios o tarifas pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

Siendo así, queda entendido que, para la admisión de la oferta, los postores debieron presentar únicamente los documentos detallados en el numeral 2.2.1.1, siendo que, la oferta económica, se presenta en otra fase, de acuerdo al numeral 2.2.2.




Ahora bien, de la revisión de la oferta técnica del postor, se advierte que, según sus archivos publicados en el SEACE, que forman parte de su oferta técnica, este presentó 3 archivos, uno de ellos denominado "OFERTA ECONOMICA.pdf", en el cual, al momento de hacer la descarga del mismo, éste corresponde al Anexo N° 6 – Oferta económica, tal como se reproduce a continuación:

Integrantes del consorcio

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Registro ERP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados
1	Proveedor con RUC	10036834639	GRANDA NOLE CARLOS ALBERTO	Consultor de Obras	50	PERU	Si	No
2	Proveedor con RUC	10421291301	REATEGUI GUARNIZ CESAR AUGUSTO	Consultor de Obras	50	PERU	Si	No


2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s) de 1 a 2. Página 1 / 1.

Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés

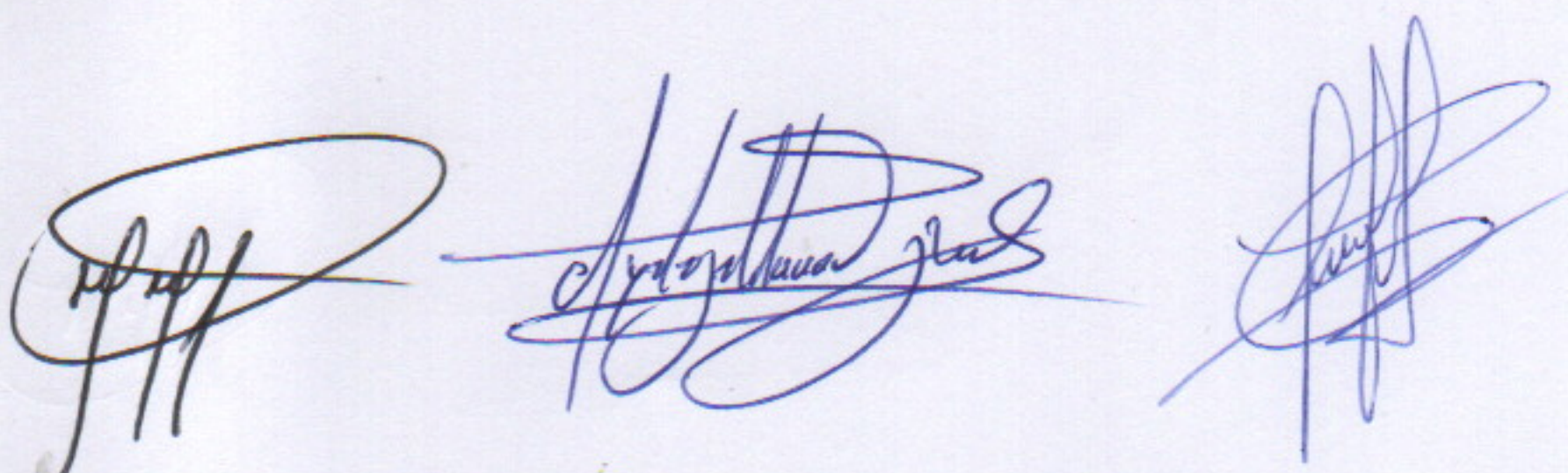
Nro.	Nombre Archivo	Extensión Archivo	Tamaño archivo	Documento
1	OFERTA TECNICA_CONSORCIO GRATEGUI.pdf	pdf	23914.0 Kb	
2	OFERTA ECONOMICA.pdf	pdf	250.0 Kb	
3	Constancia Remype.pdf	pdf	107.0 Kb	

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s) de 1 a 3. Página 1 / 1.

Listado ítems

Nro. ítem	Descripción del ítem	Cantidad solicitada	Valor Estimado Total	Cantidad ofertada	Estado	Acciones
1	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA L.E 14047 DEL CASERIO SANTA CLARA CON CODIGO MODULAR 0341867 DEL DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA - PROVINCIA DE SECHURA - DEPARTAMENTO DE PIURA	1	350000.00	-	Valido	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1.



Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CRISTO NOS VALGA		
Referencia	AS-5M-5-2023-MDCNV-C-1		
Objeto de contratación	Consultoría de Obra		
Descripción del objeto	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E 14047 DEL CASERIO SANTA CLARA CON CODIGO MODULAR 0341867 DEL DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA, SECHURA, PIURA		
Número de Contratación	MD-2023-42		

Datos del postor			
Consortio	Si		
Nombre o razón social	CONSORCIO GRANTEGUL		
Representante Legal			
Nombre	CARLOS ALBERTO	Tipo de documento	DNI
Apellido paterno	GRANDA	Nro. Documento	97802462
Apellido materno	NOLE		
Datos de registro			
Fecha de registro	02/11/2023	Estado de registro	Valido
Hora de registro	21:14:09	Estado de la propuesta	Enviado
Usuario de registro	GRANDA NOLE CARLOS ALBERTO	Motivo de observación	
Fecha presentación	02/11/2023	Justificación	
Hora presentación	21:16:09		

Integrantes del consorcio									
Nro.	Nombre completo	DNI	Nombre o Razón Social	Experiencia	% Participación	País Origen	SECH	Experiencia en obras de similar naturaleza	Experiencia en obras de similar naturaleza
1	Proveedor con RUC	10814834679	GRANDA NOLE CARLOS ALBERTO	Consultor de Obras	50	PERU	Si	No	No
2	Proveedor con RUC	10421291308	REATEGUI GUARNIZ CESAR AUGUSTO	Consultor de Obras	50	PERU	Si	No	No

Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés									
Nro.	Nombre Archivo	Formato	Tamaño Archivo	Tamaño Archivado	Estado				
1	OFERTA TECNICA_CONSORCIO GRANTEGUL.pdf	pdf	22034.0 KB		Valido				
2	OFERTA ECONOMICA.pdf	pdf	250.0 KB		Valido				
3	Constancia Ramype.pdf	pdf	107.0 KB		Valido				

Listado ítems									
Nro.	Descripción del ítem	Cantidad solicitada	Unidad	Valor unitario	Valor total	Estado			
1	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E 14047 DEL CASERIO SANTA CLARA CON CODIGO MODULAR 0341867 DEL DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA - PROVINCIA DE SECHURA - DEPARTAMENTO DE PIURA	1		350000.00		Valido			

ANEXO N° 6

OFERTA ECONÓMICA

ÍTEM N° 2.2.2


Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2023-MDCNV-CS
 Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

CONCEPTO	OFERTA ECONÓMICA
Servicio de consultoría de obra para la Elaboración del Expediente Técnico del Proyecto: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA I.E 14047 DEL CASERIO SANTA CLARA CON CÓDIGO MODULAR 0341867 DEL DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA - PROVINCIA DE SECHURA - DEPARTAMENTO DE PIURA"	S/ 315,000.00 (Trescientos quince mil con 0/100 Soles)
TOTAL	S/ 315,000.00 (Trescientos quince mil con 0/100 Soles)

La oferta económica en Soles incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Piura, 02 de noviembre del 2023


 CARLOS ALBERTO GRANDA NOLE
 Representante común del Consorcio







Ahora bien, debe tenerse en cuenta que el objeto del presente procedimiento de selección es una consultoría de obra; razón por la cual, corresponde traer a colación lo dispuesto en el artículo 82 del Reglamento, que dispone lo siguiente:

Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas

- 82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.
- 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.
- 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:
- a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
 - b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
 - c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

(El énfasis y subrayado es agregado).

Del artículo en mención, se ha establecido que las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, hecho que aplica al presente caso al postor en cuestión.

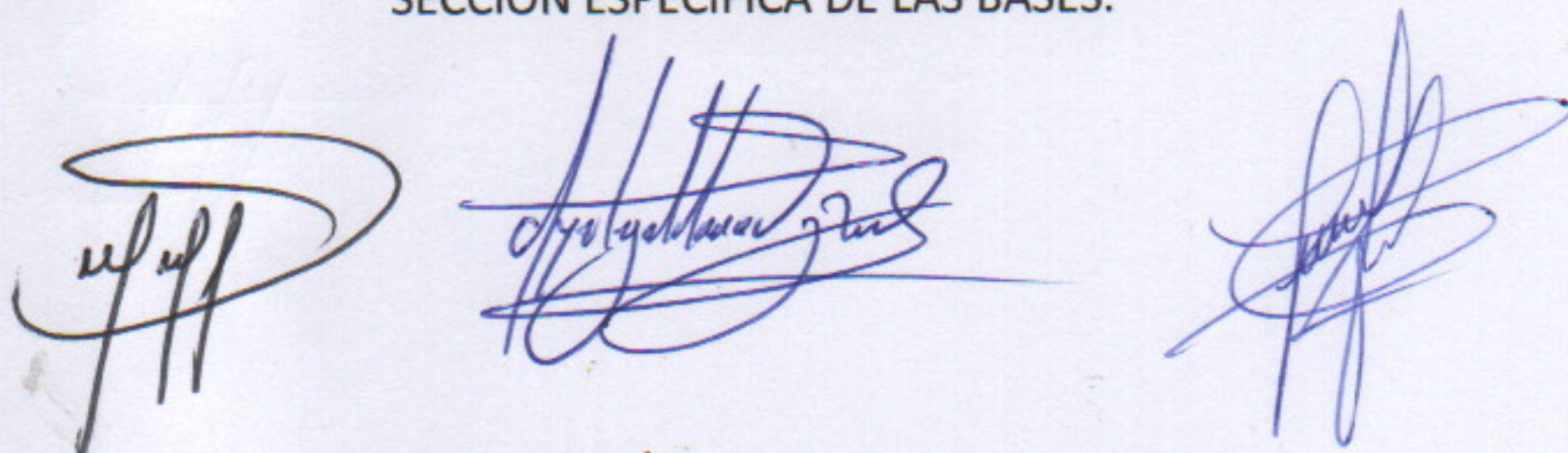
Para mayor abundamiento legal, es preciso mencionar lo que ha establecido el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la Resolución N° 01144-2021-TCE-S1, la misma que en la sumilla, manifiesta lo siguiente:

Sumilla: *Corresponde declarar fundado el recurso de apelación interpuesto por el Impugnante, toda vez que se ha corroborado que el Adjudicatario adjuntó información de su oferta económica dentro de su oferta técnica.*

En consecuencia, debido a que la oferta del postor no cumple con las disposiciones legales antes esbozados, este Colegiado decide que **NO SE ADMITE LA OFERTA.**

II. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

SEGUIDAMENTE, TENIENDO LAS OFERTA ADMITIDAS, SE PROCEDE A LA VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, PREVISTOS EN EL CAPÍTULO III DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES.

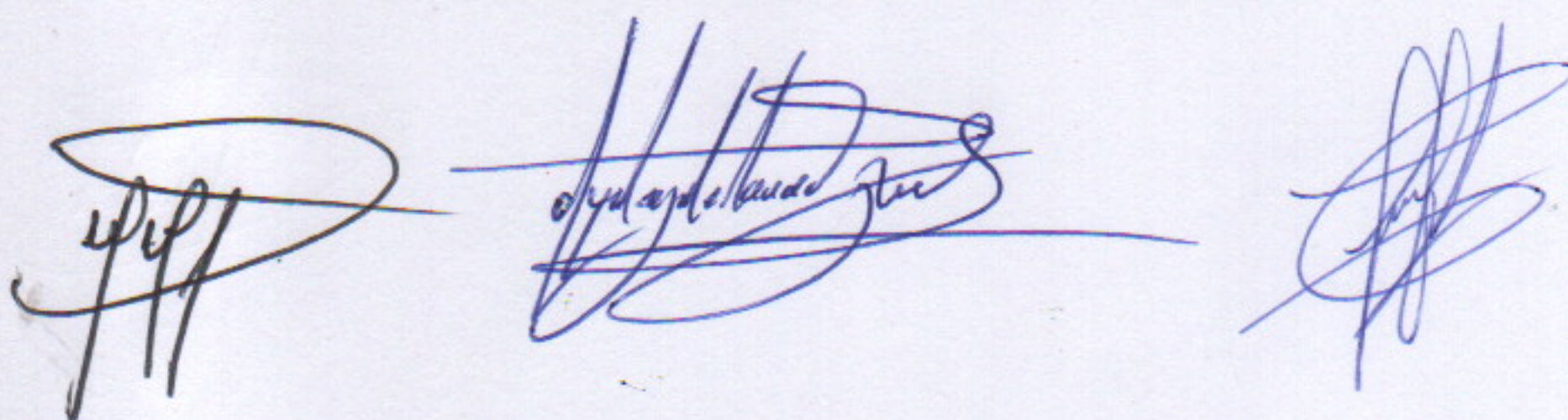


EQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN
ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	Cumple con acreditar un monto ascendente a mayor de 0.5 veces el valor referencial	Calificada
CONSORCIO DEL NORTE (Integrada por: JOHN KEVIS BRICEÑO BAZÁN Y JOSÉ AUGUSTO BRICEÑO BAZÁN)	Cumple con acreditar un monto ascendente a mayor de 0.5 veces el valor referencial	Calificada
DIAZ HERNÁNDEZ GUSTAVO ALBERTO	Cumple con acreditar un monto ascendente a mayor de 0.5 veces el valor referencial	Calificada
ZB CONSULTORES S.A.C.	Cumple con acreditar un monto ascendente a mayor de 0.5 veces el valor referencial	Calificada

III. FACTORES DE EVALUACIÓN (TÉCNICOS):

SEGUIDAMENTE, CON LAS OFERTAS TÉCNICAS CALIFICADAS, SE PROCEDE A LA APLICACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN PREVISTOS EN EL CAPÍTULO IV DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES, SIENDO ÉSTOS, LOS SIGUIENTES:

FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA					
POSTOR/OFERTA	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL (TÉCNICA)
ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	Acredita un monto mayor de 1 vez el valor referencial	90.00	*NO CUMPLE LAS CONDICIONES REQUERIDAS	0.00	90
CONSORCIO DEL NORTE (Integrada por: JOHN KEVIS BRICEÑO BAZÁN Y	Acredita un monto mayor de 1 vez el valor referencial	90.00	CUMPLE LAS CONDICIONES REQUERIDAS	10.00	100



JOSÉ AUGUSTO BRICEÑO BAZÁN)					
DIAZ HERNÁNDEZ GUSTAVO ALBERTO	Acredita un monto mayor de 1 vez el valor referencial	90.00	**NO CUMPLE LAS CONDICIONES REQUERIDAS	00.00	90
ZB CONSULTORES S.A.C.	Acredita un monto mayor de 1 vez el valor referencial	90.00	***NO CUMPLE LAS CONDICIONES REQUERIDAS	00.00	90

*** Respecto a la Metodología del postor** ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

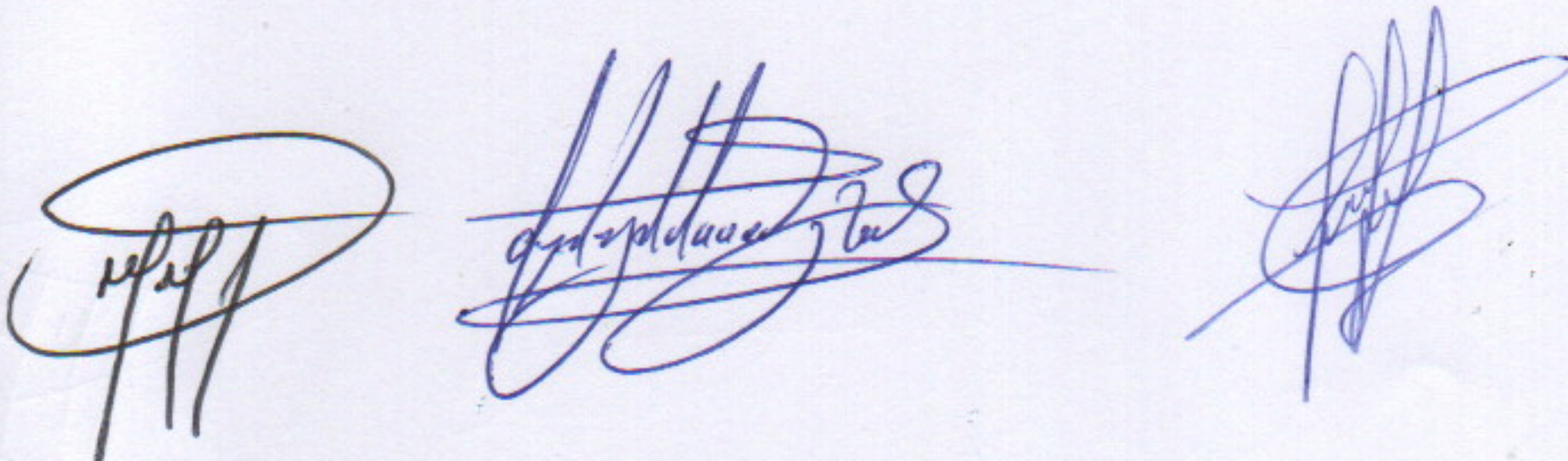
En el literal B Metodología Propuesta del Capítulo IV – Factores de Evaluación, se estableció lo siguiente:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: a) Programación de las actividades de la consultoría, en concordancia con las actividades tales como estudios básicos de ingeniería, permisos, licencias y autorizaciones de entidades públicas según el marco legal vigente. Deberá tenerse en cuenta marco legal vigente, asimismo; **se deben establecer recomendaciones para la entidad,** b) prestaciones adicionales de consultoría de obra. Deberá tenerse en cuenta marco legal vigente, asimismo; **se deben establecer recomendaciones para la entidad.**

Como es de apreciar, la Entidad solicitó que, respecto a la Metodología Propuesta, se debe presentar, entre otros, **recomendaciones para la entidad.**

Ahora bien, para el caso, es preciso abocarnos a lo específicamente por la Entidad, siendo así, y de la lectura de los dos puntos de solicitados como metodología propuesta, es evidente que se solicitó que, independientemente de desarrollar cada punto, el postor debe establecer recomendaciones para cada uno de ellos (tanto para la programación de actividades como para prestación de adicionales).

Siendo así, es preciso reproducir un extracto de la metodología propuesta por el postor, respecto a sus recomendaciones del segundo punto, prestaciones adicionales, tal como se muestra a continuación.



- **Recomendaciones para la entidad.**

- Se recomienda a la Entidad respecto a los adicionales, su revisión en conformidad a la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento y modificatorias.
- Se recomienda a la Entidad que los adicionales de consultoría deben ser indispensables para el cumplimiento de los objetivos del contrato
- Se recomienda a la Entidad que los adicionales de obra deben ser imprevisibles (para el contratista), en la oportunidad que se establecieron las condiciones contractuales

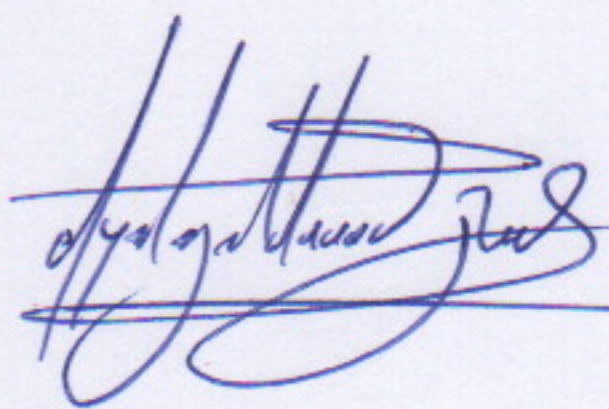
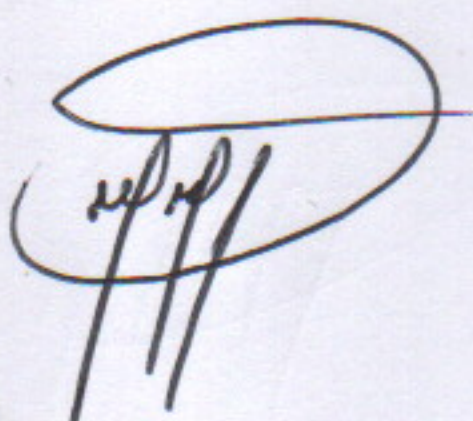
ACUNA VEGA
CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.
ARQ. CARLOS ANTONIO ACUNA TROYES
REPRESENTANTE LEGAL

De la revisión de la metodología propuesta por este postor NO CUMPLE con las condiciones requeridas en las bases, puesto que aquella, como ya se dijo, tiene dos partes: "la programación de actividades" y "prestaciones adicionales de consultoría". En cuanto a esta segunda actividad, el postor recomienda que "los adicionales de consultoría deben ser indispensables para los objetivos del contrato", es decir, recomienda que la Entidad debe aprobar adicionales porque éstos son indispensables para el cumplimiento del contrato; sin mayor análisis, lo cual resulta contraproducente a lo previsto por la normativa. Además, en su tercera recomendación, termina hablando de ADICIONALES DE OBRA, cuando las recomendaciones deben estar referidas a la consultoría. Por tanto, la metodología propuesta por este postor no desarrolla de manera adecuada, técnica ni razonadamente, según lo requerido en las bases integradas. Por lo que NO se considera válida dicha metodología; correspondiendo que se le otorgue CERO PUNTOS.

**** Respecto a la Metodología del postor DIAZ HERNÁNDEZ GUSTAVO ALBERTO** Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

En el literal B Metodología Propuesta del Capítulo IV – Factores de Evaluación, se estableció lo siguiente:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: a) Programación de las actividades de la consultoría, en concordancia con las actividades tales como estudios básicos de ingeniería, permisos, licencias y autorizaciones de entidades públicas según el marco legal vigente. Deberá tenerse en cuenta marco legal vigente, asimismo; **se deben establecer recomendaciones para la entidad**, b) prestaciones adicionales de consultoría de obra. Deberá tenerse en cuenta marco legal vigente, asimismo; **se deben establecer recomendaciones para la entidad**.



Como es de apreciar, la Entidad solicitó que, respecto a la Metodología Propuesta, se debe presentar, entre otros, **recomendaciones para la entidad.**

Ahora bien, para el caso, es preciso abocarnos a lo específicamente por la Entidad, siendo así, y de la lectura de los dos puntos de solicitados como metodología propuesta, es evidente que se solicitó que, independientemente de desarrollar cada punto, el postor debe establecer recomendaciones para cada uno de ellos (tanto para la programación de actividades como para prestación de adicionales).

Siendo así, es preciso reproducir un extracto de la metodología propuesta por el postor, respecto a sus únicas recomendaciones aportadas, tal como se muestra a continuación.

05. Recomendaciones para la Entidad.

RECOMENDACIONES

Que el expediente técnico cumpla con los objetivos y metas de acuerdo al alcance establecido para los TDR, sin embargo, sería interesante profundizar algunos temas, que son:

- Que asigne la participación de diferentes y demás especialistas en el EQUIPO CLAVE del consultor como los Arquitectos, ingenieros y entre especialistas (Especialista en Mecánica de Suelos, Especialista en Topografía, Especialista en Demanda, Especialista en Gestión de Riesgo ante Desastres Naturales, BIM Manager, entre otros) que permitan elaborar un expediente con mayor calidad y profundizar en los temas de tecnologías innovadoras.
- Se incida en la capacitación que brindará el proyecto, principalmente en la operación de los equipos tanto al personal docente con administrativo de la entidad contratante, buscando los temas de ecoeficiencia y el cuidado de la infraestructura, equipamiento y mobiliario; con la finalidad de cumplir con el Objetivo Central del proyecto como es MEJORAMIENTO de los servicios
- En la elaboración del expediente técnico si bien es cierto que el impacto ambiental generado por el proyecto, en el aspecto negativo no es de mayor relevancia, es importante mencionar que el estudio debe presentar un plan de medidas de mitigación de impacto ambiental, siendo su monto de inversión el que se requiera y debiera especificarse en el expediente técnico, a fin de evitar cualquier tipo de riesgo durante el proceso constructivo.
- El proyecto a desarrollarse en todas sus especialidades más su equipamiento debiera realizarse cumpliendo con las especificaciones técnicas reglamentadas tanto por el Ministerio de Educación, el Reglamento Nacional de Edificaciones y el Sistema Nacional de Inversión Pública, por lo tanto, se recomienda ceñirse a tales parámetros normativos.
- Se recomienda que el Estudio Definitivo, debe ceñirse a los parámetros establecidos en el estudio de Pre-Inversión del presente Proyecto de Inversión Pública y se recomienda elaborar un Plan de Contingencia adecuado en coordinación con el sector a las necesidades de los estudiantes durante la ejecución del proyecto si fuera necesario.
- Que en la Fases de ejecución de las actividades estén activados los mecanismos de seguimiento y control del trabajo. "Un buen Project Manager debe ir acompañando, revisando y evaluando el desarrollo de la actividad de forma permanente. Una comunicación interna fluida puede ser uno de los puntos clave; así como un informe diario de avances, problemas o riesgos, que permitan mantener el plan de trabajo y enfoque de los objetivos, asegurando el normal desarrollo de todas las actividades. El intercambio de información entre todos los miembros del equipo también ayudará a que las acciones se realicen con inteligencia colectiva.
- La implementación del plan de trabajo se tiene que realizar de forma efectiva y sin riesgos que pongan en peligro todo lo que se ha ejecutado en las fases anteriores, es necesario disponer de los recursos necesarios (económicos y humanos) para realizar este proceso con seguridad. Una vez acabada e implementada toda la actividad, hay que realizar una revisión y valoración del resultado final, porque corregir los errores ayudará a mejorar y conocer en qué puntos se ha realizado una buena labor y en cuáles se debe mejorar.
- Implementar el Plan BIM Perú que nace como medida política del Plan Nacional de Competitividad y Productividad, al reconocer la necesidad de modernización y digitalización de los sistemas de formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento de los proyectos de inversión.



De la revisión de la metodología propuesta por este postor NO CUMPLE con las condiciones requeridas en las bases, puesto que aquella, como ya se dijo, tiene dos partes: "la programación de actividades" y "prestaciones adicionales de consultoría". En cuanto a esta segunda actividad, el postor no hace ni una recomendación ni referencia respecto a los ADICIONALES DE CONSULTORIA. Por tanto, la metodología propuesta por este postor no se encuentra desarrollada de manera adecuada, técnica ni razonadamente, según lo requerido en las bases integradas. Por lo que NO se considera válida dicha metodología; correspondiendo que se le otorgue CERO PUNTOS.

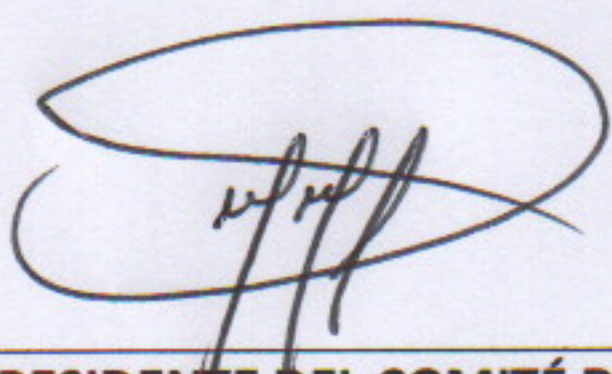
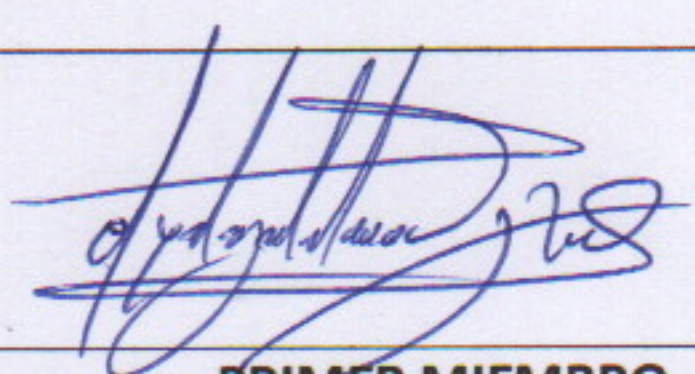

*** **Respecto a la Metodología del postor ZB CONSULTORES S.A.C.** Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

En el literal B Metodología Propuesta del Capítulo IV – Factores de Evaluación, se estableció lo siguiente:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: a) Programación de las actividades de la consultoría, en concordancia con las actividades tales como estudios básicos de ingeniería, permisos, licencias y autorizaciones de entidades públicas según el marco legal vigente. Deberá tenerse en cuenta marco legal vigente, asimismo; se deben establecer recomendaciones para la entidad, b) prestaciones adicionales de consultoría de obra. Deberá tenerse en cuenta marco legal vigente, asimismo; se deben establecer recomendaciones para la entidad.

Como es de apreciar, la Entidad solicitó que, como factor de evaluación, los postores presenten una Metodología Propuesta, siendo así, de la revisión integral de la oferta del postor, se pudo corroborar que este no presentó la Metodología propuesta requerida por la Entidad, por lo que corresponde que se le otorgue CERO PUNTOS.

SIN OTRO PUNTO QUE TRATAR Y SIENDO LAS 12:50 HRS DEL MISMO DÍA, SE DA POR CONCLUIDA LA EVALUACIÓN TÉCNICA, PROCEDIÉNDOSE A FIRMAR LA PRESENTA ACTA, A FIN DE PODER APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA.

	
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
PRIMER MIEMBRO	SEGUNDO MIMBRO

ACTA DE EVALUACIÓN DE ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 05-2023-MDCNV-CS-1 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E 14047 DEL CASERIO SANTA CLARA CON CODIGO MODULAR 0341867 DEL DISTRITO DECRISTO NOS VALGA - PROVINCIA DE SECHURA - DEPARTAMENTO DE PIURA".

CONTINUACIÓN DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 05-2023-MDCNV-CS-1 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E 14047 DEL CASERIO SANTA CLARA CON CODIGO MODULAR 0341867 DEL DISTRITO DECRISTO NOS VALGA - PROVINCIA DE SECHURA - DEPARTAMENTO DE PIURA.

III. FACTORES DE EVALUACIÓN ECONÓMICA (PRECIO):

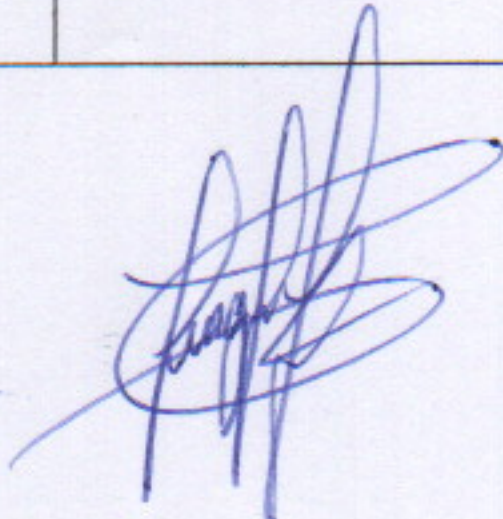
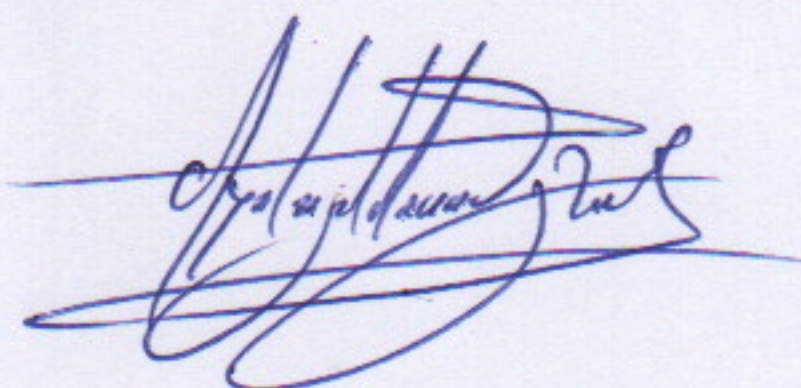
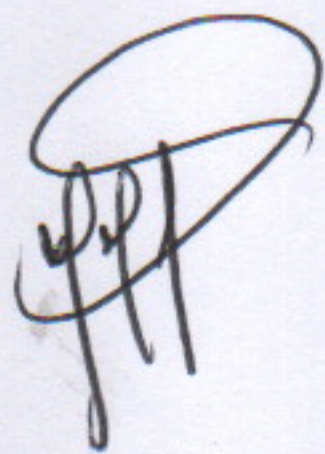
Seguidamente, con las ofertas admitidas, se procede a su evaluación, la que consiste en la aplicación del factor de evaluación previsto en el capítulo IV de la sección específica de las bases, siendo como sigue a continuación:

EVALUACIÓN ECONÓMICA (100 PUNTOS)

FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA		
POSTOR/OFERTA	PRECIO (S/)	PUNTAJE TOTAL ECONÓMICA
ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	315,000.00	100
CONSORCIO DEL NORTE (Integrada por: JOHN KEVIS BRICEÑO BAZÁN Y JOSÉ AUGUSTO BRICEÑO BAZÁN)	348,000.00	90.52
DIAZ HERNÁNDEZ GUSTAVO ALBERTO	315,000.00	100
ZB CONSULTORES S.A.C.	315,000.00	100

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA

FACTOR DE EVALUACIÓN			
POSTOR/OFERTA	PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA	PUNTAJE TOTAL
ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	90	100	92
CONSORCIO DEL NORTE (Integrada por: JOHN KEVIS BRICEÑO BAZÁN Y JOSÉ AUGUSTO BRICEÑO BAZÁN)	100	90.52	98.10
DIAZ HERNÁNDEZ GUSTAVO ALBERTO	90	100	92



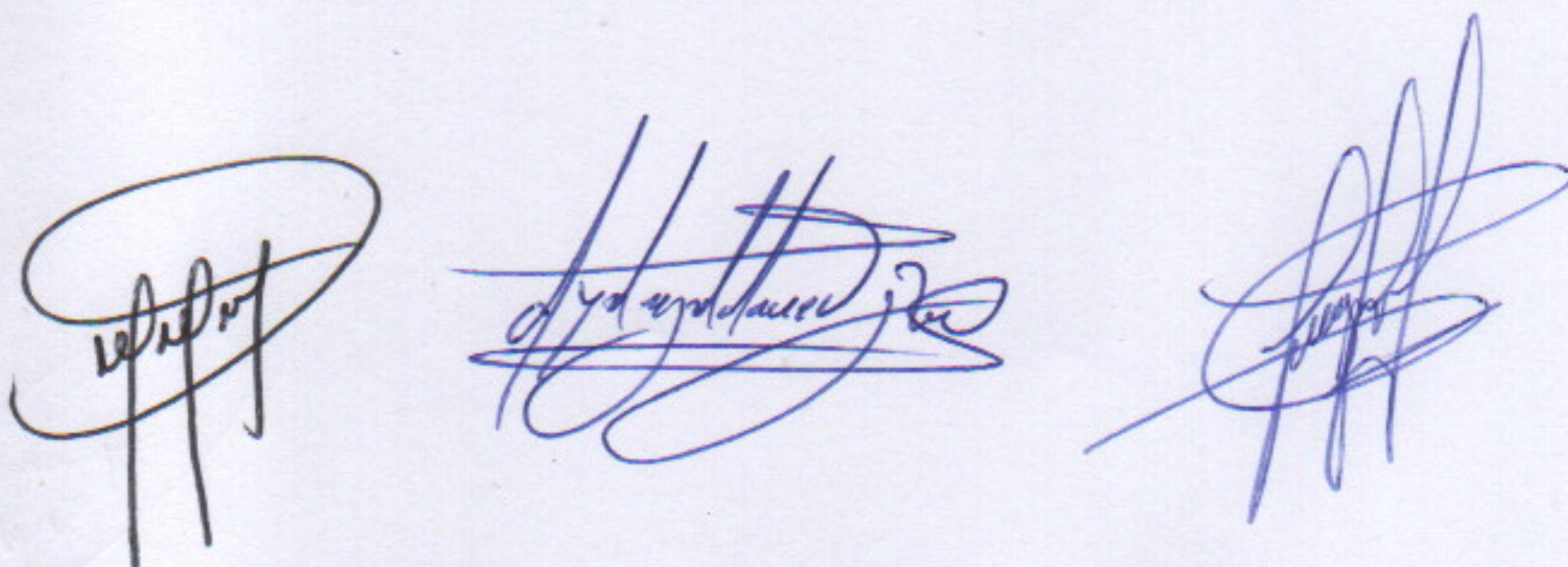
ZB CONSULTORES S.A.C.	90	100	92
-----------------------	----	-----	----

PUNTAJE TOTAL (INCLUIDO BONIFICACIÓN), ORDEN DE PRELACIÓN Y BUENA PRO.						
POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE CONÓMICO	PUNTAJE TOTAL PONDERADO	BONIFICACIÓN MYPE 5%	BONIFICACIÓN COLINDANCIA 10%	PUNTAJE TOTAL
ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	90	100	92	4.6	NO APLICA	96.6
CONSORCIO DEL NORTE (Integrada por: JOHN KEVIS BRICEÑO BAZÁN Y JOSÉ AUGUSTO BRICEÑO BAZÁN)	100	90.52	98.10	4.90	NO APLICA	103
DIAZ HERNÁNDEZ GUSTAVO ALBERTO	90	100	92	4.6	NO APLICA	96.6
ZB CONSULTORES S.A.C.	90	100	92	4.6	NO APLICA	96.6

De la evaluación integral de la oferta, se concluye que el postor CONSORCIO DEL NORTE (Integrada por: JOHN KEVIS BRICEÑO BAZÁN Y JOSÉ AUGUSTO BRICEÑO BAZÁN), alcanzó el puntaje total de 103 puntos, por lo que, queda ubicado en el primer lugar, del orden de prelación y, en consecuencia, este colegiado por unanimidad, procede a otorgarle la buena pro por el monto de S/ 348,000.00 (Trescientos cuarenta y ocho mil con 00//100 soles).

Finalmente, dejamos constancia que los actos desarrollados por este colegiado se realizaron en función a los documentos presentados en las ofertas de los postores, los mismos que han sido verificados bajo el principio de presunción de veracidad, por lo que, cualquier contravención a dicho mandato normativo, será de exclusiva responsabilidad de los postores.

Sin otro punto que tratar y siendo las 17:30 Hrs. del mismo día, se da por concluida la evaluación y otorgamiento de la buena pro, procediéndose a firmar la presenta acta.



	
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
PRIMER MIEMBRO	SEGUNDO MIMBRO