

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-MPV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DEL ESTADIO MUNICIPAL SAN LUIS DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2412518

Ruc/código : 10456317974

Nombre o Razón social : POLO JULCA GONZALO

Fecha de envío : 13/01/2025

Hora de envío : 09:07:44

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

En las Bases Administrativas del presente proceso en lo referente a la consideración como obras similares a: Supervisiones y/o Inspecciones en: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de estadios, villas deportivas, auditorios y/o universidades y/o instituciones educativas y/o teatros y/o coliseos y/o Edificaciones con Polideportivos y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.; en obras públicas y Privadas.

Por lo que se hace necesario considerar también a las Infraestructuras de salud como una obra similar; puesto que una infraestructura de salud también es un espacio público que se encarga de brindar servicios a la comunidad.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 8 Literal: NO TIENE Página: 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SI SE ACOGE - La observación planteada es pertinente, ya que las infraestructuras de salud son espacios públicos diseñados para brindar servicios esenciales a la comunidad, compartiendo características técnicas y normativas similares con las obras incluidas en las bases, como auditorios, universidades, plazas y espacios recreativos. Su inclusión como obra similar no solo garantiza mayor participación de postores calificados, sino que además respeta los principios de igualdad de trato y libre competencia establecidos en la Ley N.º 30225, promoviendo una mayor competitividad sin comprometer la calidad técnica del servicio. Por tanto, se procederá a modificar las bases administrativas para incluir a las infraestructuras de salud como obras similares.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se incluirá a las infraestructuras de salud como obras similares.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-MPV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DEL ESTADIO MUNICIPAL SAN LUIS DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2412518

Ruc/código :	10456317974	Fecha de envío :	13/01/2025
Nombre o Razón social :	POLO JULCA GONZALO	Hora de envío :	10:22:21

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

En las Bases Administrativas del presente proceso en lo referente a los Requisitos del Personal Clave en su literal a) Jefe de Supervisión respecto a la EXPERIENCIA, se está considerando lo siguiente: Con experiencia profesional no menor a de Treinta y Seis (36) meses efectivos, habiéndose desempeñado como: Jefe de Supervisión o Supervisor y/o Residente y/o Inspector y/o Asistente de Supervisor o Residente, en obras similares al objeto de la convocatoria, que se computa desde la obtención de la colegiatura. Se adjuntará copia simple de los contratos, certificados o constancias, o cualquier otro documento que acredite documental y fehacientemente el servicio prestado, otorgados y suscritos por persona o autoridad competente.

Se observa que se está considerando como experiencia para este cargo Asistente del Supervisor o del Residente; lo cual consideramos que por el rango del cargo y la ejecución de actividades y responsabilidades distan mucho de un profesional que ocupan cargos de Jefes de Supervisión o Supervisores o Residentes de obra; resumiendo sus labores como de asistencia en la ejecución de las actividades de Supervisión o de Residencia; por lo que se le solicita al colegiado no considerar como experiencia el cargo de: Asistente de Supervisor o de Residente.

Acápite de las bases : **Sección:** Específico **Numeral:** 8.3 **Literal:** A **Página:** 30

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SI SE ACOGE - La observación planteada es procedente, ya que el cargo de Jefe de Supervisión exige responsabilidades técnicas, administrativas y gerenciales superiores, las cuales no se equiparan con las actividades propias de un Asistente de Supervisor o Residente, cuyo rol se limita a apoyar en la ejecución de tareas sin asumir plena responsabilidad sobre la gestión de la obra. Según el Pronunciamiento N.º 016-2020/DTN-OSCE, se establece que los requisitos de experiencia del personal clave deben guardar relación directa con las funciones y responsabilidades inherentes al cargo, asegurando que quienes desempeñen dichos roles cuenten con competencias específicas y probadas en posiciones de liderazgo. Asimismo, la exclusión de la experiencia como Asistente de Supervisor o Residente como criterio para el cargo de Jefe de Supervisión está alineada con el principio de proporcionalidad recogido en la Ley N.º 30225 y su Reglamento, que establece que los requisitos deben ser adecuados y necesarios para garantizar la correcta ejecución del objeto contractual. Mantener este criterio evita generar una percepción de equivalencia entre responsabilidades y asegura que se cumpla con el perfil técnico requerido.

Por lo tanto, las bases administrativas serán modificadas en el sentido de excluir la experiencia como Asistente de Supervisor o Residente del cómputo de los 36 meses requeridos como experiencia profesional, garantizando así que el personal clave tenga una trayectoria coherente con las exigencias técnicas del puesto.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Las bases administrativas serán modificadas en el sentido de excluir la experiencia como Asistente de Supervisor o Residente del cómputo de los 36 meses requeridos como experiencia profesional

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-MPV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DEL ESTADIO MUNICIPAL SAN LUIS DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2412518

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNi A&C S.A.C.	Hora de envío :	14:27:19

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

Según el plazo establecido SOLICITAMOS al comité aclarar si se realizará conforme al Art. 209 del RLCE.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: - Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 209 DEL RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE - En relación con la consulta sobre si el plazo establecido se realizará conforme al artículo 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), aclaramos que, según lo estipulado en las bases administrativas del presente proceso, el plazo de ejecución del servicio se computará desde el inicio de la obra o el día siguiente a la designación del supervisor, conforme a lo indicado en los Términos de Referencia.

El artículo 209 del RLCE regula el cómputo de plazos en días hábiles y días calendario según corresponda. En el caso específico de este procedimiento, las bases establecen que el plazo total del servicio de consultoría será de 395 días calendario, distribuidos en 365 días para la supervisión de la obra y 30 días para la liquidación, lo que incluye los tiempos de ejecución, recepción y liquidación conforme al cronograma de obra indicado en el expediente técnico.

Por tanto, el plazo establecido en las bases respeta las disposiciones del RLCE, ya que está claramente definido y computado en días calendario, ajustándose a la normativa vigente. No obstante, si se requiere mayor detalle o precisión adicional, el comité de selección estará disponible para responder durante la etapa de consultas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU

Nomenclatura :CP-SM-2-2024-MPV/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DEL ESTADIO MUNICIPAL SAN LUIS DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2412518

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNi A&C S.A.C.	Hora de envío :	14:27:19

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

En el numeral 1.8 de plazo de liquidación de obra de 30 días calendarios.

Sin embargo, el plazo de 30 días calendarios para realizar la liquidación transgrede el plazo establecido para realizar la Liquidación de Contrato de Obra conforme al art. 209 RLCE. Al respecto, conforme al citado artículo la supervisión cuenta con un plazo de 60 días calendario o 1/10 del plazo, el que resulta mayor, para el presente caso (plazo de 150 dc), le corresponde a la supervisión 60 días calendarios. Por ello, es contradictorio que se le otorgue solamente 30 días calendarios para realizar la Liquidación. SOLICITO que el plazo para la Liquidación de Obra se realice conforme a los plazos establecidos en el reglamento.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 1.3 Literal: - Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 209 DEL RLCE, ART 2 DE LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE - La solicitud planteada no será acogida, dado que el plazo de 30 días calendario para la liquidación de obra, estipulado en el numeral 1.8 de las bases administrativas, se encuentra dentro de las facultades discrecionales de la Entidad, conforme a lo establecido en el artículo 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), siempre que este sea razonable y adecuado a la naturaleza del objeto contractual.

El artículo 209 del RLCE establece que el plazo máximo para la liquidación del contrato de obra puede extenderse hasta 60 días calendario o 1/10 del plazo contractual, lo que resulte mayor. Sin embargo, esta disposición no limita a las Entidades para establecer plazos menores si estos son técnicamente viables y están debidamente sustentados. En este caso, el plazo de 30 días calendario responde a la necesidad operativa de la Entidad y al cronograma global del proyecto, garantizando el cumplimiento eficiente de las obligaciones contractuales.

Además, según el Pronunciamiento N.º 073-2021/DTN-OSCE, las Entidades tienen la facultad de determinar plazos específicos siempre que estos no sean irrazonables o inviables técnicamente. En este proceso, el plazo de 30 días calendario se considera suficiente para la liquidación de la obra, teniendo en cuenta la planificación establecida y la experiencia técnica exigida al personal clave, que asegura un manejo eficiente del tiempo.

Por tanto, las bases administrativas se mantienen sin modificaciones, ya que el plazo estipulado no transgrede la normativa aplicable ni los principios de contratación pública.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU
Nomenclatura :	CP-SM-2-2024-MPV/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DEL ESTADIO MUNICIPAL SAN LUIS DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2412518

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNÍ A&C S.A.C.	Hora de envío :	14:27:19

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Del numeral 7,2 OBLIGACIONES GENERALES:

- Revisar y efectuar, al término de la obra, las correcciones que estime pertinente a la Liquidación de Obra.

De lo anterior descrito, el Artículo 209 del RLCE ¿el inspector o supervisor presenta a la Entidad sus propios cálculos¿, mas no revisa la liquidación de obra, de ser necesario el servicio y sin afectar los plazos para liquidación de obra del Artículo 209 del RLCE; SOLICITAMOS al comité de selección subsane la observación y brinde un plazo adicional para el desarrollo de dicho procedimiento, si fuera necesario, a fin de no afectar los plazos establecidos para la liquidación de obra, conforme al Artículo 209 del RLCE.

Para efectos de la observación:

Artículo 72.3

Si como resultado de una consulta u observación corresponde precisarse o ajustarse el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación.

Acápite de las bases : **Sección:** General **Numeral:** 7.2 **Literal:** - **Página:** 27

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 209 DEL RLCE, ART 2 DE LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE - La solicitud planteada no será acogida, ya que la obligación establecida en el numeral 7.2 de las bases administrativas, referida a que el Supervisor debe "revisar y efectuar, al término de la obra, las correcciones que estime pertinentes a la liquidación de obra", es coherente con el artículo 209 del Reglamento de la Ley N.º 30225 (RLCE) y con las responsabilidades técnicas y administrativas que recaen sobre el supervisor en el marco de su contrato.

El artículo 209 del RLCE dispone que el plazo máximo para realizar la liquidación del contrato de obra es de 60 días calendario o 1/10 del plazo contractual, lo que resulte mayor. Sin embargo, no limita a las entidades para requerir actividades complementarias al supervisor dentro del plazo contractual siempre que estas sean necesarias para garantizar la calidad y veracidad del proceso de liquidación. En este sentido, la revisión y corrección de la liquidación presentada por el ejecutor forma parte de las funciones inherentes al supervisor, como lo indica el numeral 7.2 de las bases.

Según el Pronunciamiento N.º 073-2020/DTN-OSCE, la OSCE ha ratificado que los términos de referencia y las bases del proceso deben considerar actividades y plazos acordes con las necesidades del proyecto y las funciones asignadas al contratista, siempre que estas no sean excesivas o irrazonables. En este caso, las bases ya contemplan que la liquidación debe realizarse dentro del plazo de 30 días calendario, lo cual es técnicamente viable dado que el supervisor cuenta con conocimiento previo del desarrollo de la obra y los metrados, y puede realizar la revisión dentro del periodo establecido.

Además, no resulta procedente otorgar un plazo adicional para esta actividad, ya que ello implicaría una extensión innecesaria del contrato, generando riesgos operativos y posibles sobrecostos para la Entidad. Por lo tanto, las bases administrativas se mantendrán sin modificaciones, ratificando que las actividades de revisión y corrección son parte de las obligaciones del supervisor y deben desarrollarse dentro del plazo estipulado para la liquidación de obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-MPV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DEL ESTADIO MUNICIPAL SAN LUIS DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2412518

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYN I A&C S.A.C.	Hora de envío :	14:27:19

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Del numeral 7.3 OBLIGACIONES ESPECÍFICAS:

- Informe final, revisión y conformidad de la Liquidación de Obra o del contrato de obra

De lo anterior descrito, el Artículo 209 del RLCE ¿el inspector o supervisor presenta a la Entidad sus propios cálculos¿, mas no revisa la liquidación de obra, de ser necesario el servicio y sin afectar los plazos para liquidación de obra del Artículo 209 del RLCE; SOLICITAMOS al comité de selección subsane la observación y brinde un plazo adicional para el desarrollo de dicho procedimiento, si fuera necesario, a fin de no afectar los plazos establecidos para la liquidación de obra, conforme al Artículo 209 del RLCE.

Para efectos de la observación:

Artículo 72.3

Si como resultado de una consulta u observación corresponde precisarse o ajustarse el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación.

Acápite de las bases : **Sección:** General **Numeral:** 7.3 **Literal:** - **Página:** 27

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 209 DEL RLCE, ART 2 DE LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE - La solicitud planteada no será acogida, ya que la obligación establecida en el numeral 7.3 de las bases administrativas, que requiere al Supervisor presentar un informe final con la revisión y conformidad de la liquidación de obra o del contrato de obra, es coherente con lo dispuesto en el artículo 209 del Reglamento de la Ley N.º 30225 (RLCE) y forma parte de las responsabilidades inherentes al supervisor en el marco de su contrato.

El artículo 209 del RLCE establece que el plazo para la liquidación del contrato de obra es de 60 días calendario o 1/10 del plazo contractual, lo que resulte mayor, y que el supervisor o inspector tiene la obligación de presentar a la Entidad los cálculos de liquidación elaborados desde su posición técnica. Esto implica que, dentro del plazo asignado, el Supervisor no solo debe formular la liquidación de acuerdo con los cálculos que estime pertinentes, sino también revisarla para garantizar su conformidad técnica y legal antes de someterla a la aprobación de la Entidad.

De acuerdo con el Pronunciamiento N.º 020-2021/DTN-OSCE, las actividades específicas asignadas al supervisor, como la revisión y emisión de conformidad de la liquidación, son compatibles con sus funciones de verificar la calidad y exactitud de los documentos relacionados con la obra. Asimismo, el artículo 7 de la Ley de Contrataciones del Estado establece que los plazos y obligaciones deben ser proporcionales al objeto contractual, lo que en este caso se cumple al exigir que el Supervisor realice estas actividades dentro de los 30 días establecidos en las bases, asegurando eficiencia sin necesidad de un plazo adicional.

Por tanto, no es necesario modificar las bases ni otorgar un plazo adicional para esta actividad, ya que se considera que el tiempo estipulado en las bases administrativas es suficiente para que el Supervisor cumpla con la obligación de presentar el informe final, incluyendo la revisión y conformidad de la liquidación de obra. Las bases se mantienen conforme al marco normativo vigente.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-MPV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DEL ESTADIO MUNICIPAL SAN LUIS DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2412518

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNi A&C S.A.C.	Hora de envío :	14:27:19

Observación: Nro. 7
Consulta/Observación:
Del numeral 8.1 ESPECIALIDAD, CATEGORÍA Y EXPERIENCIA DEL CONSULTOR DE OBRA se solicita:

- Consultoría en obras Urbanas Edificaciones y afines

Sin embargo, la especialidad mencionada se encuentra incorrectamente redactada. De acuerdo con el literal a) del Artículo 15 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), lo correcto sería:

¿Consultoría de obras en edificaciones y afines.¿

Por lo tanto, solicitamos que el comité de selección subsane esta observación para que se ajuste a lo establecido en el RLCE.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 8.1 Literal: - Página: 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):
ART 15 DEL RLCE, ART 2 DE LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:
De acuerdo al literal a) del Artículo 15 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), la denominación correcta de la especialidad es CONSULTORÍA DE OBRAS EN EDIFICACIONES Y AFINES.
Por lo tanto, se modificará las Bases Integradas la denominación de la especialidad por CONSULTORÍA DE OBRAS EN EDIFICACIONES Y AFINES

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
Se modificará las Bases Integradas la denominación de la especialidad por CONSULTORÍA DE OBRAS EN EDIFICACIONES Y AFINES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-MPV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DEL ESTADIO MUNICIPAL SAN LUIS DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2412518

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNI A&C S.A.C.	Hora de envío :	14:27:19

Observación: Nro. 8
Consulta/Observación:
Del numeral 8.5.4. INFORME DE LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA

Describe: La presentación de la Liquidación de contrato de obra deberá hacerlo dentro del plazo establecido en el Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, considerando como máximo treintaicinco (35) días antes del plazo de vencimiento para que la Entidad pueda revisarlo y aprobarlo.

Lo anterior, trasgrede el reglamento de la ley de contrataciones, dado que el Artículo 209 del RLCE ¿el inspector o supervisor presenta a la Entidad sus propios cálculos¿, mas no realiza ni revisa la liquidación de obra, de ser necesario el servicio y sin afectar los plazos para liquidación de obra del Artículo 209 del RLCE; SOLICITAMOS al comité de selección subsane la observación y brinde un plazo adicional para el desarrollo de dicho procedimiento, si fuera necesario, a fin de no afectar los plazos establecidos para la liquidación de obra, conforme al Artículo 209 del RLCE.

Para efectos de la observación:

Artículo 72.3
Si como resultado de una consulta u observación corresponde precisarse o ajustarse el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 8.5.4. Literal: - Página: 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 209 DEL RLCE, ART 2 DE LCE
Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE - La solicitud planteada no será acogida, ya que el numeral 8.5.4 de las bases administrativas, que establece que el informe de liquidación del contrato de ejecución de obra debe presentarse dentro de un plazo máximo de treinta y cinco (35) días antes del vencimiento del plazo total, no transgrede el artículo 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE) y está alineado con las funciones del supervisor en el marco de la normativa aplicable. El artículo 209 del RLCE establece que el inspector o supervisor debe presentar a la Entidad los cálculos que estime pertinentes para la liquidación del contrato, lo cual incluye la elaboración de un informe técnico con la información necesaria para que la Entidad pueda emitir la conformidad. El plazo de 35 días mencionado en las bases tiene como objetivo garantizar que la Entidad cuente con tiempo suficiente para revisar, validar y aprobar la liquidación dentro del plazo máximo de 60 días estipulado por el reglamento, sin que esto implique una contravención de lo dispuesto en dicho artículo.

De acuerdo con el Pronunciamiento N.º 016-2021/DTN-OSCE, las entidades tienen la facultad de establecer plazos internos específicos siempre que estos no sean irrazonables o inviables y estén orientados a cumplir con los plazos máximos establecidos en el RLCE. En este caso, el plazo de 35 días permite a la Entidad realizar una revisión exhaustiva de la liquidación sin afectar la normativa ni la operatividad del procedimiento de cierre del contrato.

Adicionalmente, la exigencia de que el supervisor entregue el informe de liquidación dentro de este plazo no supone que se esté asignando a este la responsabilidad total de la liquidación del contrato, sino que garantiza que se cumpla con la normativa técnica y administrativa aplicable, permitiendo a la Entidad tomar decisiones informadas.

Por lo tanto, las bases administrativas no serán modificadas, ya que el plazo definido respeta los lineamientos del RLCE y asegura el cumplimiento de las obligaciones contractuales en forma eficiente, sin necesidad de otorgar plazos adicionales.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU
Nomenclatura :	CP-SM-2-2024-MPV/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DEL ESTADIO MUNICIPAL SAN LUIS DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2412518

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-MPV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DEL ESTADIO MUNICIPAL SAN LUIS DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2412518

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNi A&C S.A.C.	Hora de envío :	14:27:19

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

Del numeral 9.:

a) S/ 763,262.41 será pagado en armadas mensuales (SEGÚN TARIFAS) se solicita aclarar si dicho pago será para la etapa de ejecución de obra.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 9 Literal: - Página: 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 DE LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE - Según lo estipulado en las bases administrativas, específicamente en el numeral 9 y en los términos de referencia, el monto de S/ 763,262.41 será efectivamente pagado en armadas mensuales correspondientes a la etapa de ejecución de obra, conforme al sistema de contratación por tarifas diarias. Este esquema de pagos está asociado a los servicios efectivamente prestados durante la supervisión de la obra, en línea con lo establecido en las bases y en concordancia con el cronograma de ejecución del proyecto.

Por tanto, se confirma que dicho pago aplica exclusivamente a la etapa de ejecución de obra, considerando que la liquidación de obra está contemplada como una etapa posterior, la cual será pagada bajo el sistema de suma alzada según lo indicado en el numeral correspondiente de las bases. De este modo, el esquema de pagos refleja lo previsto en las disposiciones contractuales y asegura el cumplimiento de las obligaciones económicas de la Entidad.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-MPV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DEL ESTADIO MUNICIPAL SAN LUIS DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2412518

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNi A&C S.A.C.	Hora de envío :	14:27:19

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

Del numeral 9. FORMA DE PAGO en los literales a) y b) se desagregan los montos de supervisión en porcentajes:

- a) S/ 763,262.41 ¿ 97,98% del VR.
- b) S/ 15,681.17 ¿ 2,02% del VR.

Solicitamos aclarar si dichos montos son solo referenciales, ya que de no ser así, se advierte que dicha disposición constituye una transgresión al sistema de contratación. En este sentido, es importante señalar que ni la Ley, ni el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), ni las bases estándar aplicables al procedimiento de selección contemplan la posibilidad de que la Entidad limite a los postores a someterse a porcentajes específicos para la supervisión y la liquidación de la obra en la distribución del monto total ofertado, que luego se convierte en el monto contratado en el caso del adjudicatario.

Además, resulta pertinente tener en cuenta que una de las manifestaciones del principio de libertad de empresa es la libertad de organización, que otorga al empresario la facultad de definir sus objetivos y organizar el proceso económico según sus necesidades, combinando factores productivos de manera eficiente para maximizar resultados y reducir costos.

En el caso específico, la disposición recogida en el numeral 9 limita esta libertad, ya que restringe al postor en la definición de los conceptos que integran el monto de su oferta según sus necesidades empresariales. Esto no solo vulnera el derecho a la libertad de empresa, sino que también contraviene el principio de transparencia y el de igualdad de trato, pues el análisis de estos valores no afecta el monto total de la oferta económica.

Por ello, solicitamos que los porcentajes establecidos para las etapas de supervisión y liquidación de obra sean considerados únicamente como referenciales y no obligatorios. Asimismo, conforme al numeral 142.4 del artículo 142 del RLCE, proponemos que:

¿ El pago por las labores de supervisión de obra, realizadas hasta la recepción de la misma, sea efectuado bajo el sistema de tarifas.

¿ La participación del supervisor en el procedimiento de liquidación sea pagada bajo el sistema de suma alzada.

Este pedido tiene como finalidad garantizar la aplicación del principio de transparencia recogido en el artículo 2 de la Ley, que exige a las Entidades proporcionar información clara y coherente, de manera que todas las etapas del procedimiento de contratación sean comprendidas por los proveedores, promoviendo la libertad de concurrencia y asegurando igualdad de trato, objetividad e imparcialidad en el proceso.

Para sustentar nuestra solicitud, presentamos las siguientes resoluciones, en las que se ha declarado nulo el establecimiento obligatorio de porcentajes para la forma de pago:

- ¿ Resolución N° 00609-2023-TCE-S6
- ¿ Resolución N° 0151-2023-TCE-S3
- ¿ Resolución N° 013-2023-TCE-S3

Acápite de las bases : **Sección:** General **Numeral:** 9 **Literal:** - **Página:** 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 142 DEL RLCE, ART 2 DE LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA - Tras revisar la observación sobre el numeral 9 de las bases administrativas, que establece porcentajes específicos para la supervisión (97.98%) y la liquidación (2.02%) del valor referencial (VR), se concluye que esta disposición no constituye una transgresión al sistema de contratación ni al marco normativo de la Ley N.º 30225 y su Reglamento, siempre que los porcentajes sean referenciales y no obligatorios.

El artículo 142.4 del RLCE permite que las entidades determinen el sistema de contratación aplicable a las etapas de supervisión (tarifas diarias) y liquidación (suma alzada), lo que es coherente con la estructura planteada en las bases. Sin embargo, ni la Ley ni el RLCE contemplan la imposición de límites obligatorios en la distribución del monto ofertado por los postores entre las etapas de supervisión y liquidación, ya que ello podría vulnerar los principios de libre competencia, igualdad de trato y transparencia, consagrados en los artículos 2 y 3 de la Ley.

El Tribunal de Contrataciones del Estado (TCE), mediante resoluciones como la N.º 00609-2023-TCE-S6 y la N.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU
Nomenclatura :	CP-SM-2-2024-MPV/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DEL ESTADIO MUNICIPAL SAN LUIS DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2412518

General	9	-	37
---------	---	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 142 DEL RLCE, ART 2 DE LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

° 0151-2023-TCE-S3, ha declarado nulas disposiciones en las bases que establecen porcentajes obligatorios para la distribución del monto ofertado, considerando que estas restricciones limitan la libertad empresarial de los postores para organizar y estructurar sus ofertas conforme a sus propios criterios económicos y técnicos.

El numeral 9 de las bases desagrega los montos correspondientes a la supervisión y liquidación como porcentajes del valor referencial (VR), estableciendo:

¿ 97.98% (S/ 763,262.41): Supervisión de obra (tarifas diarias).

¿ 2.02% (S/ 15,681.17): Liquidación de obra (suma alzada).

Si bien esta desagregación está alineada con el objeto del contrato y la estructura del expediente de contratación, se debe aclarar que estos porcentajes deben considerarse referenciales y no limitantes para la formulación de las ofertas económicas de los postores. Cualquier disposición que obligue a los postores a respetar estrictamente estos porcentajes transgrediría la normativa aplicable.

La solicitud presentada es procedente, ya que establecer porcentajes obligatorios podría vulnerar los principios de igualdad de trato y transparencia. En este sentido, el Comité de Selección aclara que los porcentajes indicados en el numeral 9 son únicamente referenciales, y los postores tienen la libertad de estructurar su oferta económica, siempre que respeten el sistema de contratación establecido en las bases (tarifas para supervisión y suma alzada para liquidación).

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU
Nomenclatura :	CP-SM-2-2024-MPV/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DEL ESTADIO MUNICIPAL SAN LUIS DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2412518

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNi A&C S.A.C.	Hora de envío :	14:27:19

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

Se observa que las penalidades descritas en los puntos 5 y 2 del contrato presentan redundancia, ya que ambas sancionan incumplimientos relacionados con la ausencia o falta de personal requerido durante la ejecución del contrato. A continuación, se detalla:

1. Penalidad 2: Sanciona en caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.

2. Penalidad 5: Penaliza cuando el supervisor no se encuentra de forma directa y permanente en la obra.

Ambas penalidades abordan, esencialmente, el incumplimiento en la obligación del contratista respecto al personal requerido. Esto puede generar confusión o duplicidad en su aplicación, vulnerando el principio de razonabilidad y objetividad establecido en el artículo 161.1 del Reglamento de la Ley N.º 30225.

Por ello, solicitamos que se elimine la Penalidad 5, dado que su alcance está incluido en la Penalidad 2. Esto permitirá mayor claridad en la interpretación de las penalidades y evitará posibles conflictos en su aplicación, alineándose con las bases estándar aplicables al presente proceso.

Acápite de las bases : **Sección:** General **Numeral:** 18 **Literal:** - **Página:** 41

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 161 DEL RLCE, ART 2 DE LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE - La solicitud para eliminar la Penalidad 5 no será acogida, ya que esta tiene un alcance diferente al de la Penalidad 2. Mientras la Penalidad 2 sanciona el incumplimiento relacionado con el uso del personal acreditado o debidamente sustituido, la Penalidad 5 regula la ausencia directa y permanente del supervisor en la obra. Estas obligaciones son complementarias y no redundantes, ya que una ausencia afecta el control diario de la obra y la otra garantiza la calidad técnica del personal.

La coexistencia de ambas penalidades está alineada con el artículo 161.1 del RLCE, que exige razonabilidad y proporcionalidad en las sanciones. Según el Pronunciamiento N.º 073-2021/DTN-OSCE y la Resolución N.º 062-2022-TCE-S4, es válido diseñar penalidades diferenciadas para abordar incumplimientos específicos, siempre que estas se delimiten claramente. En este caso, ambas penalidades cumplen con ese criterio y aseguran el cumplimiento integral de las obligaciones contractuales.

Por tanto, las bases no serán modificadas, ya que las penalidades no generan duplicidad, sino que responden a distintos aspectos críticos del contrato. Mantener ambas sanciones refuerza la calidad de la supervisión y la ejecución efectiva del proyecto, garantizando que los intereses de la Entidad estén protegidos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU
Nomenclatura :	CP-SM-2-2024-MPV/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DEL ESTADIO MUNICIPAL SAN LUIS DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2412518

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNi A&C S.A.C.	Hora de envío :	14:27:19

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

Los numerales 2, 3, 4 no se encuentran especificadas las pautas para el desarrollo del contenido mínimo. En ausencia de parámetros definidos, su evaluación puede ser subjetiva y discrecional, afectando la libre concurrencia. Por tanto, SOLICITAMOS se aclaren, sean congruentes y se ordenen las pautas en pro del correcto desarrollo de la metodología.

Acápite de las bases : **Sección:** General **Numeral:** IV **Literal:** B **Página:** 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 DE LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE - La solicitud para aclarar y especificar las pautas de contenido mínimo en los numerales 2, 3 y 4 no será acogida, ya que las bases ya cumplen con proporcionar un marco adecuado para el desarrollo de la metodología requerida. Según el Pronunciamiento N.º 081-2021/DTN-OSCE, la entidad tiene la facultad de establecer criterios amplios para el diseño de propuestas metodológicas, promoviendo la innovación y adaptación de los postores a las características específicas del proyecto.

Además, la falta de especificación detallada no implica subjetividad ni discrecionalidad en la evaluación, ya que las bases incluyen criterios de evaluación objetivos que permiten valorar la propuesta técnica con imparcialidad. Esto se encuentra alineado con el principio de transparencia recogido en el artículo 2 de la Ley N.º 30225, que garantiza la claridad y el acceso equitativo a la información para todos los postores.

Por tanto, las bases no serán modificadas, ya que el nivel de detalle actual permite tanto la libre concurrencia como la presentación de metodologías adaptadas al proyecto, sin afectar la objetividad de la evaluación. Esto asegura la competitividad y la calidad en las propuestas presentadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU
Nomenclatura :	CP-SM-2-2024-MPV/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DEL ESTADIO MUNICIPAL SAN LUIS DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2412518

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNi A&C S.A.C.	Hora de envío :	14:27:19

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

El numeral 7 no se encuentran correctamente especificadas las pautas para el desarrollo del contenido mínimo. En ausencia de parámetros definidos, su evaluación puede ser subjetiva y discrecional, afectando la libre concurrencia. Por tanto, SOLICITAMOS se aclaren, sean congruentes y se ordenen las pautas en pro del correcto desarrollo de la metodología.

Acápite de las bases : **Sección:** General **Numeral:** IV **Literal:** B **Página:** 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 DE LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE - La solicitud para especificar las pautas del contenido mínimo en el numeral 7 no será acogida, ya que las bases actuales establecen un marco general que permite a los postores desarrollar sus metodologías de manera flexible, promoviendo la innovación y adecuación técnica al objeto del contrato. De acuerdo con el Pronunciamiento N.º 081-2021/DTN-OSCE, no es obligatorio que las bases incluyan parámetros exhaustivos, siempre que existan criterios objetivos de evaluación que aseguren imparcialidad.

La ausencia de pautas detalladas no implica subjetividad ni discrecionalidad en la evaluación, ya que las bases establecen que la propuesta técnica será evaluada de acuerdo con criterios objetivos y cuantificables, como los resultados esperados, la coherencia con los términos de referencia y la aplicabilidad práctica. Esto respeta el principio de transparencia y libre concurrencia establecido en el artículo 2 de la Ley N.º 30225, garantizando que todos los postores tengan igualdad de oportunidades.

Por tanto, no es necesario modificar las bases, ya que el nivel de especificación actual permite tanto la presentación de propuestas técnicas adaptadas a las particularidades del proyecto como una evaluación objetiva por parte del comité de selección, asegurando competitividad y calidad en las ofertas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU
Nomenclatura :	CP-SM-2-2024-MPV/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DEL ESTADIO MUNICIPAL SAN LUIS DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2412518

Ruc/código :	20602894801	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	ALABASTRO S.A.C	Hora de envío :	18:12:28

Consulta: Nro. 14

Consulta/Observación:

RESPECTO A LA RESOLUCIÓN DE CONTRATO:

I) Si en caso se resuelva el contrato entre el contratista y la entidad y se someta a arbitraje de corresponder, ¿qué sucede con el contrato de supervisión?

II) De lo señalado líneas arriba, en caso la entidad señale que el contrato culmina con el supuesto señalado; se solicita pueda confirmar que el pago que corresponde a la etapa de liquidación será la misma a reconocer, dado que la supervisión realizara las mismas actividades e informe de cierre (estado situacional) que implica elaborar una preliquidación, etc. Mismas actividades y con la participación de profesionales que se desarrollan para una liquidación de obra.

Acápite de las bases : Sección: General **Numeral:** - **Literal:** - **Página:** -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

I) Si el contrato entre el contratista y la entidad se resuelve y se somete a arbitraje, ¿qué sucede con el contrato de supervisión?

En caso de resolución del contrato con el contratista, el contrato de supervisión no se resuelve automáticamente, ya que su continuidad dependerá de las necesidades de la Entidad y los términos establecidos en las bases y el contrato de supervisión. Según el artículo 36 de la Ley N.º 30225 y el artículo 164 del Reglamento, la resolución de un contrato principal no implica necesariamente la terminación del contrato accesorio (como el de supervisión), salvo que así se haya pactado o que la continuación del servicio sea incompatible con la resolución.

El supervisor deberá cumplir con las obligaciones pendientes, tales como la elaboración del informe situacional y cualquier otra documentación requerida para garantizar la correcta gestión administrativa y técnica del proyecto en el marco de la resolución contractual. La decisión final sobre la continuidad del contrato de supervisión será determinada por la Entidad en función de las circunstancias específicas.

II) Confirmación sobre el pago por la etapa de liquidación en caso de resolución del contrato principal

En caso de resolución del contrato principal, el pago correspondiente a la etapa de liquidación deberá calcularse y reconocerse según las actividades efectivamente realizadas por el supervisor hasta la fecha de resolución. Según el artículo 142.4 del Reglamento de la Ley N.º 30225, los pagos deben estar relacionados con las actividades efectivamente ejecutadas, lo que incluye la elaboración del informe de cierre o situacional, el desarrollo de una preliquidación o cualquier otra tarea definida en el contrato.

Sin embargo, no es aplicable pagar el monto completo asignado para la liquidación de obra si esta no alcanza su etapa de conclusión debido a la resolución. La compensación debe ser proporcional al grado de avance y a las actividades realizadas por el supervisor conforme a los términos contractuales. Esto es consistente con el principio de eficiencia y con el criterio establecido en el Pronunciamiento N.º 017-2020/DTN-OSCE, que indica que los pagos deben corresponder únicamente a las prestaciones ejecutadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-MPV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DEL ESTADIO MUNICIPAL SAN LUIS DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2412518

Ruc/código :	20602894801	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	ALABASTRO S.A.C	Hora de envío :	18:12:28

Consulta: Nro. 15

Consulta/Observación:

RESPECTO AL PAGO CORRESPONDIENTE A LA SUPERVISIÓN POR AMPLIACIÓN DE PLAZO:
Se solicita confirmar al comité que, de corresponder una ampliación de plazo para la supervisión, el pago que corresponde a la supervisión por este concepto va ser en función a la tarifa unitaria ofertada y el número de días ampliados.

Acápíte de las bases : Sección: General Numeral: - Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El pago correspondiente a la supervisión por una ampliación de plazo será calculado en función de la tarifa unitaria ofertada por día y el número de días efectivamente ampliados, tal como lo establecen las bases administrativas y el artículo 142.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE). Este artículo señala que, bajo el sistema de contratación por tarifas, los pagos deben realizarse en proporción a los servicios efectivamente prestados, lo cual incluye la atención a modificaciones contractuales como ampliaciones de plazo.

Además, según el Pronunciamiento N.º 051-2021/DTN-OSCE, las ampliaciones de plazo en contratos de supervisión deben ser reconocidas económicamente en función de las tarifas pactadas, siempre que estas se encuentren previamente definidas en el contrato. Este criterio respalda la necesidad de mantener una relación directa entre el pago y la prestación efectivamente realizada durante los días adicionales requeridos.

Por tanto, el comité confirma que, de producirse una ampliación de plazo para la supervisión, el pago correspondiente será calculado considerando la tarifa diaria ofertada en la propuesta económica y el número de días adicionales formalmente aprobados mediante el procedimiento establecido en el contrato y las bases administrativas. Esto asegura la proporcionalidad y el cumplimiento de las disposiciones contractuales y normativas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-MPV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DEL ESTADIO MUNICIPAL SAN LUIS DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2412518

Ruc/código :	20602894801	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	ALABASTRO S.A.C	Hora de envío :	18:12:28

Consulta: Nro. 16

Consulta/Observación:
RESPECTO AL PAGO CORRESPONDIENTE A LA SUPERVISIÓN POR AMPLIACIÓN DE PLAZO:
Se solicita confirmar al comité que, de corresponder una ampliación de plazo para la supervisión, el pago que corresponde a la supervisión por este concepto va ser en función a la tarifa unitaria ofertada y el número de días ampliados.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: - Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El pago correspondiente a la supervisión en caso de una ampliación de plazo será calculado en función de la tarifa unitaria ofertada y el número de días efectivamente ampliados, tal como lo estipulan las bases administrativas y lo establece el artículo 142.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE). Este artículo indica que los pagos deben realizarse conforme al sistema de contratación pactado, y en el caso de tarifas diarias, el monto debe ser proporcional al servicio efectivamente prestado durante el período ampliado.

Además, el Pronunciamiento N.º 073-2021/DTN-OSCE refuerza que cualquier ampliación de plazo debe ser reconocida económicamente bajo los mismos términos contractuales aplicables al contrato original, siempre que haya sido debidamente aprobada y formalizada. Esto incluye el cálculo basado en la tarifa diaria ofertada, lo cual garantiza la equidad y proporcionalidad en el pago por los días adicionales de supervisión.

Por lo tanto, el comité confirma que, de corresponder una ampliación de plazo para la supervisión, el pago será efectuado considerando la tarifa unitaria ofertada por día y el número de días adicionales formalmente aprobados. Esto asegura el cumplimiento de las disposiciones contractuales y normativas, manteniendo la transparencia y razonabilidad en el manejo de los recursos del contrato.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-MPV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DEL ESTADIO MUNICIPAL SAN LUIS DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2412518

Ruc/código :	20602894801	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	ALABASTRO S.A.C	Hora de envío :	18:12:28

Consulta: Nro. 17

Consulta/Observación:

SE SOLICITA: PRECISAR SI LA ETAPA DE RECEPCIÓN DE OBRA ESTÁ COMPRENDIDA DENTRO DEL PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA O ESTA VA A SER REALIZADO EN CONFORMIDAD CON EL ART. 208 DEL RLCE EN SUS TÉRMINOS Y PLAZOS.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: - Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité precisa que la etapa de recepción de obra está comprendida dentro del plazo de ejecución de obra y se llevará a cabo conforme a lo estipulado en el artículo 208 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE). Este artículo establece que, una vez culminada la ejecución de la obra, se debe realizar el proceso de recepción dentro de los 15 días calendario siguientes a la comunicación del contratista sobre la conclusión de los trabajos.

Las bases administrativas detallan que el plazo de ejecución de la obra incluye las actividades necesarias para cumplir con los términos contractuales, lo cual abarca la entrega formal de la obra mediante el proceso de recepción. Por tanto, el procedimiento de recepción de obra se desarrollará dentro de los términos y plazos definidos por el artículo 208 del RLCE, respetando las etapas y actividades inherentes al proceso, sin requerir un plazo adicional fuera del establecido en el contrato.

En consecuencia, el comité confirma que la etapa de recepción de obra está incluida dentro del plazo de ejecución, conforme al marco normativo vigente y los criterios establecidos en las bases. Esto asegura una adecuada gestión del proyecto y el cumplimiento de las disposiciones contractuales.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU
Nomenclatura :	CP-SM-2-2024-MPV/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DEL ESTADIO MUNICIPAL SAN LUIS DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2412518

Ruc/código :	20602894801	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	ALABASTRO S.A.C	Hora de envío :	18:12:28

Consulta: Nro. 18

Consulta/Observación:

Respecto a la formación académica del Jefe de Supervisión

En virtud del principio de libre concurrencia establecido en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, solicitamos al Comité que se valide la participación del arquitecto para ocupar el cargo de Jefe de Supervisión, dado que este profesional se encuentra debidamente capacitado para supervisar obras de edificación.

Acápites de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** TDR **Literal:** B.1 **Página:** 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE. La participación de arquitectos como Jefe de Supervisión no será acogida en este proceso, ya que las bases administrativas establecen requisitos específicos para este cargo en función de las características técnicas y complejidades particulares del proyecto, en estricto cumplimiento con el marco normativo vigente. Según el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, el principio de libre concurrencia debe aplicarse de manera proporcional y razonable, permitiendo condiciones que aseguren la participación de postores sin comprometer la calidad técnica requerida para el objeto del contrato.

El Pronunciamiento N.º 037-2021/DTN-OSCE señala que las Entidades tienen la facultad de definir los perfiles y requisitos del personal clave, siempre que estos guarden relación directa con las necesidades del proyecto. En este caso, el objeto del contrato involucra supervisar una obra de infraestructura compleja, como un estadio, donde las actividades técnicas y normativas requieren competencias especializadas que, según las bases, están específicamente asociadas a profesionales ingenieros civiles.

La exclusión de arquitectos no vulnera el principio de libre concurrencia, ya que responde a una necesidad técnica justificada. Por tanto, las bases no serán modificadas y se mantiene que el cargo de Jefe de Supervisión deberá ser ocupado por un profesional que cumpla con los requisitos establecidos, garantizando así la adecuada ejecución del proyecto conforme a las disposiciones contractuales y normativas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-MPV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DEL ESTADIO MUNICIPAL SAN LUIS DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2412518

Ruc/código :	20602894801	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	ALABASTRO S.A.C	Hora de envío :	18:12:28

Consulta: Nro. 19

Consulta/Observación:

RESPECTO A LOS CARGOS DEL INGENIERO ESPECIALISTA DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO. Solicitamos que, para el INGENIERO ESPECIALISTA DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO.. , también se considere la experiencia como: seguridad, salud y medio ambiente y/o Especialista SSOMA , Prevencionista de Seguridad en la ejecucion y supervision de obras en general. Dicho requerimiento no vulnera las bases ni restringe la participación de demás postores.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: B.2 Página: 43

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE - La solicitud para ampliar los criterios de experiencia del Ingeniero Especialista en Seguridad y Salud en el Trabajo (SST) para incluir experiencia en Seguridad, Salud y Medio Ambiente (SSOMA), Especialista SSOMA, y Prevencionista de Seguridad en ejecución y supervisión de obras en general no será acogida, ya que los requisitos actuales están alineados con las necesidades específicas del proyecto y las disposiciones normativas aplicables. De acuerdo con el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, el principio de libre concurrencia debe aplicarse en función de los objetivos técnicos del proyecto. Según el Pronunciamiento N.º 065-2020/DTN-OSCE, las Entidades tienen la facultad de definir requisitos específicos para garantizar que los profesionales involucrados cuenten con competencias directamente relacionadas con las actividades del contrato. En este caso, las bases solicitan experiencia específica en seguridad y salud en el trabajo (SST) aplicada al ámbito de supervisión, lo cual responde a la normativa de seguridad vigente, como el Decreto Supremo N.º 011-2019-TR, que regula la seguridad en el sector construcción. La inclusión de experiencia en áreas más generales como SSOMA o Prevencionista de Seguridad, aunque vinculadas, podría no garantizar que el profesional cuente con las competencias específicas requeridas para supervisar las medidas de seguridad y salud según las particularidades de este proyecto. Esto podría comprometer la adecuada gestión de riesgos en obra. Por tanto, las bases no serán modificadas, manteniéndose los requisitos actuales, que aseguran que el profesional asignado cumpla con el perfil técnico necesario para garantizar la seguridad en el desarrollo del proyecto. Esto asegura la transparencia, igualdad de trato y calidad en la ejecución contractual.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-MPV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DEL ESTADIO MUNICIPAL SAN LUIS DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2412518

Ruc/código :	20602894801	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	ALABASTRO S.A.C	Hora de envío :	18:12:28

Consulta: Nro. 20

Consulta/Observación:

Respecto al Ingeniero Especialista en Estructuras

En relación a la experiencia del Ingeniero Especialista en Estructuras, las bases no especifican si la experiencia requerida debe ser en obras en general o en obras similares. Solicitamos que se aclare este punto para garantizar una interpretación adecuada de los requisitos.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: B.2 Página: 43

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité confirma que la experiencia requerida para el cargo de Ingeniero Especialista en Estructuras debe estar relacionada específicamente con obras similares al objeto de la convocatoria, conforme al principio de especialidad técnica y a lo estipulado en las bases administrativas. Esto garantiza que el profesional tenga competencias directamente aplicables a las características y necesidades específicas del proyecto.

Según el Pronunciamiento N.º 020-2021/DTN-OSCE, la experiencia solicitada en los procesos de contratación debe guardar una relación directa con el objeto del contrato, evitando incluir requisitos genéricos que no aporten valor técnico al desarrollo del proyecto. En este caso, dado que el proyecto se enfoca en la ampliación de un estadio, se requiere que el Ingeniero Especialista en Estructuras cuente con experiencia en obras de infraestructura deportiva o edificaciones de características similares, para asegurar un adecuado manejo técnico de las estructuras involucradas.

Por tanto, se aclara que la experiencia requerida para este cargo deberá ser en obras similares, alineándose con el objeto del contrato y asegurando la participación de profesionales con la capacidad técnica necesaria para garantizar la calidad en la ejecución del servicio. Las bases serán precisadas para reflejar esta aclaración.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-MPV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DEL ESTADIO MUNICIPAL SAN LUIS DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2412518

Ruc/código :	20602894801	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	ALABASTRO S.A.C	Hora de envío :	18:12:28

Consulta: Nro. 21

Consulta/Observación:

Se solicita que la experiencia requerida para el plantel clave sea en supervisión y ejecución de obras.Dicho requerimiento no vulnera las bases ni restringe la participación de demás postores.

Acápite de las bases : Sección: Específico **Numeral:** TDR **Literal:** B.2 **Página:** 43

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SI SE ACOGE - La consulta planteada será acogida, y se aceptará que la experiencia requerida para el plantel clave incluya tanto supervisión como ejecución de obras, siempre que ambas actividades estén relacionadas con el objeto del contrato. Esta ampliación no vulnera los principios de igualdad, transparencia ni libre concurrencia establecidos en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, y se alinea con los criterios de proporcionalidad y razonabilidad requeridos para garantizar una adecuada participación de postores.

Según el Pronunciamiento N.º 045-2021/DTN-OSCE, la experiencia requerida debe ser pertinente al objeto del contrato, pero esto no limita que se consideren actividades complementarias o relacionadas, como la ejecución, siempre que estas aporten competencias relevantes para el cumplimiento de las obligaciones contractuales. En el caso de la supervisión, la experiencia en ejecución puede contribuir significativamente, ya que implica el conocimiento de procesos constructivos, gestión de recursos, y normativas aplicables, que son transferibles y aplicables en las actividades de supervisión.

Además, el Pronunciamiento N.º 032-2020/DTN-OSCE señala que las entidades deben evitar restricciones innecesarias que puedan limitar la participación de postores calificados. Al incluir experiencia en ejecución, se amplía el espectro de profesionales elegibles sin comprometer la calidad técnica requerida para el plantel clave.

Por tanto, las bases serán modificadas para incluir que la experiencia del plantel clave pueda ser tanto en supervisión como en ejecución de obras, siempre que estas actividades estén relacionadas con el tipo de proyecto convocado, asegurando así la transparencia, competitividad y calidad en el proceso de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Las bases serán modificadas para incluir que la experiencia del plantel clave pueda ser tanto en supervisión como en ejecución de obras, siempre que estas actividades estén relacionadas con el tipo de proyecto convocado, asegurando así la transparencia, competitividad y calidad en el proceso de selección.