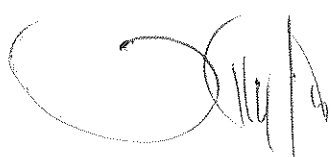



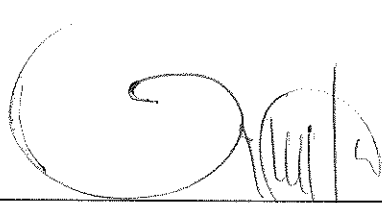

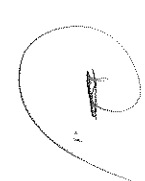
## ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 85-2023-GRH/CS-1.

**CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA:  
"MEJORAMIENTO Y CONSTRUCCION DE LAS VIAS VEHICULARES Y PEATONALES EN LA AV. LOS OLIVOS,  
JR. JUAN VELASCO ALVARADO, CAYHUAYNA BAJA, DISTRITO DE PILLCO MARCA - HUANUCO -  
HUANUCO"**

1	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la ciudad Huánuco, a los 19 días del mes de octubre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento, a las 12:15 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante <b>FORMATO N° 04 RECONFORMACIÓN DEL COMITE SELECCION N° 0217-2023-GRH/GRA</b> , de fecha 13 de setiembre del 2023 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>Adjudicación Simplificada N° 85-2023-GRH/GRI-1</b> , cuyo objeto de convocatoria es <b>CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y CONSTRUCCION DE LAS VIAS VEHICULARES Y PEATONALES EN LA AV. LOS OLIVOS, JR. JUAN VELASCO ALVARADO, CAYHUAYNA BAJA, DISTRITO DE PILLCO MARCA - HUANUCO - HUANUCO"</b> , a fin de efectuar la apertura y evaluación de ofertas económicas y otorgamiento de la buena pro.			
2	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	<b>PRESIDENTE (TITULAR)</b>	ING. JOEL ABIGAE BEDON VASQUEZ	<b>DEPENDENCIA</b>	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN
	<b>PRIMERO MIEMBRO (TITULAR)</b>	ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ	<b>DEPENDENCIA</b>	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN
	<b>SEGUNDO MIEMBRO (TITULAR)</b>	LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNANDEZ COTRINA	<b>DEPENDENCIA:</b>	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
3	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el mismo día, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:			
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Técnica</b>	
	1	<b>CONSORCIO PILLCO</b>	80	
	2	<b>ROJAS NAUPAY PERCY</b>	80	
4	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Oferta Económica</b>	<b>% del Valor Referencial</b>
	1	<b>CONSORCIO PILLCO</b>	285,082.14	96.99 %
	2	<b>ROJAS NAUPAY PERCY</b>	293,943.78	100 %
5	5.1	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado a los portores que se encuentran dentro del limite, conforme se detalla a continuación: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio		
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>	
	1	<b>CONSORCIO PILLCO</b>	100.00	





2	<b>ROJAS NAUPAY PERCY</b>				96.99						
6	<b>RESULTADOS FINALES</b>										
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:											
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.10	Puntaje C1xPT+C2xPei	Bonificación 5% MYPE	Bonificación 10% provincia colindante	Puntaje Total				
1	<b>CONSORCIO PILLCO</b>	72.00	10.00	100.00	5.00	No aplica	105.00				
2	<b>ROJAS NAUPAY PERCY</b>	72.00	9.69	81.69	4.08	No aplica	85.77				
Nota. - En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.											
7	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>										
7.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>										
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:											
Nombre o razón social del postor ganador				Monto Adjudicado		Oferta > al Valor Referencial					
<b>CONSORCIO PILLCO</b>				<b>S/ 285,082.14 Sin IGV</b>		<table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>X</td> </tr> </table>		Si		No	X
Si											
No	X										
8	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>										
Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor indicado en el numeral 7.1.											
Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto a las 12:20 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.											
											
<b>ING. JOEL ABIGAEL BEDON VASQUEZ</b> Presidente del Comité de Selección											
											
<b>ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ</b> Primer Miembro				<b>LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNANDEZ COTRINA</b> Segundo Miembro							