

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES  
COMITÉ DE SELECCION

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA  
BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2025-  
MDBA/CS, PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:  
CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN SECTOR II DE CENTRO POBLADO  
BUENOS AIRES DISTRITO DE BUENOS AIRES DE LA PROVINCIA DE MORROPON DEL  
DEPARTAMENTO DE PIURA

En la sede de la Municipalidad Distrital De Buenos Aires; siendo las **09:00 am.** del día **13 de junio del 2025**, se reunieron en las instalaciones de la entidad, los miembro del Comité de Selección designando mediante **Resolución Gerencial N°078-2025-MDBA-A** de fecha **21 de abril de 2025**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **SIMPLIFICADA N°002-2025-MDBA/CS, PRIMERA CONVOCATORIA** cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN SECTOR II DE CENTRO POBLADO BUENOS AIRES DISTRITO DE BUENOS AIRES DE LA PROVINCIA DE MORROPON DEL DEPARTAMENTO DE PIURA**, los mismos que a continuación se detallan.

OSBER E. GARRIDO ALBERCA	PRESIDENTE
ABRAHAM ESPINOZA GUERRERO	PRIMER MIEMBRO
OSWALD Y. RAMIREZ FACUNDO	SEGUNDO MIEMBRO

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que la finalidad de la presente reunión es proceder con la Admisión, Evaluación, Calificación, y Otorgamiento de la Buena Pro de las propuestas presentadas al procedimiento de selección:

**1. INICIO DEL ACTO**

Se da inicio verificando los participantes registrados, según reporte SEACE:

• **Participantes registrados**

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10031271369	CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO	Válido
2	10033604799	FLORES SANCHEZ SIGIBERTO	Válido
3	10036607586	GOMEZ ZAPATA OSCAR ALBERTO	Válido
4	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	Válido
5	10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA	Válido
6	10166248154	DAVILA FARFAN ALBERTO	Válido
7	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	Válido
8	10413587391	REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO	Válido
9	10423307426	SILVA GUTIERREZ DANIEL ALBERTO	Válido
10	10426567992	QUINDE CONTRERAS JHON ALEX	Válido
11	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	Válido
12	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	Válido
13	10461187710	PAREDES LOPEZ RAMIRO	Válido
14	10702946501	NARRO ALIAGA RANDY EDWIN HAIR	Válido
15	10770340620	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	Válido
16	10806675895	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	Válido
17	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	Válido
18	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	Válido
19	20530273009	PABUR CONTRATISTAS GENERALES EIRL	Válido
20	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido
21	20537162610	CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
22	20541777980	GRUPO 3A CONSULTORIA & CONSTRUCCIONES S.A.C.	Válido
23	20542542021	INVERSIONES WARANI S.A.C.	Válido
24	20561209554	RAMA CONSULTING COMPANY SCRL	Válido

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES  
COMITÉ DE SELECCION**

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

25	20569118124	JATUN SACHA E.I.R.L	Válido
26	20570601581	DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	Válido
27	20600041631	CONSTRUCTORA & CONSULTORA VIRGEN DEL CARMEN S.A.C.	Válido
28	20600835638	COORPORACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C.	Válido
29	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS S.A.C.	Válido
30	20603130163	SINARAL S.A.C.	No válido
31	20603130163	SINARAL S.A.C.	No válido
32	20606321342	FUENTES & FUENTES CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	Válido

Acto seguido se procede a la verificación de ofertas recepcionadas a través del SEACE, conforme el siguiente detalle:

• **Ofertas recepcionadas**

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	20529241039	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE
2	20530273809	CONSORCIO SUPERVISOR RYP
3	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.

## 2. ADMISIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Se obtuvo el siguiente resultado:

En conformidad al punto 1.11.. del Capítulo I de la sección específica de las bases integradas, en concordancia con el numeral 60.1; el literal b) del numeral 60.2, y el numeral 60.5 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se solicita la subsanación a los siguientes postores:

- 2.1. **CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE**, integrado por **INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL. con RUC 20529241039 y MS SERVICIOS S.A.C. con RUC 20601028434**: Del Anexo N°5 (FOLIO 025), presentado en su oferta técnica de manera electrónica por su representada la cual ha sido observada por el comité de selección con respecto a la legalización de sus firmas de los consorciados. Asimismo, la **metodología propuesta** presentada del **folio 177 al 291**, falta la firma del representante común. Otorgándole un plazo otorgado, de un (1) día hábil para la subsanación.

Se solicita la subsanación de ofertas a los postores antes mencionados.

Siendo las 10:15 horas de la mañana del mismo día, se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción por los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.

  
OSBER E. GARRIDO ALBERCA  
PRESIDENTE

  
ABRAHAM ESPINOZA GUERRERO  
PRIMER MIEMBRO

  
OSWALD Y. RAMIREZ FACUNDO  
SEGUNDO MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES  
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA  
BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA  
N° 02-2025-MDBA-CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

En la sede de la Municipalidad Distrital De Buenos Aires; siendo las 09:00 am. del día 30 de junio del 2025, se reunieron en las instalaciones de la entidad, los miembros del Comité de Selección designando mediante **Resolución Gerencial N°078-2025-MDBA-A** de fecha 21 de abril de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2025-MDBA-CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA** cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN SECTOR II DE CENTRO POBLADO BUENOS AIRES DISTRITO DE BUENOS AIRES DE LA PROVINCIA DE MORROPON DEL DEPARTAMENTO DE PIURA"**. CON CUI: 2617107, los mismos que a continuación se detallan.

OSBER ELAR GARRIDO ALBERCA	Titular Presidente
ABRAHAM ESPINOZA GUERRERO	Primer Miembro Titular
OSWALD Y. RAMIREZ FACUNDO	Segundo Miembro Titular

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que en sesión anterior de fecha 13 de junio del 2025, se solicitó dos (02) subsanación de oferta a través del SEACE otorgándole un plazo de un (1) día hábil a los siguientes postores.

- a. **CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE, integrado por INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL. con RUC 20529241039 y MS SERVICIOS S.A.C. con RUC 20601028434**

I. ADMISIÓN DE OFERTAS:

En tal sentido, el Comité de selección, procede a verificar en el SEACE la subsanación de la oferta por parte del postor, encontrando que no ha cumplido, dentro del plazo otorgado, con remitir la subsanación de su oferta conforme lo observado, dándose por admitida la misma, resultando la admisión de ofertas según el siguiente detalle:

POSTOR 1	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE.
----------	-----------------------------

Se procede a la verificación de la documentación para la admisibilidad de oferta, verificándose que el postor no había presentado la **metodología propuesta, faltando firmas por parte del representante común, desde el folio (177-291)**, por lo que al amparo de lo señalado en el inciso c) del artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones se procedió a requerir la subsanación al postor, quedando vigente la oferta para todo efecto, como se verifica en la siguiente imagen:

Visualizar Subsanación de Oferta

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES - MORROPON
Nomenclatura	AS-SM-2-2025-MDBA-CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	SUPERVISIÓN DE OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN SECTOR II DE CENTRO POBLADO BUENOS AIRES DISTRITO DE BUENOS AIRES DE LA PROVINCIA DE MORROPON DEL DEPARTAMENTO DE PIURA
Número de Contratación	MD-2025-92

Datos del postor

RUC / Código	20529241039
Consorcio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE

Registrar Registrar

Nro.	Fecha de Subsanación	Oferta por Subsanar	Estado Subsanado	Fecha de Subsanación	Subsanado	Acciones
1	12/06/2025	1	Publicado	(102135 KB)	Si	
2	13/06/2025	1	Publicado	(373840 KB)	No	

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES  
COMITÉ DE SELECCION**

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

Dentro del plazo otorgado, el postor NO procedió a subsanar la omisión, por lo que siguiendo lo establecido en la Resolución N° 1259-2023-TCE-S2 debe considerarse esta oferta como no admitida, al no haber cumplido el postor con presentar lo señalado en el inciso f) del inciso 2.2.1.- Documentos de presentación obligatoria del punto 2.2.- Contenido de las ofertas de la sección específica de las bases integradas del presente proceso concordante con lo señalado en el artículo 52 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2008-E.

Por lo anteriormente indicado el postor **CONSORCIO NORTE** obtiene el estado de **NO ADMITIDO**.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con la evaluación. De la verificación de los documentos de presentación obligatoria, se tiene lo siguiente:

Ítem	DOCUMENTOS OBLIGATORIA PARA LA ADMISION	CONSORCIO SUPERVISOR RYP	H&H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C
a.1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE
	<b>ESTADO DE LA OFERTA (Admitida/Rechazada)</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>

**II. CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

Acto seguido; el comité de selección procede a la calificación y evaluación de los postores, el cual se realiza conforme a los requisitos de calificación y factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases conforme a lo establecido en los numerales 82.1; 82.2 y 82.3 de artículo 82 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado, obteniéndose el siguiente resultado.

**CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a los establecido en el numeral

82.1 del artículo 82 del Reglamento, el cual precisa lo siguiente: *...// El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.//..*



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES  
COMITÉ DE SELECCION**

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO SUPERVISOR RYP	H&H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.1	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL  Formación Académica		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) vez del valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<b>Cumple</b> Acredita una experiencia de: <b>S/ 2,037,467.35</b>	<b>Cumple</b> Acredita una experiencia de: <b>S/ 3,263,732.21</b>
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>

**EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: ...// 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases. 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases; b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas; c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas. //..

FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO SUPERVISOR RYP	H&H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00 puntos	60.00 puntos

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES  
COMITÉ DE SELECCION**

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 951,491.25 (novecientos cincuenta y un mil cuatrocientos noventa y uno CON 25/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<b>Cumple</b> Acredita una experiencia de: S/ 2,037,467.35	<b>Cumple</b> Acredita una experiencia de: S/ 3,263,732.21
<b>B.</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>40.00 puntos</b>	<b>0.00 puntos</b>
	<p>1) Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Relación de Actividades</li> <li>• Programación GANTT</li> <li>• Programación PERT-CPM</li> <li>• Organigrama del personal clave</li> <li>• Utilización de recursos y personal</li> <li>• Matriz de responsabilidades</li> </ul> <p>2) Descripción de los procedimientos de Actividades de Servicio de Supervisión a brindar, sin ser limitativo deberá contener como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividades previas al inicio de la supervisión</li> <li>• Actividades Durante el Servicio de Supervisión de Obra.</li> <li>• Actividades Durante el periodo de Recepción y Liquidación de Obra</li> <li>• Mejora de procedimientos de actividades del servicio - experiencia</li> </ul> <p>3) Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional (adjuntar formatos de control) que se implementarán en la ejecución de la consultoría. Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión.</li> <li>• Descripción de las medidas de control en seguridad e higiene ocupacional, protección de propiedades e instalaciones de terceros.</li> <li>• Descripción de las medidas de control en salud ocupacional.</li> </ul> <p>4) Descripción de las actividades de control para los sistemas de control de calidad (adjuntar formatos de control) que se implementarán en la ejecución de la consultoría. Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Descripción de normas de controles de calidad.</li> <li>• Descripción de las medidas de control de calidad en las diferentes etapas o actividades a cumplir.</li> <li>• Descripción de los controles de calidad.</li> <li>• Control de Plazos</li> <li>• Control del Precio</li> <li>• Control económico para evitar sobre costos</li> </ul> <p>5) Descripción de las actividades para el control de los sistemas de mitigación de impacto ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión de obra) que se implementarán en la ejecución de la consultoría. Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medidas de mitigación de impactos ambientales.</li> <li>• Medidas de reparación y/o compensación de impactos ambientales.</li> </ul>	desarrolla la metodología que sustenta su oferta	No desarrolla la metodología que sustenta su oferta

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES  
COMITÉ DE SELECCION**

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de posibles dificultades y propuestas de solución.</li> <li>• Control de la calidad de los procesos constructivos en obras públicas.</li> <li>• Identificar los riesgos que podrían generar los problemas existentes en caso no este establecido en el expediente técnico.</li> <li>• Propuesta de solución de las dificultades existentes en obra, respecto la identificación realizada.</li> <li>• Análisis del cuidado del medio ambiente.</li> <li>• Gestión de riesgos en la ejecución de la obra incluyendo la identificación, análisis y control de riesgos.</li> </ul> <p>6) Plan de Implementación de Ecoeficiencia en el marco del cumplimiento del D.S. 0092009-MINAM y su modificatoria D.S. 011-2010-MINAM Medidas de Ecoeficiencia para el Sector Público.</p> <p>7) Responsabilidades del personal clave (civil, penal y administrativa), el postor debe conocer las responsabilidades que podrían acarrear una deficiente ejecución del contrato, bastará con enunciar las responsabilidades.</p> <p>8) Análisis y solución de posibles conflictos con la población, conclusiones y recomendaciones.</p> <p>Nota:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No se consideran como válidos simples transcripciones y/o pegado y/o copiado de textos o imágenes.</li> <li>- El postor debe agenciarse de la información del TDR, del marco legal vigente y desarrollar el tema requerido guardando relación con lo solicitado. Verificar Base legal vigente, procedimiento y/o análisis y recomendaciones, de ser necesarias.</li> </ul>		
<b>Puntaje</b>	<b>100.00 PUNTOS</b>	<b>60.00 PUNTOS</b>

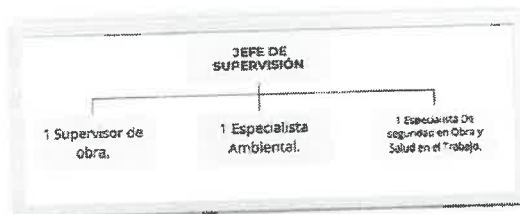
El postor **H&H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.**, en su metodología propuesta, se evidencia que el organigrama del personal clave presentado en el **folio (521)**, existe incongruencia debido a que, en su organigrama jerárquico, donde hace mención primero al JEFE DE SUPERVISIÓN, con mayor rango. En ese orden jerárquico, en la segunda línea del organigrama personal clave menciona a: (*Supervisor de obra; Especialista Ambiental; Especialista de Seguridad y Salud en el Trabajo*). Por lo que vuelve a mencionar al supervisor de obra con el resto del personal en la misma línea de rango y de responsabilidades durante el desarrollo de la consultoría.

El supervisor de obra y/o jefe de supervisión, es el máximo responsable de Dirigir, vigilar y controlar el desarrollo de la obra en todas sus etapas, así como cuidar sus aspectos de calidad, costo y tiempo. Por lo tanto, no debió, asignarse en la misma línea del rango de los demás profesionales.

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES  
COMITÉ DE SELECCION**

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

**ORGANIGRAMA DEL PERSONAL CLAVE**



Nota: Este organigrama del personal clave ha sido elaborado de forma concordante con el número de personal clave previsto en el literal d) numeral 3.1.2 de los Términos de Referencia.

Asimismo, de acuerdo ítem p, de los términos de referencia, se adjunta el detalle de gastos de supervisión, el cual se ha considerado como personal para la ejecución de la consultoría a:

ITEM	CONCEPTO	UND.	% PART.	CANT.
<b>A. GASTOS VARIABLES</b>				
<b>1.0</b>	<b>PERSONAL TÉCNICO (Inc Leyes Sociales)</b>			
1.1	INGENIERO SUPERVISOR DE OBRA	Mes	100%	6.00
1.2	INGENIERO ESPECIALISTA DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL	Mes	100%	6.00
1.3	INGENIERO ASISTENTE	Mes	100%	6.00
1.4	INGENIERO ESPECIALISTA AMBIENTAL	Mes	50%	6.00
1.5	INGENIERO ESPECIALISTA EN CALIDAD	Mes	100%	6.00

Como se puede evidenciar en el detalle de gastos de supervisión, se ha considerado también a un Especialista en Calidad, con una incidencia al 100%. Por lo tanto, se debió incluir como personal clave en su organigrama propuesto en el desarrollo de la metodología, además de lo solicitado en el literal d) numeral 3.1.2 de los términos de Referencia.

Hechos que se pueden evidenciar, que el desarrollo de la metodología elaborada por el postor en los puntos de: UTILIZACIÓN DE RECURSO Y PERSONAL; y cuadro de MATRIZ DE RESPONSABILIDAD DE PERSONAL (folio 523 y 525), si ha considerado a todo el personal clave incluyendo al especialista de calidad de obra.

Personal	UTILIZACIÓN DE RECURSOS Y PERSONAL									
	RECURSOS									
	CAMIONETA	TELECOMUNICACIONES (TELÉFONO, INTERNET)	UTILES DE ESCRITORIO	EQUIPOS DE COMPUTO	SEGURO DE ACCIDENTES PERSONALES	SEGURO COMPLEMENTARIO DE RIESGO DE TRABAJO	ALIMENTACIÓN	PRUEBA DE COMPRESIÓN DE PROBETAS DE CONCRETO	ENSAYO DE PRONTOR	DENSIDAD DE CAMPO
JEFE DE SUPERVISIÓN	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ESPECIALISTA AMBIENTAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ESPECIALISTA DE CALIDAD DE OBRA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Leyenda: ✓ = Utilización

Nota: Para la cantidad de cada uno de los recursos se respetará la estructura de costos de las bases del procedimiento de selección

**MATRIZ DE RESPONSABILIDADES DEL PERSONAL**

DESCRIPCION	JEFE DE SUPERVISIÓN	Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo	Especialista ambiental	Especialista en calidad de obra
1. Actividades previas a la ejecución de la obra: 1.1. Asegurar se respete la concepción del proyecto original (diseño).	B			
2. Estudiar, analizar y conocer el Expediente Técnico de Obra (Estudios Definitivos) y de ser el caso, formular oportunamente las recomendaciones, complementaciones y/o modificaciones que considere indispensables al Diseño y que mejoren la calidad, así como indicar los probables presupuestos adicionales y deductivos de la Obra.	B			



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES  
COMITÉ DE SELECCION**

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

En consecuencia, en la presentación del organigrama del personal clave se debió consignar al Especialista en calidad, como parte del organigrama del personal clave, adicionando a lo indicado en el literal d) numeral 3.1.2 de los términos de Referencia.

Asimismo; el postor en los formatos de control de calidad (folio 559 y 560), hace mención a otra entidad (GOBIERNO REGIONAL DE PIURA -SEDE CENTRAL), la misma que no corresponde a la entidad que convoca.

Lo indicado se muestra en las siguientes imágenes:

Por lo antes expuesto se declara DESCALIFICADA la oferta del postor, por no alcanzar el puntaje

559

**FORMATOS DE CONTROL**

	REGISTRO		
	CONTROL DE CALIDAD	Revisión: 01	
	CONTROL TOPOGRAFICO	Fecha: Página: 1 de 1	
GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL		N° CORRELATIVO:	
PLANO REFER.	FRENTE:	FECHA: ÁREA : DISTRITO:	
DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO:			
ITEM	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	SI NO N.A.	OBSERVACIONES

560

**PROTOCOLO DE CONTROL DE CALIDAD DE TOMA DE PROBETAS**

**PLANILLA DE CONTROL DE PROBETAS**

NOMBRE DE LA SUPERVISION DE OBRA					
ENTIDAD	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA- SEDE CENTRAL				
UBICACIÓN		Probeta	Hormigón	Extracción	
SECTOR / TRAMO	DESCRIPCIÓN	Nro.	Kg/cm2	Fecha	Firma

mínimo requerido en las bases integradas; tomando en cuenta que la metodología del postor debe ser clara, precisa y objetiva sin que implique se sea pasible de interpretación, según lo señalado en la Resolución N°00206-2023-TCE-S2; toda vez que el contratista debe presentar sus propuestas claras, objetivas y libres de interpretación, el comité de realizar una interpretación estaría vulnerando el principio de igual de trato, por ende transgrediendo la Ley de Contrataciones, buscando beneficiar a un postor.

**RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA:**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR RYP	100 PUNTOS

**III. APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS**

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases. .... El comité de selección solo evalúa las ofertas



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES  
COMITÉ DE SELECCION**

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo. El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando el puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios.

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	MONTO OFERTADO	PUNTAJE ASIGNADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR RYP Integrado por: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME, con RUC N°10806675895; y PABUR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L, con RUC N°20530273009	S/ 428,171.07	100 PUNTOS

El comité procede a determinar en puntaje total de la propuesta y será según el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obteniendo la siguiente formula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Nro	NOMBRE O RAZON SOCIAL	c1 PTi (PT*0.80)	c2 Pei (PE*0.20)	PUNTAJE TOTAL PTPi= c1 PTi+ c2 Pei	BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (5%)	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR RYP Integrado por: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME, con RUC N°10806675895; y PABUR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L, con RUC N°20530273009	0.80*100= 80	0.20*100= 20	100.00	5.00	105.00

#### IV. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Por decisión unánime el comité de selección, de acuerdo a la Admisión, Calificación, Evaluación de ofertas, procede con el **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2025-MDBA-CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, para la CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN SECTOR II DE CENTRO POBLADO BUENOS AIRES DISTRITO DE BUENOS AIRES DE LA PROVINCIA DE MORROPON DEL DEPARTAMENTO DE PIURA", CON CUI: 2617107; al Postor **CONSORCIO SUPERVISOR RYP**; Integrado por: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME, con RUC N°10806675895; y PABUR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L, con RUC N°20530273009, con una oferta económica de **S/ 428,171.07** (cuatrocientos veintiocho mil ciento setenta y uno con 07/100 soles), mediante su publicación en el SEACE, de conformidad con el numeral 84.3 del artículo 84° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado.

Además; el artículo 63° del del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, señala lo siguiente: *"El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación"*.

Sin otro punto más que tratar, siendo a las 15:45 horas del mismo día, los integrantes del comité de selección firman la presente acta en señal de conformidad.

  
OSBER E. GARRIDO ALBERCA  
PRESIDENTE

  
ABRAHAM ESPINOZA GUERRERO  
PRIMER MIEMBRO

  
OSWALD Y. RAMIREZ FACUNDO  
SEGUNDO MIEMBRO