

PRONUNCIAMIENTO N° 145-2025/OECE-DSAT

Entidad : Instituto Nacional de Innovación Agraria - INIA

Referencia : Licitación Pública 3-2025-INIA-1, convocada para la: “Adquisición de plantas generadoras de nitrógeno líquido, en el marco del PI con CUI 2491159”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 21¹ de mayo de 2025, y subsanado el 3² de junio de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Técnico Especializado la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **KIEV TRADING E.I.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”, y, conforme a lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

Con relación a ello, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad³ mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado.

Ahora bien, corresponde precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁴ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 1, referida a la “***Capacidad de Producción de nitrógeno líquido (N2)***”.

De otro lado, es conveniente señalar que de la revisión de la solicitud de elevación de cuestionamientos del participante **KIEV TRADING E.I.R.L.**, se aprecia que cuestiona la absolución de la consulta y/u observación N° 1, indicando en un extremo de su elevación, lo siguiente: “(...) *Por lo expuesto solicito que se establezca (...) un porcentaje en la reducción de la producción del generador de nitrógeno líquido de 80 litros/día en los lugares de funcionamiento*”.

¹ Mediante el Expediente N°2025-0014509.

² Mediante el Expediente N°2025-0020175.

³ Mediante el Expediente N°2025-0022205.

⁴ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

Asimismo, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que la consulta y/u observación N° 1, no versa en solicitar que se establezca un porcentaje en la reducción de la producción del generador de nitrógeno líquido de 80 litros/día, sino a que, se precise si el generador de nitrógeno líquido debe tener una producción de 80 litros a nivel del mar, u 80 litros como mínimo en las ciudades donde se instalará.

En este sentido, lo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación no fue abordado en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones; por lo que, al tratarse de una pretensión adicional, que debió ser presentada en la etapa pertinente, esta deviene en **extemporánea**; razón por la cual, este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.

2. CUESTIONAMIENTO

De manera previa, cabe señalar que:

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.
- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.

Cuestionamiento Único

Respecto a la “*Capacidad de Producción de nitrógeno líquido (N2)*”

El participante **KIEV TRADING E.I.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 1, indicando que, si bien se estableció que la planta generadora de nitrógeno líquido debe generar 80 litros/día a nivel del mar (msnm), los lugares en los que se instalarán los generadores no se encuentran a nivel del mar, ya que Huancayo se encuentra a 3249 (msnm) y Arequipa a 2335 (msnm), por lo que se debe considerar que a mayor altura habrá menor producción y sólo se lograrán los 80 litros/día cuando la planta generadora se encuentre a nivel del mar.

En ese sentido, la pretensión del recurrente consiste en que **se establezca la producción mínima de los generadores de nitrógeno en las localidades donde funcionaran.**

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 4.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<i>“4.1. Descripción de la adquisición (...)”</i>	
<i>PLANTA GENERADORA DE NITROGENO LIQUIDO</i>	<i>CARACTERÍSTICAS</i>
<i>(...)</i>	
<u>PRODUCCIÓN DE NITRÓGENO LÍQUIDO (N2) (*)</u>	<u>Producción mínima de 80 l/día</u>
<i>(...)</i>	
<i>(...)“.</i>	

(El subrayado y resaltado es agregado)

Así, mediante la consulta y/u observación N° 1, se solicitó aclarar si el generador de nitrógeno líquido debe tener una producción de 80 litros/día a nivel del mar o 80 litros/día como mínimo para las ciudades donde será instalado, considerando que Huancayo se encuentra a 3249 (msnm) y Arequipa a 2335 (msnm); ante lo cual, la Entidad aclaró que la producción mínima requerida para los generadores de nitrógeno es de 80 litros/día a nivel del mar, considerando que la altitud es un factor que influye en la capacidad de funcionamiento del generador.

En atención a la absolución de la consulta y/u observación N° 1, la Entidad modificó el acápite 4.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, según el siguiente detalle:

<i>“4.1. Descripción de la adquisición (...)”</i>	
<i>PLANTA GENERADORA DE NITROGENO LIQUIDO</i>	<i>CARACTERÍSTICAS</i>
<i>(...)</i>	
<u>CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DE NITRÓGENO LÍQUIDO (N2) (*)</u>	<u>Capacidad de producción mínima de 80 l/día a nivel del mar.</u>
<i>(...)</i>	
<i>(...)“.</i>	

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante el Informe Técnico N°0016-2025/MIDAGRI-INIA/DDTA-PROANDINA⁵, señaló lo siguiente:

“Respecto al cuestionamiento N° 1: Consulta y/u observación N°2

(...)

• **El requerimiento de 80 litros/día a nivel del mar responde a una práctica técnica estandarizada internacionalmente, lo que permite una comparación equitativa entre las distintas ofertas.** Esto permite a los postores ofertar equipos cuya capacidad nominal hayan sido determinadas bajo condiciones de referencia controladas y equivalentes.

(...)

• **Es técnicamente cierto que la altitud puede afectar el rendimiento del equipo, como fue aclarado por la propia entidad en el pliego de absolución de consultas y observaciones que; ... “la altitud constituye un factor crítico en el proceso de producción de nitrógeno líquido”. Sin embargo, esta condición es conocida por los fabricantes, quienes normalmente cuentan con curvas de rendimiento por altitud o coeficientes de corrección, lo que permite prever el comportamiento del equipo en condiciones específicas.**

*El análisis se sustenta en que la presión atmosférica disminuye con la altitud, lo que reduce la presión parcial del nitrógeno y por ende su producción. Por tanto, **corresponde al postor garantizar, mediante sustento técnico del fabricante, que el equipo ofertado cubrirá la necesidad en las condiciones de instalación.***

(...)

• **Incluir una exigencia ajustada por altitud podría restringir la participación de postores y contravenir los principios de libre competencia, proporcionalidad y trato justo.**

Conclusiones

• *(...)*

• *La obligación de garantizar el rendimiento real del equipo en las condiciones de altitud corresponde exclusivamente al postor; quien deberá sustentar dicha adecuación con la información técnica correspondiente. **En tal sentido, no se requiere modificar las bases ni introducir nuevas condiciones.***

(...)

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, es preciso señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN de la Dirección Técnica Normativa se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, a través del citado informe, ratificó su requerimiento respecto a mantener la capacidad de producción de la planta generadora de nitrógeno líquido en 80 litros/día a nivel del mar, argumentando, entre otros aspectos, que ello responde a una práctica estandarizada internacionalmente que permite una comparación equitativa entre los distintos equipos ofertados, asimismo, señaló que no corresponde

⁵ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0010333, de fecha 13 de mayo de 2025.

precisar la capacidad de producción por altitud pues ello restringiría la participación de postores, precisando adicionalmente que corresponderá al postor garantizar, mediante sustento técnico del fabricante, el rendimiento real del equipo en las condiciones de instalación requeridas, considerando la altitud o coeficientes de corrección, lo que permitirá prever y conocer el comportamiento del equipo en condiciones específicas.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se establezca la producción mínima de los generadores de nitrógeno en las localidades donde funcionaran; y en la medida que la Entidad mediante su informe brindó los argumentos por los cuales decidió no atender dicha pretensión; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, máxime si la Entidad declaró pluralidad de proveedores y marcas.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto a la modalidad “Llave en mano”

De la revisión del numeral 1.6 y 1.9 del Capítulo I, y del acápite 7 del numeral 3.1, del Capítulo III ambos de la Sección Específica de las Bases integradas, se advierte lo siguiente:

“Capítulo I

(...)

1.6 MODALIDAD DE EJECUCIÓN

Llave en mano.

(...)

1.9 PLAZO DE ENTREGA

Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán según el siguiente detalle, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

*El plazo de entrega es hasta **ciento ochenta (180) días calendarios**, contados a partir del día siguiente de suscrito el contrato. Dicho plazo incluye la entrega del bien, instalación, puesta en funcionamiento y la capacitación de acuerdo a lo estipulado en la presente especificación técnica.*

(...)

Capítulo III

(...)

7. PLAZO DE ENTREGA

*El plazo de entrega es hasta **ciento ochenta (180) días calendarios**, contados a partir del día siguiente de suscrito el contrato. Dicho plazo incluye la entrega del bien, instalación, puesta en funcionamiento y la capacitación de acuerdo a lo estipulado en la presente*

especificación técnica.

El postor deberá presentar, para la suscripción de contrato, un cronograma de entrega a detalle de las actividades para la entrega de bien o bienes a INIA. Este cronograma deberá contar con el respaldo de su proveedor, quien deberá suscribir dicho cronograma, debe contener como mínimo; fecha de despacho desde fábrica, tiempo de transporte, periodo de desaduanaje, transporte a las Estaciones Experimentales, instalación y fecha de entrega.

*Adicionalmente, el contratista como parte de la ejecución contractual deberá remitir informes periódicos a los treinta (30), sesenta (60), noventa (90), ciento veinte (120) y ciento cincuenta (150) días calendario posteriores a la suscripción del contrato, los cuales deberán incluir evidencia documentaria que acredite el avance del cronograma de entrega.
(...)”*

En relación con ello, las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, se establece lo siguiente:

“1.9 Plazo de entrega

Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO DE ENTREGA DE LOS BIENES O EN EL CASO DE LA MODALIDAD DE LLAVE EN MANO INDICAR EL PLAZO DE ENTREGA, SU INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO], en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación”.

Sobre el particular, se aprecia que, la Entidad no precisó de forma clara, el plazo que aplica para la entrega de los bienes, su instalación y puesta en funcionamiento de forma desagregada; si no que, por el contrario, precisó un solo plazo de hasta 180 días contados desde el día siguiente de suscrito el contrato, asimismo, si bien la entidad precisó que el postor deberá presentar, para la suscripción de contrato, un cronograma de entrega a detalle de las actividades para la entrega de bienes y que el contratista como parte de la ejecución contractual deberá remitir informes periódicos a los treinta (30), sesenta (60), noventa (90), ciento veinte (120) y ciento cincuenta (150) días calendario posteriores a la suscripción del contrato, estos no se condicen con los lineamientos establecidos en las Bases Estándar objeto de la presente contratación.

Al respecto, la Entidad mediante el Informe N°00380-2025/MIDAGRI-INIA/DIDET-PROANDINA⁶, precisó el plazo para la entrega de los bienes, su instalación y puesta en funcionamiento de forma desagregada, según lo establecido en las Bases estándar aplicables al objeto de contratación; además, mediante CARTA N° 002-2025-LP N° 03-2025-1 MIDAGRI-INIA⁷, remitió la respectiva revalidación de mercado, con lo cual se acredita la existencia de pluralidad de proveedores y marcas para dicha condición.

⁶ Remitido mediante el Expediente N°2025-0020175, de fecha 3 de junio de 2025.

⁷ Remitido mediante el Expediente N°2025-0022205, de fecha 9 de junio de 2025.

En ese sentido, considerando en análisis de los párrafos precedentes, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 1.9 del Capítulo I y el numeral 7 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, de acuerdo al siguiente detalle:

“Capítulo I

(...)

1.9 PLAZO DE ENTREGA

~~Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán según el siguiente detalle, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.~~

~~El plazo de entrega es hasta ciento ochenta (180) días calendarios, contados a partir del día siguiente de suscrito el contrato. Dicho plazo incluye la entrega del bien, instalación, puesta en funcionamiento y la capacitación de acuerdo a lo estipulado en la presente especificación técnica. esta compuesto por:~~

- Entrega del bien: hasta ciento cincuenta (150) días calendarios.
- Instalación: hasta los veinte (20) días calendarios.
- Puesta en funcionamiento y capacitación: hasta diez (10) días calendarios.

(...)

Capítulo III

(...)

7. PLAZO DE ENTREGA

~~El plazo de entrega es hasta ciento ochenta (180) días calendarios, contados a partir del día siguiente de suscrito el contrato. Dicho plazo incluye la entrega del bien, instalación, puesta en funcionamiento y la capacitación de acuerdo a lo estipulado en la presente especificación técnica. esta compuesto por:~~

- Entrega del bien: hasta ciento cincuenta (150) días calendarios.
- Instalación: hasta los veinte (20) días calendarios.
- Puesta en funcionamiento y capacitación: hasta diez (10) días calendarios.

~~El postor deberá presentar, para la suscripción de contrato, un cronograma de entrega a detalle de las actividades para la entrega de bien o bienes a INIA. Este cronograma deberá contar con el respaldo de su proveedor, quien deberá suscribir dicho cronograma, debe contener como mínimo; fecha de despacho desde fábrica, tiempo de transporte, periodo de desaduanaje, transporte a las Estaciones Experimentales, instalación y fecha de entrega.~~

~~Adicionalmente, el contratista como parte de la ejecución contractual deberá remitir informes periódicos a los treinta (30), sesenta (60), noventa (90), ciento veinte (120) y ciento cincuenta (150) días calendario posteriores a la suscripción del contrato, los cuales deberán incluir evidencia documentaria que acredite el avance del cronograma de entrega”.~~

- Se **deberá dejar sin efecto**⁸ la absolución de consulta y/u observación N° 6 del pliego absolutorio.

⁸ Resulta pertinente que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración de las Bases Integradas Definitivas.

- Se **deberá tomar en cuenta**⁹ cómo absolución a la consulta y/u observación N° 6 lo precisado por la Entidad en el Informe N°00380-2025/MIDAGRI-INIA/DIDET- PROANDINA en lo referido a que “(...)El plazo de entrega es hasta ciento ochenta (180) días calendarios, contados a partir del día siguiente de suscrito el contrato. Dicho plazo está compuesto por: Entrega del bien: hasta ciento cincuenta (150) días calendarios, Instalación: hasta los veinte (20) días calendarios y Puesta en funcionamiento y capacitación: hasta diez (10) días calendarios(...)”.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.2. Causales adicionales de resolución de contrato

De la revisión del acápite 21 del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“21. CLÁUSULA DE CUMPLIMIENTO

Son causales de resolución de contrato la presentación con información inexacta o falsa de la Declaración jurada simple de Prohibiciones e Incompatibilidades a que se hace referencia en la Ley de prevención y mitigación del conflicto de intereses en el acceso y salida de personal del servicio público.

Asimismo, en caso se incumpla con los impedimentos señalados en el artículo 5 de dicha ley se aplicará la inhabilitación por cinco años (5) para contratar o prestar servicios al Estado, bajo cualquier modalidad”.

De los expuesto, se advierte que la Entidad estableció supuestos “adicionales” de resolución de contrato; en relación a ello, cabe indicar que las causales de resolución del contrato se encuentran establecidas expresamente en la normativa de contratación pública, por lo que, no corresponde establecer supuestos adicionales.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el acápite 21 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.3. Respecto al requisito de calificación “Experiencia del personal clave”

De la revisión del literal C.1 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

⁹ Resulta pertinente que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración de las Bases Integradas Definitivas.

“C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

(...)

Requisitos:

Uno (01) Ingeniero Electrónico o Ingeniero Industrial o Ingeniero Metalurgista o Ingeniero Mecánico o Técnico Eléctrico o Técnico Industrial o Técnico Mecánico o Ingeniero Zootecnista o Biólogo o Médico Veterinario.

Acreditación:

Con título profesional o técnico

Requisitos:

Profesional con capacitación o especialización en operación y/o configuración y/o puesta en funcionamiento y/o mantenimiento preventivo y/o mantenimiento correctivo de plantas de Nitrógeno Líquido, durante mínimo 48 horas lectivas, acreditado por el fabricante de la planta generadora propuesta.

Acreditación:

La capacitación o especialización será acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

Requisitos:

Experiencia general mínima de dos (02) años en instalación y/o mantenimiento preventivo y/o mantenimiento correctivo de plantas de producción de nitrógeno líquido y/o plantas de producción de oxígeno líquido y/o plantas de producción de argón y/o sistemas de licuefacción de hidrógeno y/o equipos de criopreservación y/o evaporadores criogénicos y/o sistemas de recuperación de gases y/o plantas de aire separado y/o equipos de almacenamiento criogénico y/o compresores de gas de alta presión y/o intercambiadores de calor criogénicos y/o generadores de nitrógeno líquido.

Acreditación:

La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto”.

De otro lado cabe indicar que las Bases estándar aplicables al objeto de contratación, establecen lo siguiente:

“Del personal

*Solo en caso que el objeto de la convocatoria sea la adquisición de bienes bajo la modalidad de ejecución llave en mano, **cuando se requiera personal para la instalación y puesta en funcionamiento, se puede requerir el personal necesario para la ejecución de dicha prestación, debiendo detallarse su perfil mínimo** y las actividades a desarrollar; así como identificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación. **En el caso del personal clave, la experiencia requerida debe acreditarse documentalente, por lo que de haberse previsto esta, debe incluirse obligatoriamente como requisito de calificación** en el literal C.1 del presente Capítulo. (...).”*

Al respecto cabe señalar que las citadas Bases estándar establecen que sólo en caso la Entidad adquiriera los bienes bajo la modalidad de llave en mano, podrá requerir personal para la instalación y puesta en funcionamiento, para lo cual deberá precisar, entre otros aspectos, el perfil de dicho personal e identificar al personal clave, siendo que en caso como parte del perfil del personal clave se requiere experiencia, esta debe consignarse de forma obligatoria como requisito de calificación.

Ahora bien, de la revisión del requisito de calificación “Experiencia del personal clave”, se aprecia que; además, de la experiencia requerida para el personal clave se incluyó la totalidad de su perfil, hecho que no se condice con las Bases estándar; por lo que, corresponde mantener sólo la experiencia del personal clave y suprimir los otros aspectos de su perfil.

De otro lado se aprecia que la Entidad, si bien consignó como parte del numeral 3.1 del capítulo III de las Bases integradas el perfil del personal clave, este no contiene la totalidad de información descrita en el requisito de calificación “Experiencia del personal clave”, por lo que corresponde precisar la misma en el numeral 3.1 del capítulo III de las Bases.

En ese sentido, considerando en análisis del párrafo precedente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el literal C.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, de acuerdo al siguiente detalle:

“C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

(...)

Requisitos:

~~Uno (01) Ingeniero Electrónico o Ingeniero Industrial o Ingeniero Metalurgista o Ingeniero Mecánico o Técnico Eléctrico o Técnico Industrial o Técnico Mecánico o Ingeniero Zootecnista o Biólogo o Médico Veterinario.~~

Acreditación:

~~Con título profesional o técnico~~

Requisitos:

~~Profesional con capacitación o especialización en operación y/o configuración y/o puesta en funcionamiento y/o mantenimiento preventivo y/o mantenimiento correctivo de plantas de Nitrógeno Líquido, durante mínimo 48 horas lectivas; acreditado por el fabricante de la planta generadora propuesta.~~

Acreditación:

~~La capacitación o especialización será acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.~~

Requisitos:

Experiencia general mínima de dos (02) años en instalación y/o mantenimiento

preventivo y/o mantenimiento correctivo de plantas de producción de nitrógeno líquido y/o plantas de producción de oxígeno líquido y/o plantas de producción de argón y/o sistemas de licuefacción de hidrógeno y/o equipos de criopreservación y/o evaporadores criogénicos y/o sistemas de recuperación de gases y/o plantas de aire separado y/o equipos de almacenamiento criogénico y/o compresores de gas de alta presión y/o intercambiadores de calor criogénicos y/o generadores de nitrógeno líquido.

Acreditación:

La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto”.

- Se **adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, de acuerdo al siguiente detalle:

“11. PERSONAL CLAVE

Las funciones del personal clave serán: instalación, configuración y puesta en marcha y/o capacitación.

El personal clave debe ser un (01) Ingeniero Electrónico o Ingeniero Industrial o Ingeniero Metalurgista o Ingeniero Mecánico o Técnico Eléctrico o Técnico Industrial o Técnico Mecánico o Ingeniero Zootecnista o Biólogo o Médico Veterinario. Profesional con capacitación o Especialización ~~o capacitado~~ en operación y/o configuración y/o puesta en funcionamiento y/o mantenimiento preventivo y/o mantenimiento correctivo de plantas de nitrógeno líquido, durante mínimo 48 horas lectivas, acreditado por la empresa fabricante de la planta generadora propuesta

Experiencia general mínima de dos (02) años en instalación y/o mantenimiento preventivo y/o mantenimiento correctivo de plantas de producción de nitrógeno líquido y/o plantas de producción de oxígeno líquido y/o plantas de producción de argón y/o sistemas de licuefacción de hidrógeno y/o equipos de criopreservación y/o evaporadores criogénicos y/o sistemas de recuperación de gases y/o plantas de aire separado y/o equipos de almacenamiento criogénico y/o compresores de gas de alta presión y/o intercambiadores de calor criogénicos y/o generadores de nitrógeno líquido”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.4. Respecto al certificado de garantía por un periodo de dos (02) años

De la revisión del acápite 17 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“17. GARANTÍA COMERCIAL DEL BIEN

(...)

El contratista presentará:

Un certificado de garantía por un período de dos (02) años, especificando que, en caso de mal funcionamiento debido a fallas de diseño y/o fabricación, averías, entre otros, por un mal funcionamiento o pérdida total del bien contratado, derivados de desperfectos o fallas ajenas al uso normal o habitual de los bienes, no detectables al momento que se otorgó la conformidad, se procederá a su reparación o reposición completa”.

Al respecto, cabe indicar que la Entidad requiere que el contratista presente un “certificado de garantía por un período de dos (02) años”, no obstante, se advierte que no se precisó la oportunidad para realizar la presentación del referido documento, asimismo, considerando que dicha actividad corresponde ser ejecutada por el contratista, resulta razonable que el “certificado de garantía por un período de dos (02) años” sea presentado al momento de la entrega de los bienes.

En ese sentido, considerando en análisis del párrafo precedente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite 17 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, de acuerdo al siguiente detalle:

“17. GARANTÍA COMERCIAL DEL BIEN

(...)

*El contratista presentará **al momento de la entrega de los bienes:***

Un certificado de garantía por un período de dos (02) años, especificando que, en caso de mal funcionamiento debido a fallas de diseño y/o fabricación, averías, entre otros, por un mal funcionamiento o pérdida total del bien contratado, derivados de desperfectos o fallas ajenas al uso normal o habitual de los bienes, no detectables al momento que se otorgó la conformidad, se procederá a su reparación o reposición completa”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.5. Respecto a la solicitud de ampliación de plazo

De la revisión del acápite 22 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“22. OTRAS CONDICIONES

De presentarse hechos generadores de atraso, el contratista puede solicitar ampliación de plazo dentro de los cinco (05) días calendario siguientes de finalizado el hecho generador del atraso o paralización, solicitud debidamente sustentada y que no es subsanable.

La Entidad debe resolver dicha solicitud y notificar su decisión al contratista en el plazo de diez (10) días calendario, computado desde el día siguiente de su presentación.”.

Al respecto, corresponde traer a colación lo establecido en los numerales 158.2 y 158.3 ambos del artículo 158 del Reglamento, el cual, entre otros aspectos, precisó que, “*El contratista solicita la ampliación dentro de los siete (7) días hábiles siguientes a la notificación de la aprobación del adicional o de finalizado el hecho generador del atraso o paralización. La Entidad resuelve dicha solicitud y notifica su decisión al contratista en el plazo de diez (10) días hábiles, computado desde el día siguiente de su presentación*”.

De lo expuesto, se advierte que, el plazo consignado por la Entidad para que el contratista pueda solicitar la respectiva ampliación de plazo y para que esta pueda resolver dicha solicitud, no se condice con lo establecido en los numerales 158.2 y 158.3 ambos del artículo 158 del Reglamento.

En ese sentido, considerando en análisis del párrafo precedente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el literal 22 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, de acuerdo al siguiente detalle:

“22. OTRAS CONDICIONES

*De presentarse hechos generadores de atraso, el contratista puede solicitar ampliación de plazo dentro de los ~~cinco (05) días calendario~~ **siete (7) días hábiles** siguientes de finalizado el hecho generador del atraso o paralización, solicitud debidamente sustentada y que no es subsanable.*

*La Entidad debe resolver dicha solicitud y notificar su decisión al contratista en el plazo de diez (10) ~~días calendario~~ **días hábiles**, computado desde el día siguiente de su presentación.”*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto lo siguiente:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman

sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellas que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas, no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 18 de junio de 2025

Código: 6.1, 12.6 y 22.1