

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MPY/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE INVERSIÓN A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DE RIEGO DE LOS CANALES MARÍA JOSEFA, HUANDOY CHICO, YURAC URAN, PATA PATA Y SANTA TERESA, DISTRITO DE YUNGAY -PROVINCIA YUNGAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH" - CUI N° 2472776

Ruc/código : 20542124459

Fecha de envío : 23/05/2024

Nombre o Razón social : JM ENGINEERING E.I.R.L.

Hora de envío : 23:08:03

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se observa que el concepto de consultorias similares, resulta difuso; aspecto que contraviene el principio de transparencia prescrito el Artículo 2 del TUO de LCE; en tanto, de forma limitativa solo considera bocatomas y/o canales y/o sistemas de riego y/o servicios de agua para riego; no obstante no precisa si se podra acreditar contratos bajo los conceptos de: canales de riego y/o sistemas o infraestructura de riego en general; por ende, corresponde al area usuaria realizar dicha modificacion en el concepto antes advertido; por todo ello solicitamos se consigne el terminino de infraestructura de riego en generala como canales, reservorios, linea de conduccion, riego tecnificado; dado que, son infraestructuras analogas de la misma naturaleza cosntructiva.

EL AREA USUARIA NO TOMA EN CUENTA LO PRESCRITO POR EL OSCE:

Resolución del Tribunal de contrataciones N° 1953-2019-TCE-S2, en esta resolución señala que obra similar es aquella de naturaleza semejante a la que se desea contratar, entendiéndose por semejante a aquello parecido y no igual, de manera que, para su definición, se deberá tener en cuenta aquellos trabajos parecidos o de naturaleza semejante a la que se convoca (¿).

Resoluciones del Tribunal de contrataciones: N° 3224-2019-TCE-S4, N° 2636-2020-TCE-S4, N° 2637-2019-TCE-S2 y N° 2399-2020-TCE-S2, ha establecido que la experiencia de los postores se analiza de modo integral, teniendo en consideración el fin u objeto de la obra.

Resolución del Tribunal de contrataciones N° 3146-2019-TCE-S1, en esta resolución un aspecto importante es lo siguiente ¿la normativa contrataciones del Estado no ha establecido que las obras similares deban ser exactamente iguales, sino únicamente que la obra que se proponga para acreditarla experiencia tenga las características de aquella que se pretende realizar; en esa medida, es necesario que el comité de selección, atendiendo a la naturaleza de la obra objeto de la convocatoria, incluya dentro de las bases que características serán consideradas a efectos de verificarla experiencia en obras similares¿

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: 3.2

Literal: C

Página: 41

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DEL TUO DE LA LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El Art. 16 del TUO de la LCE, el artículo 29 del Reglamento, se establece que las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, siendo que, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, es así que el área usuaria indica que la experiencia del postor en la especialidad definida, el término de SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO, conceptualiza (engloba) a las infraestructuras análogas de la misma naturaleza constructiva, por lo que el comité de selección por unanimidad NO ACOGE LA OBSERVACIÓN

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MPY/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE INVERSIÓN A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DE RIEGO DE LOS CANALES MARÍA JOSEFA, HUANDÓY CHICO, YURAC URAN, PATA PATA Y SANTA TERESA, DISTRITO DE YUNGAY -PROVINCIA YUNGAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH" - CUI N° 2472776

Ruc/código :	20542124459	Fecha de envío :	23/05/2024
Nombre o Razón social :	JM ENGINEERING E.I.R.L.	Hora de envío :	23:18:04

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se observa que de forma tendenciosa el comite de seleccion ha consignado la metodologia subtítulos de forma basica, sin brindar mayores detalles; hecho que estaria dando indicios de direccionamiento para una posible descalificacion ilegal posterios; por ende solicitamos tenga a bien precisar en que extremos debe desarrollarse dichos conceptos subtitulados.

dicho extremo viola el principio de transparencia de la ley de contrataciones con el estado, prescrito en su articulo 2; por ende el comite debe tomar en cuenta que las absoluciones estan normadas por ley.

Sobre el particular se debe tomar en cuenta que, El área Usuaría y/o comité de selección y/o OEC, deberá tomar en cuenta que, el ¿principio de transparencia¿, consignado en el literal c) del artículo 2 de la ley, establece que la entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD establecen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 43

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DEL TUO DE LA LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Estando la observación del participante y en atención al principio de transparencia que rigen las contrataciones del estado, se sustenta las pautas de cada subtítulo a desarrollar de manera objetiva, para tener en cuenta en el factor de evaluación, por lo que el comité de selección por unanimidad ACOGE LA OBSERVACION, y que se sustenta de la siguiente manera:Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

- a. Alcance y técnica de la consultoría
Se debe establecer límites y definir con precisión los objetivos y plazos de entregables del proyecto que se desea lograr.
- b. Métodos y técnicas para gestionar la calidad del proyecto
Conjunto de procedimientos establecidos a partir de un enfoque para determinar el programa, objetivos, contenidos, y técnicas de trabajo; tipo de actividades y funciones del consultor respecto a la calidad del proyecto.
- c. Métodos y técnicas para el control de los plazos y tiempos
Conjunto de procedimientos establecidos a partir de un enfoque para determinar el programa, objetivos, contenidos, y técnicas de trabajo; tipo de actividades y funciones del consultor respecto al control de plazos y tiempos.
- d. Medidas de protección de medio ambiente
El postor propondrá y sustentará la adopción de las medidas y/o actividades: antes, durante y después de la ejecución de la obra.
- e. Gestión de sostenibilidad del proyecto
Condiciones que garantizan que los objetivos e impactos positivos del proyecto perduren de manera duradera después de la conclusión de la ejecución de la misma.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MPY/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE INVERSIÓN A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DE RIEGO DE LOS CANALES MARÍA JOSEFA, HUANDOY CHICO, YURAC URAN, PATA PATA Y SANTA TERESA, DISTRITO DE YUNGAY -PROVINCIA YUNGAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH" - CUI N° 2472776

	Específico	IV	B	43
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
ARTICULO 2 DEL TUO DE LA LCE				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
f. Conclusiones y recomendaciones.				
Deben estar articuladas y ser coherentes con los alcances, métodos y técnicas del tipo del proyecto, tomando en cuenta el contexto del mismo.				
Nota:				
No se considerará válida simples redacciones y/o transcripciones y/o pegado y/o copiado de imágenes o textos.				
Acreditación:				
Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MPY/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE INVERSIÓN A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DE RIEGO DE LOS CANALES MARÍA JOSEFA, HUANDOY CHICO, YURAC URAN, PATA PATA Y SANTA TERESA, DISTRITO DE YUNGAY -PROVINCIA YUNGAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH" - CUI N° 2472776

Ruc/código :	20542124459	Fecha de envío :	23/05/2024
Nombre o Razón social :	JM ENGINEERING E.I.R.L.	Hora de envío :	23:22:35

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE LA PUNTUACION DE LOS FACTORES DE EVALUACION NO ESTAN ACORDE A LAS BASES ESTANDARIZADAS DEL OSCE; POR LO CUAL CORRESPONDE SU REFORMULACION;

Sobre el particular se debe tomar en cuenta que, El área Usuaría y/o comité de selección y/o OEC, deberá tomar en cuenta que, el ¿principio de transparencia¿, consignado en el literal c) del artículo 2 de la ley, establece que la entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD establecen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

De no ser así, el presente procedimiento será pasible de ser declarado nulo, véase la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1132-2019-TCE-S1.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: . Página: 44

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DEL TUO DE LA LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Revisado las bases y solicitud de expresión de interés estándar de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, vigentes a partir de 28/10/2022, CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN, en ningún extremo de las bases indica puntuación sobre los factores de evaluación; solo tener en cuenta el puntaje de 100, tanto la evaluación técnica y económica; y el participante de manera tendenciosa predente incurrir en vicios de nulidad, solicitando la modificación de la puntuación de acuerdo a sus intereses particulares; por lo el comité de selección es autónomo de consignar la puntuación de cada factor de evaluación; en consecuencia por unanimidad NO ACOGE LA OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null