
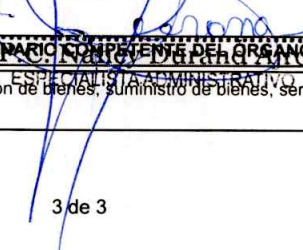


FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS)							
1. DATOS GENERALES							
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	08.04.24					
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	UNIDAD ZONAL AREQUIPA					
1.3	OBJETO DEL PROCESO	BIENES	X	SERVICIOS			
1.4	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	ADQUISICION DE CEMENTO PORTLAND TIPO IP PARA LA IMPLEMENTACION DE 450 MODULOS DE COBERTIZOS EN LA UNIDAD ZONAL AREQUIPA					
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC	82					
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP		NO CORRESPONDE			
		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública		NO CORRESPONDE			
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO							
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	INFORME N° 017-2024-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRORURAL-DE/UZ-AREQUIPA-IR		Fecha de recepción	01.03.24	
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
		Fecha de la tercera versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
		Fecha de la cuarta versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
		Fecha de la quinta versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	X	NO			
		Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.		INFORME N° 27-2023-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRORURAL/UZAREQUIPA/EA/NDA			
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI		NO	X		
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI		NO	X		
		Documento de aprobación de la estandarización			Fecha de aprobación		
2.6	SEÑALAR SI EL BIEN OBJETO DE LA CONTRATACION HA SIDO HOMOLOGADO	SI		NO	X		
		N° de Resolución que aprobo la ficha de homologación			Fecha de aprobación		
2.7	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las bases					
2.8	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO						
N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
Consignar una síntesis de las observaciones							

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS)							
<div>Consignar una síntesis de las observaciones</div>							
<div>Consignar una síntesis de las observaciones</div>							
2.9 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA							
N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
<div>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</div>							
<div>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</div>							
<div>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</div>							
2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO							
N° Item	Ajustes realizados al requerimiento						
1							
2							
3							
4							
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL							
3.1 POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE		SI	X	NO			
ESTUDIO DE MERCADO Y EL VALOR ESTIMADO POR LA ENTIDAD.							
3.2 FUENTES IDENTIFICADAS							
3.2.1 COTIZACIONES		SI	X	NO			
Se recibieron 03 cotizaciones: GRUPO SANTA FE SAC, COMERCIAL RIFUMA EIRL, COMERCIAL FERRETERIA FATIMA SAC.							
3.2.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD		SI		NO	X		
NO SE CUENTA CON DATA MENOR A TRES MESES							
3.2.3 PAGINA WEB DEL SEACE		SI		NO	X		
DEL PROVEEDOR		SI		NO	X		
DE LA ENTIDAD		SI	X	NO			

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS)										
3.2.4	PRECIOS DEL SEACE				SI		NO	X		
3.2.5	OTRA(S) FUENTE(S)									
	Se utilizaron otra(s) fuente(s)				SI		NO	X		
	Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas. Se utilizó los precios proporcionados por el Área Usuaria									
3.3	OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO		Nivel de comercialización			Detallar los ítems en los que se consideró				
Descuento por volumen				Detallar los ítems en los que se consideró						
Mejoras ofrecidas				Detallar los ítems en los que se consideró						
Disponibilidad inmediata				Detallar los ítems en los que se consideró						
Garantías				Detallar los ítems en los que se consideró						
Beneficios adicionales				Detallar los ítems en los que se consideró						
Otros			Seguros Transporte							
			Estiba y Desestiba							
3.4	VALOR REFERENCIAL		MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares		Otro:	Señalar otra moneda	
			MONTO	Monto total de el V.R. S/ 206,550.00 (DOSCIENOS SEIS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y 00/100 Soles).						
	CRITERIO Y METODOLOGIA UTILIZADA PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL									
	Para la toma del valor estimado se tomo como referencia el Presupuesto Estimado por la Entidad.									
4.	INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO									
4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO			05.03.24		FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO			12.03.24	
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO				SI	X		NO		
	De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.									
4.3	PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)				SI			NO		
	De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.: No existe marcas debido a que se trata de semilla de una sola variedad (Unica)									
4.4	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO				SI			NO	X	
	De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.									
4.5	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN				SI			NO	X	
	De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación. PRECIO									
4.6	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN				SI			NO	X	
	De ser afirmativa la respuesta, detallar.									
5.	<div style="text-align: center;">  <p>PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL AGRO RURAL UNIDAD ZONAL AREQUIPA</p> </div>									
	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES									
	<div style="text-align: center;">  <p>ESPECIALISTA ADMINISTRATIVO C. ESC. REG. DEPARTAMENTO DE AREQUIPA</p> </div>									
NOTA: El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.										