

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS)								
1. DATOS GENERALES								
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	08.04.24						
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	UNIDAD ZONAL AREQUIPA						
1.3	OBJETO DEL PROCESO	BIENES	X	SERVICIOS				
1.4	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	ADQUISICION DE CEMENTO PORTLAND TIPO IP PARA LA IMPLEMENTACION DE 450 MODULOS DE COBERTIZOS EN LA UNIDAD ZONAL AREQUIPA						
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC	82						
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	NO CORRESPONDE					
		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública	NO CORRESPONDE					
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO								
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	INFORME N° 017-2024-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRORURAL-DE/UZ-AREQUIPA-IR		Fecha de recepción	01.03.24		
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la tercera versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la cuarta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la quinta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	X	NO				
		Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.		INFORME N° 27-2023-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRORURAL/UZAREQUIPA/EA/NDA				
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI		NO	X			
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI		NO	X			
		Documento de aprobación de la estandarización			Fecha de aprobación			
2.6	SEÑALAR SI EL BIEN OBJETO DE LA CONTRATACION HA SIDO HOMOLOGADO	SI		NO	X			
		N° de Resolución que aprobo la ficha de homologación		Fecha de aprobación				
2.7	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Especifica de las bases						
2.8	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
	N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
Consignar una síntesis de las observaciones								

UNIDAD ZONAL AREQUIPA
 OFICINA DE ASESORIA JURÍDICA
 V°B°
 ESPEC. ADMINISTRATIVO
 MANCY DURAND AUROTA

**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)**

Consignar una síntesis de las observaciones

Consignar una síntesis de las observaciones

2.9 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA

N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación

Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones

Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones

Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones

2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO

N° Item	Ajustes realizados al requerimiento
1	
2	
3	
4	

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1 POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE	SI	X	NO
ESTUDIO DE MERCADO Y EL VALOR ESTIMADO POR LA ENTIDAD.			

3.2 FUENTES IDENTIFICADAS

3.2.1 COTIZACIONES	SI	X	NO
Se recibieron 03 cotizaciones: GRUPO SANTA FE SAC, COMERCIAL RIFUMA EIRL, COMERCIAL FERRETERIA FATIMA SAC.			

3.2.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD	SI	NO	X
NO SE CUENTA CON DATA MENOR A TRES MESES			

3.2.3 PAGINA WEB DEL SEACE	SI	NO	X
DEL PROVEEDOR			
	SI	NO	X
DE LA ENTIDAD			
	SI	X	NO



**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)**

3.2.4	PRECIOS DEL SEACE		SI		NO	X
3.2.5	OTRA(S) FUENTE(S)					
	Se utilizaron otra(s) fuente(s)		SI		NO	X
	<i>Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas. Se utilizó los precios proporcionados por el Área Usuaria</i>					
3.3	OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO	Nivel de comercialización			<i>Detallar los items en los que se consideró</i>	
		Descuento por volumen			<i>Detallar los items en los que se consideró</i>	
		Mejoras ofrecidas			<i>Detallar los items en los que se consideró</i>	
		Disponibilidad inmediata			<i>Detallar los items en los que se consideró</i>	
		Garantías			<i>Detallar los items en los que se consideró</i>	
		Beneficios adicionales			<i>Detallar los items en los que se consideró</i>	
		Otros	Seguros Transporte			
		Estiba y Desestiba				
3.4	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares	Otro: Señalar otra moneda
		MONTO	Monto total de el V.R. S/ 206,550.00 (DOSCIENTOS SEIS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y 00/100 Soles).			
	CRITERIO Y METODOLOGIA UTILIZADA PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL					
	Para la toma del valor estimado se tomo como referencia el Presupuesto Estimado por la Entidad.					
4.	INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO					
4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	05.03.24	FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	12.03.24		
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO		SI	X	NO	
	<i>De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.</i>					
4.3	PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)		SI		NO	
	<i>De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.: No existe marcas debido a que se trata de semilla de una sola variedad (Unica)</i>					
4.4	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO		SI		NO	X
	<i>De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.</i>					
4.5	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN		SI		NO	X
	<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación. PRECIO</i>					
4.6	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN		SI		NO	X
	<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar.</i>					
5.						
						
	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ORGANISMO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					
	ESPECIALISTA ADMINISTRATIVO					
	NOTA: El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.					