




FORMATO N° 26																				
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																				
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1"> <tr> <td>Número de informe</td> <td>F26-AS-SM-65-2023-2</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td>29/11/2023</td> </tr> </table>	Número de informe	F26-AS-SM-65-2023-2	Fecha del informe	29/11/2023														
	Número de informe	F26-AS-SM-65-2023-2																		
Fecha del informe	29/11/2023																			
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL																		
3	ANTECEDENTES 1. Con Fecha 24/10/2023 se realizó la convocatoria del Proceso de selección Adjudicación Simplificada N° AS-SM-65-2023-Electronoroeste S.A. (Enosa)-2 que tiene por objeto el SERVICIO DE FABRICACIÓN DE COMPONENTES PARA TURBINAS CH. QUIROZ - ELECTRONOROESTE S.A. 2. Con fecha 07/11/2023 conforme al cronograma del Seace se venció el plazo para la presentación de ofertas. 3. Con fecha 08/11/2023 luego de haberse cumplido el plazo para el registro de los participantes, se verificó en el Seace que se presentó una (01) propuesta. 4. Acto seguido el Comité de Selección acordó declarar desierto el presente proceso debido que, la única propuesta no cumple con los requisitos de calificación, comunicando los resultados del proceso a través del Seace.																			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>SERVICIO DE FABRICACIÓN DE COMPONENTES PARA TURBINAS CH. QUIROZ - ELECTRONOROESTE S.A.</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>Adjudicación Simplificada N°AS-SM-65-2023-ELECTRONOROESTE S.A.(ENOSA)-2</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>Segunda</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>1</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE FABRICACIÓN DE COMPONENTES PARA TURBINAS CH. QUIROZ - ELECTRONOROESTE S.A.	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N°AS-SM-65-2023-ELECTRONOROESTE S.A.(ENOSA)-2	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Segunda	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1										
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE FABRICACIÓN DE COMPONENTES PARA TURBINAS CH. QUIROZ - ELECTRONOROESTE S.A.																			
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N°AS-SM-65-2023-ELECTRONOROESTE S.A.(ENOSA)-2																			
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Segunda																			
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1																			
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, sin embargo si se registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se presentaron (03) ofertas presentadas, sin embargo 02 no cumplieron con los requisitos de calificación.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>La única (01) propuesta no cumple con los requisitos de calificación.</td> <td>X</td> </tr> </table>		No se presentaron ofertas, sin embargo si se registraron participantes.		Se presentaron (03) ofertas presentadas, sin embargo 02 no cumplieron con los requisitos de calificación.		La única (01) propuesta no cumple con los requisitos de calificación.	X												
No se presentaron ofertas, sin embargo si se registraron participantes.																				
Se presentaron (03) ofertas presentadas, sin embargo 02 no cumplieron con los requisitos de calificación.																				
La única (01) propuesta no cumple con los requisitos de calificación.	X																			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras</td> <td>.....[6]</td> </tr> </table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		6.5	Otras[6]			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X																		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X																		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																			
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.																			
6.5	Otras[6]																		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td>El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>7.3</td> <td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.4</td> <td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>7.5</td> <td>Otros</td> <td>Gestiones administrativas y Tiempo.</td> </tr> <tr> <td>7.6</td> <td colspan="2"> Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] Se realizó la consulta de la razón principal por la cual no presentaron sus ofertas en el proceso AS-SM-65-2023-Electronoroeste S.A.(Enosa)-2 SERVICIO DE FABRICACIÓN DE COMPONENTES PARA TURBINAS CH. QUIROZ - ELECTRONOROESTE S.A., y se obtuvo lo siguiente: - MECANICA TAMARIZ SRL : el proveedor logró registrarse como participante, sin embargo no se presentó debido que los materiales que se están solicitando como por ejemplo los inoxidables han tenido un aumento del 15%, por lo que se debería considerar un reajuste en el valor estimado acorde al valor de mercado. Si hubiera una segunda convocatoria, evaluarán la participación. - ORMA INGENIERIA APLICADA S.A.C.: El postor participó dentro del proceso de selección, presentando su propuesta, sin embargo no cumplió con los requisitos de calificación. Asimismo, afirma que tuvo deficiencia en la estructuración de su oferta llevándolo a su descalificación. Por otro lado, evaluarán su participación para la próxima convocatoria. - UNIVERSIDAD DE PIURA.: El proveedor logró registrarse como participante, sin embargo no presentó su propuesta por gestiones administrativas y de tiempo.. Finalmente, evaluarán su participación para la próxima convocatoria. </td> </tr> </table>		7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	X	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X	7.5	Otros	Gestiones administrativas y Tiempo.	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] Se realizó la consulta de la razón principal por la cual no presentaron sus ofertas en el proceso AS-SM-65-2023-Electronoroeste S.A.(Enosa)-2 SERVICIO DE FABRICACIÓN DE COMPONENTES PARA TURBINAS CH. QUIROZ - ELECTRONOROESTE S.A., y se obtuvo lo siguiente: - MECANICA TAMARIZ SRL : el proveedor logró registrarse como participante, sin embargo no se presentó debido que los materiales que se están solicitando como por ejemplo los inoxidables han tenido un aumento del 15%, por lo que se debería considerar un reajuste en el valor estimado acorde al valor de mercado. Si hubiera una segunda convocatoria, evaluarán la participación. - ORMA INGENIERIA APLICADA S.A.C.: El postor participó dentro del proceso de selección, presentando su propuesta, sin embargo no cumplió con los requisitos de calificación. Asimismo, afirma que tuvo deficiencia en la estructuración de su oferta llevándolo a su descalificación. Por otro lado, evaluarán su participación para la próxima convocatoria. - UNIVERSIDAD DE PIURA.: El proveedor logró registrarse como participante, sin embargo no presentó su propuesta por gestiones administrativas y de tiempo.. Finalmente, evaluarán su participación para la próxima convocatoria.	
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	X																		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X																		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.																			
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X																		
7.5	Otros	Gestiones administrativas y Tiempo.																		
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] Se realizó la consulta de la razón principal por la cual no presentaron sus ofertas en el proceso AS-SM-65-2023-Electronoroeste S.A.(Enosa)-2 SERVICIO DE FABRICACIÓN DE COMPONENTES PARA TURBINAS CH. QUIROZ - ELECTRONOROESTE S.A., y se obtuvo lo siguiente: - MECANICA TAMARIZ SRL : el proveedor logró registrarse como participante, sin embargo no se presentó debido que los materiales que se están solicitando como por ejemplo los inoxidables han tenido un aumento del 15%, por lo que se debería considerar un reajuste en el valor estimado acorde al valor de mercado. Si hubiera una segunda convocatoria, evaluarán la participación. - ORMA INGENIERIA APLICADA S.A.C.: El postor participó dentro del proceso de selección, presentando su propuesta, sin embargo no cumplió con los requisitos de calificación. Asimismo, afirma que tuvo deficiencia en la estructuración de su oferta llevándolo a su descalificación. Por otro lado, evaluarán su participación para la próxima convocatoria. - UNIVERSIDAD DE PIURA.: El proveedor logró registrarse como participante, sin embargo no presentó su propuesta por gestiones administrativas y de tiempo.. Finalmente, evaluarán su participación para la próxima convocatoria.																			
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.-Solicitar al área usuaria si persiste la necesidad del servicio objeto de la convocatoria. 2.-Evaluar el requerimiento del área usuaria, debido a la descalificación de los postores en el proceso de selección. 3.- Se recomienda al área usuaria revisar el valor estimado del proceso de selección.																			
9	<table border="1"> <tr> <td>Cesar Juan Arismendiz Seclen Presidente Suplente</td> <td>Carol Sánchez Rodríguez Primer Miembro</td> <td>  Jorge Adalberto Uriol Sifuentes Segundo Miembro </td> </tr> <tr> <td colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</td> </tr> </table>		Cesar Juan Arismendiz Seclen Presidente Suplente	Carol Sánchez Rodríguez Primer Miembro	 Jorge Adalberto Uriol Sifuentes Segundo Miembro	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES														
Cesar Juan Arismendiz Seclen Presidente Suplente	Carol Sánchez Rodríguez Primer Miembro	 Jorge Adalberto Uriol Sifuentes Segundo Miembro																		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																				