

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
SERVICIOS**

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	CONCURSO PUBLICO N° 02-2024-DRTC-MDD/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
---	-------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	En la ciudad de Puerto Maldonado, a los 11 días del mes de JUNIO del año 2024, en el local de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones del GOREMAD, a las 08:00 horas, se reunieron los miembros del CS de la entidad, designado mediante RESOLUCION DIRECTORAL N° 185-2024-GOREMAD-GRI-DRTC, de fecha 06 de MAYO del año 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección la CONCURSO PUBLICO N° 02-2024-DRTC-MDD/CS - PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es de: CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE: "MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA-EMP.PE-30C (PLANCHON) - VARSOVIA - PTO LUCERNA" (50+500)" a fin de EFFECTUAR LA APERTURA, EVALUACIÓN, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL ORGANO ENCARGADODE LAS CONTRATACIONES					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros del OEC						
PRESIDENTE	ING. KEVIN CONDORI ROJAS	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE CAMINOS	
		Suplente				
MIEMBRO N° 01	ING. NEIL ANTHONY QUIPO CONDE	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE CAMINOS	
		Suplente				
MIEMBRO N° 02	Lic. Adm. FRANKLIN AGUILAR ALVAREZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron como participantes los siguientes:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ALVIS CHAVEZ ERICKSON	10418806074
2	AQUINO CUARESMA EDSON	10424384289
3	VILLALBA QUISPE ANSELMO	10442493567
4	GAMBOA JARAMILLO BRYAN ANTHONY	10474247983
5	HUAMANI APAZA CARMEN ROSA	10707852238
6	SERRANO RUIZ LUIS EMILIO	10724997347
7	PALOMINO CARDENAS JUAN DIEGO	10732547989
8	NHP INGENIERIA TECNICA S.A.C.	20160636573
9	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	20317137061
10	TECNOMETAL S.C.R.L.	20406286062
11	CONTRATISTAS GENERALES EL AMANECER S.R.L	20408319081
12	TRACTO BRAS E.I.R.L.	20442737640
13	GARCAM EIRL	20450252418
14	BUSSINES PRINTERTEX E.I.R.L.	20451481224
15	VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C.	20482100580
16	P & J CONTRATISTAS E.I.R.L.	20490010026
17	GRUPO G & M INCCES SRL	20490084658
18	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA	20490409034
19	INDUSTRIAS ATIY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-	20490616765
20	VMT INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - VMT ING	20490744500
21	INVERSIONES DE SERVICIOS GENERALES TORRE S.A.C	20490903233

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD

PRESIDENTE

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD

MIEMBRO 1

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD

MIEMBRO 2

22	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411
23	CORPORACION TECSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION TECSER S.A.C.	20491124751
24	MEGA SISTEMAS INTEGRADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MEGASIS S.A.C.	20516902575
25	E.J.L. CONSTRUCCIONES S.A.C.	20518866584
26	K.T. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20527035733
27	INVER GOLD S.R.L.	20527874671
28	ILLARY Y COMPAÑIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ILLARY Y CIA S.A.C.	20528008624
29	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	20531455313
30	EMPRESA DE TRANSPORTES SERVICIOS MULTIPLES ATUPA S.A.C.	20533628002
31	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
32	QORMA S.R.L.	20542647711
33	MADERERA JEFFRY S.A.C.	20542857871
34	JAMES & CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - JAMES & CONTRATISTAS E.I.R.L.	20564070221
35	CONSORCIO EMPRESARIAL IGD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20564360491
36	CONSTRUCTORA ALAM SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- CONSTRUCTORA ALAM S.A.C	20564450724
37	LEAN BUSINESS SERVICES CONSULTING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-L B S CONSULTING E.	20564454126
38	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS ANDES PERU JHR S.R.L.	20600147286
39	MHAYAS INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MHAYAS E.I.R.L.	20600185439
40	LA ROCA E HIJOS S.A.C	20600265998
41	NAOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C. - NAOS C & C S.A.C.	20600514068
42	BALATON E.I.R.L.	20600811569
43	CONSTRUCTORA Y PROVEEDORA SEÑOR DE QOYLLORITY S.R.L.	20601193907
44	LAYO CONSTRUCTORA Y SERVICIOS E.I.R.L.	20601973406
45	DIAMOND BUILDERS GENERAL CONTRACTORS S.A.C.	20602009905
46	MADERERA RV PERU E.I.R.L.	20602148093
47	HASN INVERSIONES & SERVICIOS DE CONSTRUCCION E.I.R.L.	20602883273
48	GRUPO FACORSU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - GRUFACO E.I.R.L.	20602883583
49	INVERSIONES TURCO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603608101
50	JUEL INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JUEL INGENIEROS S.A.C.	20603899246
51	DICSA PERU S.A.C.	20604309558
52	INVERSIONES KARELI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INKARELI E.I.R.L.	20605470999
53	GRUPO Z Y R INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRINCOSUR S.A.C	20605597492
54	GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C.	20607636541
55	NAT-FOR CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20608552571
56	VAYOLET IMPORT & EVENTS E.I.R.L	20608575996
57	CORPORACION INGENIEROS MALY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608917064
58	ARQUITECNOLOGIA S.A.C.	20609275252
59	MALKA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20609446472
60	OSLO COMPANY E.I.R.L.	20609691663
61	CONSTRUCCIONES RQ S.A.C.	20610029028
62	NEW ROADS CJ S.A.C.	20610843485

 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES
Y COMUNICACIONES MDD

PRESIDENTE

 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES
Y COMUNICACIONES MDD

MIEMBRO 1

 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES
Y COMUNICACIONES MDD

MIEMBRO 2

63	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES CANDELARIA E.I.R.L.	20610852808
64	INGENIEROS VIALES Y ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20611260840
65	ARIMAT CONTRATISTAS S.A.C.	20611487909

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus OFERTAS:

Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Fecha de presentación	Estado de la propuesta
1	CONSORCIO SAN MIGUEL	20564454126	06/06/2024	Enviado/ Valido
2	INVER GOLD S.R.L.	20527874671	06/06/2024	Enviado/ Valido
3	P & J CONTRATISTAS E.I.R.L.	20490010026	06/06/2024	Enviado/ Valido
4	CONSORCIO ESPERANZA	20490903233	06/06/2024	Enviado/ Valido /
5	CONSORCIO EJECUTOR FLORES RV	20602148093	06/06/2024	Enviado/ Valido /
6	CONSORCIO VARSOVIA	20611487909	06/06/2024	Enviado/ Valido /
7	CONSORCIO IGUAZU	20533628002	06/06/2024	Enviado/ Valido /
8	CONSORCIO VARSOVIA	20600811569	06/06/2024	Enviado/ Valido /
9	CONSORCIO RUMY	20601973406	06/06/2024	Enviado/ Valido /
10	CONSORCIO VIAL RIO SECO	20602009905	06/06/2024	Enviado/ Valido /
11	CONSORCIO ByG	20531455313	06/06/2024	Enviado/ Valido /
12	K.T. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20527035733	06/06/2024	Enviado/ Valido /

6

Acto seguido, se procede con la apertura de las OFERTAS de los mencionados postores y con la revisión de las mismas.

7

DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA EVALUACION DE OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases, cumplen con las Especificaciones Técnicas:

Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	ESTADO DE OFERTA
1	CONSORCIO SAN MIGUEL	20564454126	ADMITIDO
2	INVER GOLD S.R.L.	20527874671	ADMITIDO
3	P & J CONTRATISTAS E.I.R.L.	20490010026	ADMITIDO
4	CONSORCIO ESPERANZA	20490903233	ADMITIDO
5	CONSORCIO EJECUTOR FLORES RV	20602148093	ADMITIDO
6	CONSORCIO VARSOVIA	20611487909	ADMITIDO
7	CONSORCIO IGUAZU	20533628002	NO ADMITIDO
8	CONSORCIO VARSOVIA	20600811569	ADMITIDO
9	CONSORCIO RUMY	20601973406	ADMITIDO
10	CONSORCIO VIAL RIO SECO	20602009905	ADMITIDO
11	CONSORCIO ByG	20531455313	ADMITIDO
12	K.T. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20527035733	ADMITIDO

DETALLE DE OFERTA QUE NO FUERON ADMITIDAS

SEGÚN EL NUMERAL 9-4 DE LA RESOLUCIÓN N° 0824-2022-TCE-S5 INDICAN QUE

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES
Y COMUNICACIONES MDD

PRESIDENTE

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES
Y COMUNICACIONES MDD

MIEMBRO 1

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES
Y COMUNICACIONES MDD

MIEMBRO 2

CONSORCIO IGUAZU RUC N° 20533628002	<p>TODOS LOS INTEGRANTES QUE FIGURAN EN LA PROMESA FORMAL DE CONSORCIO DEBEN REUNIR LAS CONDICIONES EXIGIDAS PARA ACCEDER AL BENEFICIO DE LA EXONERACIÓN DEL IGV, DEBIENDO PRESENTAR DE MANERA INDEPENDIENTE LA DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA EXONERACIÓN DEL IGV; EN EL ACUERDO DE SALA PLENA N° 03-2018/TCE, EL TRIBUNAL DISPUSO QUE EN LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN QUE LLEVEN A CABO LAS ENTIDADES DEL ESTADO, CUANDO PARTICIPEN <u>PROVEEDORES EN CONSORCIO CON CONTABILIDAD INDEPENDIENTE Y DICHO CONSORCIO SE ENCUENTRE INSCRITO EN EL REGISTRO ÚNICO DE CONTRIBUYENTES (RUC) DE LA SUNAT</u>, LOS REQUISITOS EXIGIDOS EN EL ARTÍCULO 2 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE LA AMAZONÍA (REQUISITOS PARA ACCEDER AL BENEFICIO DE LA EXONERACIÓN DEL IGV), DE <u>ACUERDO A LA NORMATIVA TRIBUTARIA, DEBEN SER CUMPLIDOS POR EL CONSORCIO EN SÍ Y NO NECESARIAMENTE POR CADA UNO DE SUS INTEGRANTES</u>. AÑADE DICHO ACUERDO DE SALA PLENA QUE LA CONDICIÓN DE CONSORCIO CON CONTABILIDAD INDEPENDIENTE DEBERÁ SER INDICADA, JUNTO CON EL NÚMERO DE RUC, EN LA "DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA EXONERACIÓN DEL IGV", LA CUAL DEBE SER SUSCRITA POR EL REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO.</p> <p>EN ESE ENTENDER EL PARTICIPANTE NO ACREDITA FEHACIENTEMENTE QUE EL CONSORCIO IGUAZÚ CUENTA CON NÚMERO DE RUC REGISTRADO EN SUNAT POR LO QUE NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 02 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE LA AMAZONIA MOTIVO POR EL CUAL NO FUE ADMITIDA.</p>
--	---

FACTORES DE EVALUACIÓN, PUNTAJES DE LOS POSTORES Y ORDEN DE PRELACION					
8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO VARSOVIA			
	FACTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	PUNTAJE EQUIPAMIENTO	PUNTAJE TOTAL
	OFERTA ECONOMICA	S/ 1,865,932.21	90.00	10.00	100.00

FACTORES DE EVALUACIÓN, PUNTAJES DE LOS POSTORES Y ORDEN DE PRELACION					
8.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO EJECUTOR FLORES RV			
	FACTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	PUNTAJE EQUIPAMIENTO	PUNTAJE TOTAL
	OFERTA ECONOMICA	S/ 1,865,932.21	90.00	10.00	100.00

FACTORES DE EVALUACIÓN, PUNTAJES DE LOS POSTORES Y ORDEN DE PRELACION					
8.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	INVER GOLD S.R.L.			
	FACTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	PUNTAJE EQUIPAMIENTO	PUNTAJE TOTAL
	OFERTA ECONOMICA	S/ 1,865,932.21	90.00	9.50	99.50

FACTORES DE EVALUACIÓN, PUNTAJES DE LOS POSTORES Y ORDEN DE PRELACION					
8.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	K.T CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.			
	FACTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	PUNTAJE EQUIPAMIENTO	PUNTAJE TOTAL
	OFERTA ECONOMICA	S/ 1,865,932.21	90.00	9.00	99.00

FACTORES DE EVALUACIÓN, PUNTAJES DE LOS POSTORES Y ORDEN DE PRELACION					
8.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CONSORCIO B&G			
	FACTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	PUNTAJE EQUIPAMIENTO	PUNTAJE TOTAL
	OFERTA ECONOMICA	S/ 1,865,932.21	90.00	7.50	97.50

FACTORES DE EVALUACIÓN, PUNTAJES DE LOS POSTORES Y ORDEN DE PRELACION					
8.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	P&J CONTRATISTAS E.I.R.L.			


 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES
 Y COMUNICACIONES MDD
 PRESIDENTE


 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES
 Y COMUNICACIONES MDD
 MIEMBRO 1


 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES
 Y COMUNICACIONES MDD
 MIEMBRO 2

FACTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	PUNTAJE EQUIPAMIENTO	PUNTAJE TOTAL
OFERTA ECONOMICA	S/ 2,201,800.00	76.27	9.50	85.77

FACTORES DE EVALUACIÓN, PUNTAJES DE LOS POSTORES Y ORDEN DE PRELACION					
8.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		CONSORCIO ESPERANZA		
	FACTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	PUNTAJE EQUIPAMIENTO	PUNTAJE TOTAL
	OFERTA ECONOMICA	S/ 2,201,800.00	76.27	7.50	83.77

FACTORES DE EVALUACIÓN, PUNTAJES DE LOS POSTORES Y ORDEN DE PRELACION					
8.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8	CONSORCIO SAN MIGUEL			
	FACTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	PUNTAJE EQUIPAMIENTO	PUNTAJE TOTAL
	OFERTA ECONOMICA	S/ 2,201,800.00	76.27	7.50	83.77

FACTORES DE EVALUACIÓN, PUNTAJES DE LOS POSTORES Y ORDEN DE PRELACION					
8.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9	CONSORCIO VARSOVIA			
	FACTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	PUNTAJE EQUIPAMIENTO	PUNTAJE TOTAL
	OFERTA ECONOMICA	S/ 2,201,800.00	76.27	7.50	83.77

FACTORES DE EVALUACIÓN, PUNTAJES DE LOS POSTORES Y ORDEN DE PRELACION					
8.10	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10		CONSORCIO VIAL RIO SECO		
	FACTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	PUNTAJE EQUIPAMIENTO	PUNTAJE TOTAL
	OFERTA ECONOMICA	S/ 2,201,800.00	76.27	7.50	83.77

FACTORES DE EVALUACIÓN, PUNTAJES DE LOS POSTORES Y ORDEN DE PRELACION					
8.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11	CONSORCIO RUMY			
	FACTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	PUNTAJE EQUIPAMIENTO	PUNTAJE TOTAL
	OFERTA ECONOMICA	S/ 2,201,800.00	76.27	7.50	83.77

9	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN
<p>Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, según el Artículo 75. Calificación: del RLCE</p> <p>75.1. <i>Luego de culminada la evaluación, el comité de selección y/o OEC califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.</i></p> <p>75.2. <i>Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección y/o OEC verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos siendo el resultado el siguiente:</i></p>	

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
9.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 01		CONSORCIO EJECUTOR FLORES RV	
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE	
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	CUMPLE	
	B.3.1.	FORMACION ACADEMICA	CUMPLE	
	B3.2.	CAPACITACION	CUMPLE	

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD
PRESIDENTE

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD
MIEMBRO 1

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD
MIEMBRO 2

B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
9.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 02	INVER GOLD S.R.L.
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	CUMPLE
B.3.1.	FORMACION ACADEMICA	CUMPLE
B3.2.	CAPACITACION	CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
9.3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 03	P&J CONTRATISTAS E.I.R.L.
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	CUMPLE
B.3.1.	FORMACION ACADEMICA	CUMPLE
B3.2.	CAPACITACION	CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICADA

11	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:	
11.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR CONSORCIO VARSOVIA (BALATON E.I.R.L. y NHP INGENIERIA TECNICA S.A.C.)	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN <p>SEGÚN LA RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2 DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU NUMERAL N° 20 INDICAN QUE "CON LO EXPUESTO, ES IMPORTANTE PRECISAR QUE TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, A FIN QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA APRECIAR EL REAL ALCANCE DE LA MISMA Y SU IDONEIDAD PARA SATISFACER EL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD. LO CONTRARIO, POR LOS RIESGOS QUE GENERA, DETERMINARÁ QUE DEBA SER DESESTIMADA, MÁS AUN CONSIDERANDO QUE NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EN FUNCIÓN A LAS CONDICIONES EXPRESAMENTE DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD, COMO SE INDICÓ, DE INFERIR O INTERPRETAR INFORMACIÓN ALGUNA".</p> <p>1. SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS EN EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA INDICAN QUE SE DEBE DE ACREDITAR DE LA SIGUIENTE MANERA COPIA DE DOCUMENTOS QUE SUSTENTEN LA PROPIEDAD, LA POSESIÓN, EL COMPROMISO DE COMPRA VENTA O ALQUILER U OTRO DOCUMENTO QUE ACREDITE LA DISPONIBILIDAD DE LA INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA REQUERIDA.</p> <p>EL POSTOR PARTICIPANTE (CONSORCIO VARSOVIA INTEGRADA BALATON E.I.R.L. y NHP INGENIERIA TECNICA S.A.C. PRESENTAN UNA DECLARACIÓN</p>

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD

PRESIDENTE

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD

MIEMBRO 1

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD

MIEMBRO 2

		<p>JURADA (DOCUMENTO NO VALIDO SEGÚN LAS BASES) DEBIENDO SER ACREDITADO CON: <u>"DOCUMENTOS QUE SUSTENTEN LA PROPIEDAD, LA POSESIÓN, EL COMPROMISO DE COMPRA VENTA O ALQUILER U OTRO DOCUMENTO QUE ACREDITE LA DISPONIBILIDAD DE LA INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA REQUERIDA"</u> A FAVOR DEL CONSORCIO VARSOVIA.</p> <p>SIN EMBARGO, DE ACUERDO A LA REVISIÓN REALIZA POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN OBSERVARON QUE RESPECTO A LA DECLARACIÓN JURADA EN EL QUE INDICA QUE EL SR. ATTILA LORINCZ (COMO PERSONA NATURAL) DECLARA PONER A DISPOSICION UN PREDIO QUE NO ESPECIFICA SI SE ENCUENTRA O NO DENTRO DE LA CIUDAD DE PUERTO MALDONADO ASI MISMO SEGÚN EL ANEXO N° 01 DE SU OFERTA INDICAN QUE LAS EMPRESAS QUE SE PRESENTAN Y EJECUTARAN EL SERVICIO SIEMPRE Y CUANDO SEAN LOS ADJUDICADOS DE LA BUENA PRO SON BALATON E.I.R.L. Y NHP INGENIERIA TECNICA S.A.C. POR CONSIGUIENTE EL CONSORCIO VARSOVIA INTEGRADAS POR LOS CONSORCIADOS MENCIONADOS ANTERIORMENTE NO ACREDITAN QUE CUENTA CON INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA DENTRO DE LA LOCALIDAD O CIUDAD DE PUERTO MALDONADO.</p>
11.2	K.T. CONTRATISTAS GENERALES SRL	<p>SEGÚN LA RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2 DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU NUMERAL N° 20 INDICAN QUE "CON LO EXPUESTO, ES IMPORTANTE PRECISAR QUE TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, A FIN QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA APRECIAR EL REAL ALCANCE DE LA MISMA Y SU IDONEIDAD PARA SATISFACER EL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD. LO CONTRARIO, POR LOS RIESGOS QUE GENERA, DETERMINARÁ QUE DEBA SER DESESTIMADA, MÁS AUN CONSIDERANDO QUE NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EN FUNCIÓN A LAS CONDICIONES EXPRESAMENTE DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD, COMO SE INDICÓ, DE INFERIR O INTERPRETAR INFORMACIÓN ALGUNA".</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS EN EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO NO ACREDITA LA POTENCIA EN HP DE LA MOTONIVELADORA MODELO 140B SEGÚN DUA PRESENTADA POR EL POSTOR, ASÍ MISMO NO ACREDITA EL AÑO DE FABRICACIÓN DE LA TRACTOR ORUGA (FOLIO N° 16) 2. ASÍ MISMO LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE INGENIERO RESIDENTE SE ACREDITARÁ CON CUALQUIERA DE LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS: (I) COPIA SIMPLE DE CONTRATOS Y SU RESPECTIVA CONFORMIDAD O (II) CONSTANCIAS O (III) CERTIFICADOS O (IV) CUALQUIER OTRA DOCUMENTACIÓN QUE, DE MANERA FEHACIENTE DEMUESTRE LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL PROPUESTO, POSTOR PARTICIPANTE NO ACREDITA FEHACIENTEMENTE LA EXPERIENCIA DEL INGENIERO RESIDENTE DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS EL PORTOR ACREDITA CONTRATOS DE LOCACIÓN DE SERVICIO SIN SU RESPECTIVA CONFORMIDAD. ASÍ MISMO NO ACREDITA FEHACIENTEMENTE LA CAPACITACIÓN EN SEGURIDAD Y SALUD DEL PERSONAL CLAVE INGENIERO RESIDENTE. <p>ES EN ESE ENTENDER EL POSTOR PARTICIPANTE FUE DESCALIFICADO POR ESOS DOS MOTIVOS QUE NO ACREDITO CORRECTO, CLARO Y PRECISO FEHACIENTEMENTE.</p>
11.3	CONSORCIO B&G	<p>SEGÚN LA RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2 DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU NUMERAL N° 20 INDICAN QUE "CON LO EXPUESTO, ES IMPORTANTE PRECISAR QUE TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, A FIN QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA APRECIAR EL REAL</p>

		<p>ALCANCE DE LA MISMA Y SU IDONEIDAD PARA SATISFACER EL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD. LO CONTRARIO, POR LOS RIESGOS QUE GENERA, DETERMINARÁ QUE DEBA SER DESESTIMADA, MÁS AUN CONSIDERANDO QUE NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EN FUNCIÓN A LAS CONDICIONES EXPRESAMENTE DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD, COMO SE INDICÓ, DE INFERIR O INTERPRETAR INFORMACIÓN ALGUNA”.</p> <p>1. EL POSTOR PARTICIPANTE NO ACREDITA FEHACIENTEMENTE LA CAPACITACIÓN EN IMPACTO AMBIENTAL EN PROYECTOS VIALES DEL PERSONAL CLAVE ESPECIALISTA AMBIENTAL COMO LO ESTABLECE LAS BASES INTEGRADAS, ASÍ MISMO NO ACREDITA LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE ASISTENTE TÉCNICO COMO <u>ASISTENTE TÉCNICO Y/O ASISTENTE DE RESIDENTE Y/O ASISTENTE DE SUPERVISOR EN OBRAS O SERVICIOS DE INFRAESTRUCTURA VIAL DE CARRETERAS Y/O SERVICIOS DE INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA Y/O MANTENIMIENTO PERIÓDICOS</u> COMO SE ENCUENTRAN ESTABLECIDAS EN LAS BASES INTEGRADAS.</p> <p>ES EN ESE ENTENDER EL POSTOR PARTICIPANTE FUE DESCALIFICADO POR ESOS DOS MOTIVOS QUE NO ACREDITO CORRECTO, CLARO, PRECISO y FEHACIENTEMENTE SUS REQUISITOS DE CALIFICACION.</p>
11.4	CONSORCIO RUMI	<p>1. EL POSTOR PARTICIPANTE NO ACREDITA FEHACIENTEMENTE LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE ASISTENTE TÉCNICO YA QUE LAS BASES INTEGRADAS INDICAN QUE SE DEBE ACREDITAR COMO <u>ASISTENTE TÉCNICO Y/O ASISTENTE DE RESIDENTE Y/O ASISTENTE DE SUPERVISOR EN OBRAS O SERVICIOS DE INFRAESTRUCTURA VIAL DE CARRETERAS Y/O SERVICIOS DE INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA Y/O MANTENIMIENTO PERIÓDICOS</u>. ASÍ MISMO NO ACREDITA FEHACIENTEMENTE LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE RESPONSABLE DE SEGURIDAD EN OBRAS Y SALUD OCUPACIONAL YA QUE LAS BASES INTEGRADAS INDICAN QUE SE DEBE ACREDITAR COMO <u>INGENIERO DE SEGURIDAD Y/O ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y/O PREVENCIÓNISTA DE OBRA</u>, EN LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN GENERAL.</p> <p>ES EN ESE ENTENDER EL POSTOR PARTICIPANTE FUE DESCALIFICADO POR LOS MOTIVOS DESCRITOS ANTERIORMENTE POR QUE NO ACREDITO FEHACIENTEMENTE SUS REQUISITOS DE CALIFICACION.</p>
11.5	CONSORCIO VIAL RIO SECO	<p>1. SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS EN EL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD INDICAN QUE SE DEBE ACREDITAR DE LA SIGUIENTE MANERA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SE ACREDITARÁ CON COPIA SIMPLE DE (I) <u>CONTRATOS U ÓRDENES DE SERVICIOS, Y SU RESPECTIVA CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACIÓN</u>; O (II) COMPROBANTES DE PAGO CUYA CANCELACIÓN SE ACREDITE DOCUMENTAL Y FEHACIENTEMENTE, CON BOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA. EL POSTOR ACREDITA CONTRATO DE MANTENIMIENTO PERIÓDICO SIN SU RESPECTIVA CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIO POR LO QUE DICHA EXPERIENCIA ES CONSIDERADA NO VALIDA Y NO CUMPLE CON ACREDITAR EXPERIENCIA DEL POSTOR.</p> <p>ES EN ESE ENTENDER EL POSTOR PARTICIPANTE FUE DESCALIFICADO POR LOS MOTIVOS DESCRITOS ANTERIORMENTE POR QUE NO ACREDITO FEHACIENTEMENTE SUS REQUISITOS DE CALIFICACION</p>
11.6	CONSORCIO VARSOVIA (ARIMAT CONTRATISTAS y MEGA SISTEMAS INTEGRADOS S.A.C.)	<p>1. SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS EN EL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD INDICAN QUE SE DEBE ACREDITAR DE LA SIGUIENTE MANERA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SE ACREDITARÁ CON COPIA SIMPLE DE (I) <u>CONTRATOS U ÓRDENES DE SERVICIOS, Y SU RESPECTIVA CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACIÓN</u>; O (II) COMPROBANTES DE PAGO CUYA CANCELACIÓN SE ACREDITE DOCUMENTAL Y FEHACIENTEMENTE, CON BOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE</p>

		<p>CUENTA. EL POSTOR ACREDITA CONTRATO DE MANTENIMIENTO PERIÓDICO SIN SU RESPECTIVA CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIO POR LO QUE DICHA EXPERIENCIA ES CONSIDERADA NO VALIDA Y NO CUMPLE CON ACREDITAR EXPERIENCIA DEL POSTOR.</p> <p>2. NO CUMPLE CON ACREDITAR LA CAPACITACION DEL PERSONAL CLAVE ASISTENTE TÉCNICO EN MANTENIMIENTO PERIÓDICOS Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN DE CARRETERAS.</p> <p>ES EN ESE ENTENDER EL POSTOR PARTICIPANTE FUE DESCALIFICADO POR LOS MOTIVOS DESCRITOS ANTERIORMENTE POR QUE NO ACREDITO FEHACIENTEMENTE SUS REQUISITOS DE CALIFICACION.</p>
11.7	CONSORCIO SAN MIGUEL	<p>1. SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS EN EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA INDICAN QUE SE DEBE DE ACREDITAR DE LA SIGUIENTE MANERA COPIA DE DOCUMENTOS QUE SUSTENTEN LA PROPIEDAD, LA POSESIÓN, EL COMPROMISO DE COMPRA VENTA O ALQUILER U OTRO DOCUMENTO QUE ACREDITE LA DISPONIBILIDAD DE LA INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA REQUERIDA.</p> <p>EL POSTOR PARTICIPANTE PRESENTA UNA DECLARACIÓN JURADA (DOCUMENTO NO VALIDO SEGÚN LAS BASES) DONDE INDICA QUE EL SR. ROSALIO PACHECO HUACAC (COMO PERSONA NATURAL) REPRESENTANTE COMUN DEL CONSORCIO CUENTA CON EL EQUIPAMIENTO (IMPRESORA, LAPTOP, ESCRITORIO) PERO SEGUN EL ANEXO N° 01 DE SU OFERTA INDICAN QUE LAS EMPRESAS QUE SE PRESENTAN Y EJECUTARAN EL SERVICIO SIEMPRE Y CUANDO SEAN LOS ADJUDICADOS DE LA BUENA PRO SON LEAN BUSINESS SERVICE CONSULTING E.I.R.L Y SAN MIGUEL TUNQUIMAYO SAC POR CONSIGUIENTE NINGUNA DE LAS EMPRESAS ACREDITA QUE CUENTA CON INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA (IMPRESORA, LAPTOP, ESCRITORIO).</p>
11.8	CONSORCIO ESPERANZA	<p>1. SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS EN EL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD INDICAN QUE SE DEBE ACREDITAR DE LA SIGUIENTE MANERA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SE ACREDITARÁ CON COPIA SIMPLE DE (I) <u>CONTRATOS U ÓRDENES DE SERVICIOS, Y SU RESPECTIVA CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACIÓN;</u> O (II) COMPROBANTES DE PAGO CUYA CANCELACIÓN SE ACREDITE DOCUMENTAL Y FEHACIENTEMENTE, CON BOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA. EL POSTOR ACREDITA CONTRATO DE MANTENIMIENTO PERIÓDICO SIN SU RESPECTIVA CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIO POR LO QUE DICHA EXPERIENCIA ES CONSIDERADA NO VALIDA Y NO CUMPLE CON ACREDITAR EXPERIENCIA DEL POSTOR.</p>

ORDEN DE PRELACION SEGÚN SORTEO ELECTRONICO

	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	MONTO
01	CONSORCIO EJECUTOR FLORES RV	S/ 1,865,932.21
02	INVER GOLD S.R.L.	S/ 1,865,932.21
03	P&J CONTRATISTAS E.I.R.L.	S/ 2,201,800.00

12 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 17:30 horas del día 12, mes JUNIO y año 2024 los miembros del COMITÉ DE SELECCION de la Entidad, dan por aprobados los resultados de la **EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAN LA BUENA PRO** al postor **CONSORCIO EJECUTOR FLORES RV** con Ruc N° 20602148093 por el monto de **S/. 1,865,932.21 (UN MILLON OCHOCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS TREINTA Y DOS CON 21/100 SOLES).**

Del procedimiento de selección: **CONCURSO PUBLICO N° 02-2024-DRTC-MDD/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es de: **CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE: "MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA-EMP.PE-30C (PLANCHON) – VARSOVIA – PTO LUCERNA" (50+500)".**

 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES
Y COMUNICACIONES MDD

PRESIDENTE

 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES
Y COMUNICACIONES MDD

MIEMBRO 1


 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES
Y COMUNICACIONES MDD

MIEMBRO 2


En consecuencia, siendo las 17:40 horas del mismo, día, mes y año se da por concluida, recomendando adicionalmente en cumplimiento numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 2744, Ley del Procedimiento Administrativo General, que los encargados mediante delegación de funciones, realicen la fiscalización posterior de los documentos de la oferta del postor ganador con la buena pro, pasando por último a suscribir la presente acta en señal de conformidad.

13 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL CS


 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES
Y COMUNICACIONES MDD


PRESIDENTE
Kevin Condori Rojas

 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES
Y COMUNICACIONES MDD


MIEMBRO 1
Neil Anthony Suñfo Conde

 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES
Y COMUNICACIONES MDD


MIEMBRO 2
Franklin Aguirre

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante :
 GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS-DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTE
 Objeto de la Contratación :
 Servicio

Nomenclatura :
 CP-SM-2-2024-DRTC-MDD/CS-1
 Nro. Convocatoria :
 1

Descripción del Objeto :
 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE EJECUCIÓN DE: ¿MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA-EMP.PE-30C

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	12/06/2024	Hora :	4:41 PM
Descripción ítem	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE EJECUCIÓN DE: FRANKLIN AGUILAR ALVAREZ				

Listado del Resultado del Desempate

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje Total con Bonificación	Orden de Prelación
20600811569	CONSORCIO VARSOVIA	100.0	1
20602148093	CONSORCIO EJECUTOR FLORES RV	100.0	2
20527874671	INVER GOLD S.R.L.	99.5	3
20527035733	K.T. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	99.0	4
20531455313	CONSORCIO ByG	97.5	5
20490010026	P & J CONTRATISTAS E.I.R.L.	85.77	6
20490903233	CONSORCIO ESPERANZA	83.77	7
20564454126	CONSORCIO SAN MIGUEL	83.77	8
20611487909	CONSORCIO VARSOVIA	83.77	9
20602009905	CONSORCIO VIAL RIO SECO	83.77	10
20601973406	CONSORCIO RUMY	83.77	11

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES
Y COMUNICACIONES MDD

MIEMBRO 1

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES
Y COMUNICACIONES MDD

MIEMBRO 2