

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha

Nomenclatura : AS-SM-61-2023-MDY-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE VIA A NIVEL DE AFIRMADO DE LA AV. NUEVA REQUENA (DESDE EL JR. PROGRESO HASTA LA AV. GASODUCTO) EN EL AA.HH. GUSTAVO MALDONADO ORNETA, DISTRITO DE YARINACocha ¿ PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ UCAYALI, con CUI 2335512

Ruc/código :	20393675480	Fecha de envío :	19/02/2024
Nombre o Razón social :	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	18:08:45

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

Según las bases, numeral 3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE literal A3 pág. 70

¿ Residente de obra:

Tiempo de Experiencia: 36 meses desde la colegiatura.

¿ Especialista en Seguridad en obra y salud ocupacional:

Tiempo de Experiencia: 24 meses desde la colegiatura.

De acuerdo a la BASE ESTÁNDAR DE LICITACIÓN PUBLICA PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DE OBRA

El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere y los honorarios establecidos en el expediente técnico debiendo verificarse la existencia en el mercado de profesionales en capacidad de cumplir con tales exigencias.

(¿)

Numeral 29.3 del artículo 29 del Reglamento

¿Al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos.¿

Se observa que las bases resultan restrictivas vulnerando el numeral 29.3 del artículo 29 del Reglamento y el artículo 2º de la Ley de contrataciones del Estado-Ley N°30225, solicitando tiempo excesivo como experiencia del plantel profesional clave, por lo que, tomando en cuenta el corto periodo de plazo de ejecución se solicita al comité de selección reducir el tiempo de experiencia para el plantel profesional clave. De esta manera no se favorece ni direcciona a un único postor que pueda cumplir con este requerimiento y se haga acreedor del proceso en mención.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A.3 Página: 70

### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art. 2 de la ley, art. 29 del Reglamento

### Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo al numeral 16.1 del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que ¿El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación. Los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad¿.

Por otro el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que ¿Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta.

En ese sentido, de acuerdo al pronunciamiento a treves del INFORME N° 0167-2024-MDY-GIO-SGOP, el area usuaria ha señalado que;

El área usuaria ha considerado que el perfil establecido para el Residente de Obra, cumpla al menos con la experiencia establecida para el Supervisor de obra, con la finalidad de mantener la equivalencia técnica.

Sin embargo, El área usuaria ha considerado acoger la reducción de la experiencia profesional, de 24 meses a 18 meses. Respecto a la experiencia del especialista en seguridad en obras y salud ocupacional

Por lo cual, en aras de contribuir a la mayor concurrencia de postores, este colegiado a decidido AGOGER PARCIALMENTE, el presente cuestionamiento.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha

Nomenclatura : AS-SM-61-2023-MDY-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE VIA A NIVEL DE AFIRMADO DE LA AV. NUEVA REQUENA (DESDE EL JR. PROGRESO HASTA LA AV. GASODUCTO) EN EL AA.HH. GUSTAVO MALDONADO ORNETA, DISTRITO DE YARINACocha ¿ PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ UCAYALI, con CUI 2335512

---

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha

Nomenclatura : AS-SM-61-2023-MDY-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE VIA A NIVEL DE AFIRMADO DE LA AV. NUEVA REQUENA (DESDE EL JR. PROGRESO HASTA LA AV. GASODUCTO) EN EL AA.HH. GUSTAVO MALDONADO ORNETA, DISTRITO DE YARINACocha ¿ PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ UCAYALI, con CUI 2335512

Ruc/código :	20393675480	Fecha de envío :	19/02/2024
Nombre o Razón social :	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	18:08:45

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se consulta al comité de selección, si podría ser posible adjuntar en la etapa de Integración de las Bases el presupuesto de ejecución de obra en archivo editable (Excel), dado que, el presupuesto está publicado en el expediente técnico escaneado, lo cual no es legible y también dificulta para el cálculo, elaboración de la oferta económica.

Acápite de las bases : Sección: Anexos Numeral: EXP.TEC Literal: PRESUP Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El área usuaria ha considerado que, al respecto a lo cuestionado por el recurrente, se incorporará el archivo editable del presupuesto de obra en el Anexo N° 6, el cual contiene la estructura del presupuesto de la obra a fin de que el postor pueda consignar los precios unitarios y precio total de su oferta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha

Nomenclatura : AS-SM-61-2023-MDY-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE VIA A NIVEL DE AFIRMADO DE LA AV. NUEVA REQUENA (DESDE EL JR. PROGRESO HASTA LA AV. GASODUCTO) EN EL AA.HH. GUSTAVO MALDONADO ORNETA, DISTRITO DE YARINACocha ¿ PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ UCAYALI, con CUI 2335512

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/02/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:47:58

**Consulta:** Nro. 3

**Consulta/Observación:**

De la revisión de las Bases, Anexo N° 6, se debe detallar los Gastos Fijos, Gastos Variables, Total Gastos Generales y Utilidad.

Al respecto, se Consulta, si será necesario colocar los porcentajes de cada concepto detallado, y de ser así, si se podrá colocar estos porcentajes con más de dos decimales, o en su defecto no será necesario colocar ningún porcentaje y se considerará válida la oferta económica.

**Acápite de las bases :** Sección: Anexos      **Numeral:** Anexos      **Literal:** Anexo N°6      **Página:** 111

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El área usuaria aclara que se deberá presentar el desagregado de gastos generales, desagregado de gastos fijos y desagregado de gastos variables teniendo como base lo expuesto en el expediente técnico, asimismo, SE HACE MENCIÓN QUE EL PRESENTE PROCESO ES A PRECIOS UNITARIOS, teniendo la libre disponibilidad que cada postor oferte su presupuesto acogándose a la realidad del mismo, teniendo en cuenta las metas y alcance del proyecto, ahondado a ello se menciona que el presente aplicara todos los reconocimientos de las variaciones de costo sustentados en el RLCE - ARTÍCULO 195. REAJUSTES durante el desarrollo de la ejecución, recordando que el postulante puede ofertar en conformidad de lo estipulado en el numeral 28.2 del artículo N° 28 de la ley de contrataciones del estado y mencionado en el ítem 1.8 PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS de las bases estándar

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACOCHA
Nomenclatura :	AS-SM-61-2023-MDY-CS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE VIA A NIVEL DE AFIRMADO DE LA AV. NUEVA REQUENA (DESDE EL JR. PROGRESO HASTA LA AV. GASODUCTO) EN EL AA.HH. GUSTAVO MALDONADO ORNETA, DISTRITO DE YARINACOCHA ¿ PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ UCAYALI, con CUI 2335512

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/02/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:47:58

**Consulta: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

Se tiene que en las Bases Administrativas se ha considerado que el Anexo N°7, Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, deberá ser presentado por las empresas que gozan del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N°27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, dado que cumplen con las condiciones siguientes:

(¿¿)  
3.- Que, al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía;

La condición 3 estipulada en el Anexo N°7 está referido en que al menos el 70% de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía.

Adicional a lo ya manifestado, el Comité de Selección deberá tomar en cuenta en la REVISION DEL ANEXO N°7, lo establecido en el Pronunciamiento N°070-2024/OSCE-DGR, y que corresponde a la Municipalidad Distrital de Yarinacocha, en donde se manifiesta lo siguiente:

Mediante el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE, referido a la aplicación del Beneficio de la Exoneración del Impuesto General a las Ventas ¿ IGV en el marco de la contratación pública, se estableció que en los procedimientos de selección que lleven a cabo las Entidades del Estado, cuando participen proveedores en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes (RUC), los requisitos exigidos en el artículo 2 del Reglamento de la Ley de la Amazonía (para acceder al beneficio de la exoneración del IGV), de acuerdo a la normativa tributaria, deben ser cumplidos por el consorcio en sí y no necesariamente por cada uno de sus integrantes .

De lo expuesto, se desprende que, según lo establecido en la normativa de contratación pública, para el caso de consorcios que se sujeten al beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N°27037, las condiciones legales para tal fin deben ser cumplidos por el consorcio en sí y no necesariamente por cada uno de sus integrantes, siempre que tengan contabilidad independiente.

Cabe señalar que, al presentar la oferta en calidad de ¿consorcio con contabilidad independiente¿ se debe cumplir con los requisitos previstos -lo cual incluye que al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía- como consorcio y no requiere que todos sus integrantes lo cumplan. Por lo tanto, se concluye que, si el consorcio no puede acreditar que cuenta con al menos el 70% de los activos fijos en la Amazonia, no correspondería requerir el beneficio de la exoneración del IGV en la oferta, siendo que, en caso de declarar en el Anexo N°7 el cumplimiento de los requisitos para acceder al mencionado beneficio, se deberá descalificar la oferta, en la medida que la información declarada resultaría inexacta

Se consulta al comité de selección, si tomara en cuenta lo expresado por el OSCE en el Pronunciamiento N°070-2024/OSCE-DGR, respecto a la acreditación de que el Consorcio con contabilidad independiente, con RUC de la Amazonía, debe acreditar que el al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonia.

**Acápite de las bases : Sección: Anexos      Numeral: Anexos      Literal: Anexo N°7      Página: 113**  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respecto a las consultas del recurrente, cabe precisar qué de acuerdo al numeral 72.1. del artículo 72° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que: todo participante puede formular consultas y observaciones, a través del SEACE, ¿RESPECTO DE LAS BASES¿.

Las consultas son solicitudes de aclaración u otro pedido de cualquier ¿EXTREMO DE LAS BASES¿

En tal sentido, las consultas formuladas por el y/o los participantes, deben de estar estrictamente inclinadas a solicitar aclaraciones u otro pedido respecto a cualquier extremo de las bases y NO de pretensiones ¿si tomara

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha
Nomenclatura :	AS-SM-61-2023-MDY-CS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE VIA A NIVEL DE AFIRMADO DE LA AV. NUEVA REQUENA (DESDE EL JR. PROGRESO HASTA LA AV. GASODUCTO) EN EL AA.HH. GUSTAVO MALDONADO ORNETA, DISTRITO DE YARINACocha ¿ PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ UCAYALI, con CUI 2335512

Anexos	Anexos	Anexo N°7	113
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):			

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

en cuenta¿ que expresan acciones futuras; es decir, la formulación de consultas debe estar orientadas solicitar aclaraciones respecto a los estipulados de cualquier extremo de las Bases, el mismo que está conformado por el CAPÍTULO I GENERALIDADES, CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, CAPÍTULO III REQUERIMIENTO, CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN, CAPÍTULO V, PROFORMA DEL CONTRATO, CAPÍTULO VI, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA, ANEXOS.

El área usuaria aclara lo siguiente: ¿Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7)¿

En el cual declara bajo juramento que goza del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, dado que cumple con las condiciones siguientes:

- 1.- Que el domicilio fiscal de la empresa se encuentra ubicada en la Amazonía y coincide con el lugar establecido como sede central (donde tiene su administración y lleva su contabilidad);
- 2.- Que la empresa se encuentra inscrita en las Oficinas Registrales de la Amazonía (exigible en caso de personas jurídicas);
- 3.- Que, al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía; y
- 4.- Que la empresa no ejecuta obras fuera de la Amazonía.

Así mismo, Cuando se trate de consorcios, esta declaración jurada será presentada por cada uno de los integrantes del consorcio, salvo que se trate de consorcios con contabilidad independiente, en cuyo caso debe ser suscrita por el representante común, debiendo indicar su condición de consorcio con contabilidad independiente y el número de RUC del consorcio.

Además , el área usuaria aclara que se admitirán las ofertas que cumplan estrictamente con los requisitos y formalidades exigidos por la Ley, el Reglamento, norma de la materia y la Directiva de Consorcio.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha

Nomenclatura : AS-SM-61-2023-MDY-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE VIA A NIVEL DE AFIRMADO DE LA AV. NUEVA REQUENA (DESDE EL JR. PROGRESO HASTA LA AV. GASODUCTO) EN EL AA.HH. GUSTAVO MALDONADO ORNETA, DISTRITO DE YARINACocha ¿ PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ UCAYALI, con CUI 2335512

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/02/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:47:58

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

De la revisión de las OTRAS PENALIDADES consideradas en el Capítulo III REQUERIMIENTO, en la Penalidad N°9 se ha considerado el siguiente supuesto:

**RESIDENTE DE OBRA Y PERSONAL PROPUESTO**

Cuando el Ingeniero Residente y/o el personal ofertado en forma permanente o con coeficiente de participación parcial según cronograma de participación del contrato de ejecución de obra, se encuentre ausente injustificadamente. Sin perjuicio, del descuento de su pago por los días en los que de manera injustificada no prestó sus servicios durante la ejecución de la obra se aplicará una penalidad.

Esta Penalidad se está duplicando, ya está contemplada en la Penalidad N°2.

Por lo tanto, el comité de selección DEBERA DE SUPRIMIR LO DETALLADO EN LA PENALIDAD N°9, caso contrario se estaría vulnerando los principios de Libertad de concurrencia, Igualdad de trato y Competencia, estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Específico      Numeral: III      Literal: 2.35      Página: 53

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De acuerdo al numeral 16.1 del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que ¿El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación. Los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad¿.

Por otro el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que ¿Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta.

En ese sentido, de acuerdo al pronunciamiento a treves del INFORME N° 0167-2024-MDY-GIO-SGOP, el area usuaria ha señalado que;

La penalidad N° 2 hace referencia a la posible suplantación del profesional propuesto y/o a la no acreditación del nuevo profesional debidamente sustituido, por lo que no incluye la causalidad de la penalidad N° 9.

Por lo cual, este colegiado a decidido no AGOGER , el presente cuestionamiento.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha
Nomenclatura :	AS-SM-61-2023-MDY-CS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE VIA A NIVEL DE AFIRMADO DE LA AV. NUEVA REQUENA (DESDE EL JR. PROGRESO HASTA LA AV. GASODUCTO) EN EL AA.HH. GUSTAVO MALDONADO ORNETA, DISTRITO DE YARINACocha ¿ PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ UCAYALI, con CUI 2335512

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/02/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:47:58

**Consulta:** Nro. 6

**Consulta/Observación:**

En las Bases se ha estipulado en los Requisitos de Calificación, B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, la siguiente forma de acreditación de la referida experiencia:

**Acreditación:**

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Al respecto, en algunos procesos de selección los comités de selección aparte de la documentación establecida en las bases para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, se está descalificando las ofertas que no presentan copia del presupuesto de la obra o de las valorizaciones de obra con la firma del residente y del supervisor de la obra. La pregunta que se hace al comité de selección es la siguiente:

¿APARTE DE LA FORMA DE ACREDITACIÓN ESTABLECIDA EN LAS BASES SE EXIGIRÁ QUE LOS POSTORES ADJUNTEN COMO ACREDITACIÓN LOS PRESUPUESTOS DE LAS OBRAS QUE ESTÁN ACREDITANDO O EN SU DEFECTO LAS VALORIZACIONES DE LAS OBRAS QUE ESTÁN ACREDITANDO CON LA FIRMA DEL RESIDENTE DE OBRA Y SUPERVISOR?

**Acápíte de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** 3.1      **Literal:** B      **Página:** 68  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

el área usuaria considera necesario lo solicitado en las bases, debiendo presentar documentación fehaciente que demuestren que la obra fue concluida.

Los presupuestos de obra y valorizaciones son documentos sensibles a cambios y no garantizan la ejecución total de sus partidas puesto a que en el desarrollo de su ejecución puede haber deductivos y/o modificaciones del referido estudio, en conformidad del PRONUNCIAMIENTO N° 128-2023/OSCE-DGR.

Asimismo, de acuerdo al PRONUNCIAMIENTO N° 070-2024/OSCE-DGR, el Organismo Técnico Especializado, precisa la siguiente disposición: ¿- Se deberá tener en cuenta que la acreditación para la experiencia del postor en la especialidad será a través de copia simple de:(i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución¿, la cual ya está considerado en el inciso B, del literal 2.50 Requisitos de Calificación, del Capítulo III Requerimiento.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha

Nomenclatura : AS-SM-61-2023-MDY-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contrataci3n : Obra

Descripci3n del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE VIA A NIVEL DE AFIRMADO DE LA AV. NUEVA REQUENA (DESDE EL JR. PROGRESO HASTA LA AV. GASODUCTO) EN EL AA.HH. GUSTAVO MALDONADO ORNETA, DISTRITO DE YARINACocha ¿ PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ UCAYALI, con CUI 2335512

Ruc/c3digo :	20393910748	Fecha de env3o :	19/02/2024
Nombre o Raz3n social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de env3o :	19:47:58

**Observaci3n: Nro. 7**

**Consulta/Observaci3n:**

En el Capitulo I GENERALIDADES, de las Bases, en el literal 1.3 VALOR REFERENCIAL, no se ha detallado a que a3o corresponde la determinaci3n del Valor Referencial.

Por lo tanto, se solicita que el comit3 de selecci3n detalle el a3o a que pertenece el Valor Referencial, caso contrario se estar3a se estar3a vulnerando el principio de Equidad del art3culo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Ac3pite de las bases : Secci3n: Espec3fico Numeral: I Literal: 1.3 P3gina: 13

**Art3culo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art3culo 2 de la LCE, Bases Est3ndar

**An3lisis respecto de la consulta u observaci3n:**

de acuerdo al CAPITULO III REQUERIMIENTO, en el literal 2.12 VALOR REFERENCIAL, se ha detallado que el valor referencial del proyecto es al mes de Octubre del 2023.

**Precisi3n de aquello que se incorporar3 en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha

Nomenclatura : AS-SM-61-2023-MDY-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE VIA A NIVEL DE AFIRMADO DE LA AV. NUEVA REQUENA (DESDE EL JR. PROGRESO HASTA LA AV. GASODUCTO) EN EL AA.HH. GUSTAVO MALDONADO ORNETA, DISTRITO DE YARINACocha ¿ PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ UCAYALI, con CUI 2335512

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/02/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:47:58

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

Observamos el Desagregado de los Gastos Generales del expediente técnico, respecto a lo siguiente:

1. No está presupuestado los exámenes médicos de ingreso y salida de personal de obra, sírvanse presupuestar.

Como consecuencia de la observación antes indicada, de corresponder, sírvanse reformular e incrementar el presupuesto de obra.

Es importante tener en cuenta, Que, mediante el artículo 101 del Reglamento de la Ley N° 29783, Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, aprobado mediante Decreto Supremo N° 005-2012 -TR y modificado por Decreto Supremo N° 006-2014 -TR, se establece que al inicio de la relación laboral o, para el inicio de la relación laboral, se realiza un examen médico ocupacional que acredite el estado de salud del trabajador;

a) Los exámenes médicos ocupacionales se practican cada dos (2) años. En el caso de nuevos trabajadores se tendrá en cuenta su fecha de ingreso, para el caso de los trabajadores con vínculo vigente se tomará en cuenta la fecha del último examen médico ocupacional practicado por su empleador.

Por todo lo expuesto, atendiendo a lo señalado en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, se está contraviniendo el principio de EQUIDAD, por lo que la Entidad deberá de ACTUALIZAR EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES RESPECTO A LOS EXAMENES MEDICOS, lo que implicará que se tenga un nuevo valor referencial actualizado.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: I Literal: 1.11 Página: 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículos 2 y 16 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo al numeral 16.1 del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que ¿El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación. Los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad¿.

Por otro el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que ¿Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta.

En ese sentido, de acuerdo al pronunciamiento a treves del INFORME N° 0167-2024-MDY-GIO-SGOP, el area usuaria ha señalado que;

El área usuaria menciona que se deberá presentar el desagregado de gastos generales, desagregado de gastos fijos y desagregado de gastos variables teniendo como base lo expuesto en el expediente técnico, asimismo, SE HACE MENCIÓN QUE EL PRESENTE PROCESO ES A PRECIOS UNITARIOS, teniendo la libre disponibilidad que cada postor oferte su presupuesto acogándose a la realidad del mismo, teniendo en cuenta las metas y alcance del proyecto, ahondado a ello se menciona que el presente aplicara todos los reconocimientos de las variaciones de costo sustentados en el RLCE - ARTÍCULO 195. REAJUSTES durante el desarrollo de la ejecución, recordando que el postulante puede ofertar en conformidad de lo estipulado en el numeral 28.2 del artículo N° 28 de la ley de contrataciones del estado y mencionado en el ítem 1.8 PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS de las bases estándar.

Por lo cual, este colegiado a decidido no AGOGER , el presente cuestionamiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha

Nomenclatura : AS-SM-61-2023-MDY-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE VIA A NIVEL DE AFIRMADO DE LA AV. NUEVA REQUENA (DESDE EL JR. PROGRESO HASTA LA AV. GASODUCTO) EN EL AA.HH. GUSTAVO MALDONADO ORNETA, DISTRITO DE YARINACocha ¿ PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ UCAYALI, con CUI 2335512

---

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACOAHA

Nomenclatura : AS-SM-61-2023-MDY-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE VIA A NIVEL DE AFIRMADO DE LA AV. NUEVA REQUENA (DESDE EL JR. PROGRESO HASTA LA AV. GASODUCTO) EN EL AA.HH. GUSTAVO MALDONADO ORNETA, DISTRITO DE YARINACOAHA ¿ PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ UCAYALI, con CUI 2335512

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/02/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:47:58

Consulta: Nro. 9

Consulta/Observación:

De la revisión de las Bases, el Anexo N° 9, Declaración Jurada (Numeral 49.4 del artículo 49 del Reglamento): En el caso de las personas jurídicas que surjan como consecuencia de una reorganización societaria no pueden acreditar la experiencia de las personas sancionadas que absorben.

Al respecto, tenemos lo establecido en la Resolución N° 1350-2021-TCE-S4: Así, debe destacarse que, en principio, la experiencia no puede validarse si no corresponde a la persona, ya sea natural o jurídica, que adquiere tal conocimiento o habilidad producto de la reiteración de una actividad; ello, considerando que es la persona quien forma su propia experiencia por la reiteración de una conducta en el tiempo.

Efectuadas las precisiones anteriores, es menester mencionar que las sociedades reguladas por la Ley N° 26887, Ley General de Sociedades, forman su propia experiencia mediante el ejercicio de sus actividades económicas, desde el momento de su constitución.

Sobre este punto, cabe anotar que, de acuerdo a lo establecido en el artículo 77 del Código Civil, la existencia de la persona jurídica de derecho privado inicia con la inscripción en el registro respectivo, salvo disposición distinta de la ley. Ahora bien, a fin de cumplir con dicha inscripción, la sociedad debe adoptar una denominación o una razón social, según corresponda a su forma societaria, de acuerdo a las disposiciones establecidas en las normas de la materia.

Adicionalmente, corresponde indicar que el artículo 10 de la Ley N° 26887, Ley General de Sociedades, establece lo siguiente: "Cualquier persona natural a jurídica que participe en la constitución de una sociedad, o la sociedad cuando modifique su pacto social o estatuto para cambiar su denominación, completa o abreviada, o su razón social, tiene derecho a protegerlos con reserva de preferencia registral por un plazo de treinta días, vencido el cual esta caduca de plena derecho".

En esa misma línea, el artículo IV del Texto Único Ordenado del Reglamento General de los Registros Públicos, en relación al principio de especialidad, establece que, por cada persona jurídica se abre una partida registral independiente, en donde se extiende su primera inscripción y todos los actos o derechos posteriores relativos a dicha persona.

Así, de los dispositivos citados se puede advertir que las normas pertinentes contemplan la posibilidad de que una sociedad modifique su denominación o su razón social, según corresponda a su forma societaria, sin que dicha variación signifique la creación de una nueva persona jurídica o la modificación de algunos de sus componentes.

En el marco de lo expuesto en los acápites precedentes, en tanto la modificación de la denominación o razón social que adopte un proveedor no involucre la creación de una nueva persona jurídica, este conservará la experiencia realizada por las actividades realizadas bajo su anterior denominación o razón social, la misma que podrá emplear para participar en procedimientos de contratación con el Estado.

Siendo así, que para acreditar el requisito de calificación objeto de convocatoria, considerando además que, para los casos de cambio de razón social, ni la normativa de contratación pública ni las bases estandarizadas han establecido la obligación de presentar documentación adicional para demostrar que, a pesar de las diferentes denominaciones, la portadora de la experiencia presentada es una misma persona jurídica.

En el marco de lo expuesto en los acápites precedentes, en tanto la modificación de la denominación o razón social que adopte un proveedor no involucre la creación de una nueva persona jurídica, este conservará la experiencia realizada por las actividades realizadas bajo su anterior denominación o razón social, la misma que podrá emplear para participar en procedimientos de contratación con el Estado.

Bajo estas consideraciones, se realiza la siguiente Consulta al comité de selección:

¿Si un postor que ha cambiado de E.I.R.L. o S.R.L. a S.A.C. o indistintamente, para acreditar su Experiencia en la Especialidad, DEBERA SOLAMENTE PRESENTAR EL ANEXO N° 9?

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha

Nomenclatura : AS-SM-61-2023-MDY-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE VIA A NIVEL DE AFIRMADO DE LA AV. NUEVA REQUENA (DESDE EL JR. PROGRESO HASTA LA AV. GASODUCTO) EN EL AA.HH. GUSTAVO MALDONADO ORNETA, DISTRITO DE YARINACocha ¿ PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ UCAYALI, con CUI 2335512

Acápites de las bases : Sección: Anexos      Numeral: Anexos      Literal: Anexo N°9      Página: 116

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al respecto, se aclara que; Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Al respecto, según la Opinión N° 216-2017/DTN ¿Considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, la sucursal puede acreditar como suya la experiencia de su matriz¿. Del mismo modo, según lo previsto en la Opinión N° 010-2013/DTN, ¿¿ en una operación de reorganización societaria que comprende tanto una fusión como una escisión, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad incorporada o absorbida, que se extingue producto de la fusión; asimismo, si en virtud de la escisión se transfiere un bloque patrimonial consistente en una línea de negocio completa, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad escindida, correspondiente a la línea de negocio transmitida. De esta manera, la sociedad resultante podrá emplear la experiencia transmitida, como consecuencia de la reorganización societaria antes descrita, en los futuros procesos de selección en los que participe¿.

Por lo tanto, el área usuaria aclara que se deberán de presentar los requisitos y formalidades exigidos por la Ley, el Reglamento, bases integradas y norma de la materia.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha

Nomenclatura : AS-SM-61-2023-MDY-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contrataci3n : Obra

Descripci3n del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE VIA A NIVEL DE AFIRMADO DE LA AV. NUEVA REQUENA (DESDE EL JR. PROGRESO HASTA LA AV. GASODUCTO) EN EL AA.HH. GUSTAVO MALDONADO ORNETA, DISTRITO DE YARINACocha ¿ PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ UCAYALI, con CUI 2335512

Ruc/c3digo :	20393910748	Fecha de env3o :	19/02/2024
Nombre o Raz3n social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de env3o :	19:47:58

Observaci3n: Nro. 10

Consulta/Observaci3n:

De la revisi3n de las Bases Est3ndar ¿ Anexos: Anexo N°6, se tiene la siguiente Nota para la Entidad: A fin de facilitar la labor del Comit3 de Selecci3n, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme al expediente t3cnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta. Se ha procedido a revisar las Bases del proceso de selecci3n y no se ha considerado la publicaci3n del archivo editable ¿Detalle del precio de la oferta¿, y de la revisi3n de las hojas que comprende el Presupuesto de la obra que se ha publicado en el SEACE, el sello de los profesionales esta sobre los n3meros de las Unidades, metrados, precios unitarios y subtotales de las partidas correspondientes y que al tratar de convertir un PDF a Excel no va a salir bien y con claras fallas de transcripci3n, lo que imposibilita que se pueda conseguir una copia clara y legible de las partidas del presupuesto de obra, por lo tanto, el comit3 de selecci3n deber3 de incluir el archivo editable ¿Detalle del precio de la oferta¿ en las Bases Integradas, caso contrario se estar3 vulnerando los principios estipulados en el art3culo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Ac3pite de las bases : Secci3n: Espec3fico Numeral: I Literal: 1.11 P3gina: 15

Art3culo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art3culos 2 y 16 de la LCE

An3lisis respecto de la consulta u observaci3n:

El 3rea usuaria ha considerado que, al respecto a lo cuestionado por el recurrente, se incorporar3 el archivo editable del presupuesto de obra en el Anexo N° 6, el cual contiene la estructura del presupuesto de la obra a fin de que el postor pueda consignar los precios unitarios y precio total de su oferta.

Precisi3n de aquello que se incorporar3 en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACOAHA

Nomenclatura : AS-SM-61-2023-MDY-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE VIA A NIVEL DE AFIRMADO DE LA AV. NUEVA REQUENA (DESDE EL JR. PROGRESO HASTA LA AV. GASODUCTO) EN EL AA.HH. GUSTAVO MALDONADO ORNETA, DISTRITO DE YARINACOAHA ¿ PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ UCAYALI, con CUI 2335512

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/02/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:47:58

Consulta: Nro. 11

Consulta/Observación:

De la revisión de las Bases, Capítulo II Del Procedimiento de Selección, numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, literal 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, se tiene el inciso ¿b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario designado para tal efecto.¿

Al respecto, el Certificado de Vigencia que es otorgado por la SUNARP, otorga las Facultades al representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto, para que ACREDITE la representación de quien suscribe la oferta. Se ha observado en algunos procesos de selección que el comité de selección en forma arbitraria está procediendo A NO ADMITIR LAS OFERTAS DE LOS POSTORES, bajo el argumento que en el Certificado de Vigencia no está especificado la siguiente facultad: ¿PARTICIPAR EN LICITACIONES, CONCURSOS PUBLICOS Y/O ADJUDICACIONES SUSCRIBIENDO LOS CONTRATOS DE CONSORCIO Y LOS RESPECTIVOS DOCUMENTOS QUE CONLLEVE A LA REALIZACION DEL OBJETO SOCIAL.¿ Como podemos ver, la forma como están procediendo algunos comités de selección vulnera los principios estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Ante esta situación planteada se realiza la siguiente CONSULTA al comité de selección:

¿CUAL SERA LA POSICION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN CUANDO LOS POSTORES QUE PRESENTEN SUS OFERTAS NO TENGAN DETALLADO EN SU CERTIFICADO DE VIGENCIA LA FACULTAD DE ¿PARTICIPAR EN LICITACIONES, CONCURSOS PUBLICOS Y/O ADJUDICACIONES SUSCRIBIENDO LOS CONTRATOS DE CONSORCIO Y LOS RESPECTIVOS DOCUMENTOS QUE CONLLEVE A LA REALIZACION DEL OBJETO SOCIAL¿, SERÁ ADMITIDA SU OFERTA? O EN SU DEFECTO ¿NO SERÁ ADMITIDA LA OFERTA POR NO TENER DETALLADO ESTA FACULTAD EN EL CERTIFICADO DE VIGENCIA?

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2 Literal: 2.2.1.1 Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto, las Bases administrativas, Capítulo II Del Procedimiento de Selección, numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, literal 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, ha especificado en el inciso ¿b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario designado para tal efecto.

En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda

En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda

Por lo tanto, el área usuaria aclara que se admitirán las ofertas que cumplan estrictamente con los requisitos y formalidades exigidos por la Ley, el Reglamento y norma de la materia.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha
Nomenclatura :	AS-SM-61-2023-MDY-CS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE VIA A NIVEL DE AFIRMADO DE LA AV. NUEVA REQUENA (DESDE EL JR. PROGRESO HASTA LA AV. GASODUCTO) EN EL AA.HH. GUSTAVO MALDONADO ORNETA, DISTRITO DE YARINACocha ¿ PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ UCAYALI, con CUI 2335512

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/02/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:47:58

**Observación: Nro. 12**

**Consulta/Observación:**

De la revisión del Capítulo III REQUERIMIENTO, de las Bases, se ha detallado en el literal 2.11 PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA, este plazo deberá se debidamente sustentado con la presentación de la programación de la obra. Al respecto, solicitamos que el comité de selección NOS ACLARE que con ocasión de presentar en nuestra propuesta el Anexo N°4 DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA, NO SERA NECESARIO LA PRESENTACION DE LA PROGRAMACION DE LA OBRA, caso contrario se estaría vulnerando los principios estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** III    **Literal:** 2.11    **Página:** 34

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De acuerdo al numeral 16.1 del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que ¿El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación. Los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad¿.

Por otro el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que ¿Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta.

En ese sentido, de acuerdo al pronunciamiento a treves del INFORME N° 0167-2024-MDY-GIO-SGOP, el area usuaria ha señalado que;

El área usuaria ha considerado por bien suprimir: ¿(¿) el mismo que deberá ser debidamente sustentado con la presentación de la programación de la obra.¿

Por lo cual, este colegiado a decidido AGOGER , el presente cuestionamiento.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null



Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha
Nomenclatura :	AS-SM-61-2023-MDY-CS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE VIA A NIVEL DE AFIRMADO DE LA AV. NUEVA REQUENA (DESDE EL JR. PROGRESO HASTA LA AV. GASODUCTO) EN EL AA.HH. GUSTAVO MALDONADO ORNETA, DISTRITO DE YARINACocha ¿ PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ UCAYALI, con CUI 2335512

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/02/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:47:58

**Observación: Nro. 13**

**Consulta/Observación:**

De la revisión del Capítulo III REQUERIMIENTO, de las Bases, se ha detallado en el literal 2.49 REQUISITOS MINIMOS DEL POSTOR, se está solicitando que cumpla con lo siguiente:

- Persona Natural o Jurídica, con experiencia demostrada en la Ejecución de Obras.
- Estar inscrito en el RNP como Ejecutor de Obras vigente.
- El Postor no deberá mantener sanción vigente aplicada por el OSCE, ni estar impedido Temporal o permanente, para contratar con el Estado.
- El Postor no deberá encontrarse incluido en el registro de inhabilitados para contratar con el Estado.
- El Postor, podrá participar en forma individual o en consorcio, en concordancia a lo establecido en la Ley y su Reglamento.
- El Postor debe acreditar conocer las metas físicas del proyecto, para no tener inconveniencias al momento de la ejecución.

En el Capítulo II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, de las Bases del proceso de selección, al final del literal 2.2.1.1. se tiene una Nota IMPORTANTE, que dice lo siguiente: El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en este acápite.

Por lo tanto, el comité de selección, DEBERA DE SUPRIMIR LO SOLICITADO EN EL CAPITULO III REQUERIMIENTO, LITERAL 2.49 REQUISITOS MINIMOS DEL POSTOR, POR TRANSGREDIR LO ESTIPULADO EN LAS BASES DEL PROCESO DE SELECCIÓN Y BASES ESTANDAR, caso contrario se estaría vulnerando los principios estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

**Acápíte de las bases : Sección: Especifico      Numeral: III      Literal: 2.49      Página: 63**  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De acuerdo al numeral 16.1 del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que ¿El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación. Los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad¿.

Por otro el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que ¿Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta.

En ese sentido, de acuerdo al pronunciamiento a treves del INFORME Nº 0167-2024-MDY-GIO-SGOP, el area usuaria ha señalado que;

El área usuaria ha considerado por bien retirar el literal 2.49 REQUISITOS MINIMOS DEL POSTOR del CAPITULO III REQUERIMIENTO  
Por lo cual, este colegiado a decidido AGOGER, el presente cuestionamiento.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha
Nomenclatura :	AS-SM-61-2023-MDY-CS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE VIA A NIVEL DE AFIRMADO DE LA AV. NUEVA REQUENA (DESDE EL JR. PROGRESO HASTA LA AV. GASODUCTO) EN EL AA.HH. GUSTAVO MALDONADO ORNETA, DISTRITO DE YARINACocha ¿ PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ UCAYALI, con CUI 2335512

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/02/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:47:58

**Consulta:** Nro. 14

**Consulta/Observación:**

El día 2 de diciembre de 2023 se ha publicado en el diario oficial El Peruano, el Acuerdo de Sala Plena N°002-2023/TCE, que establece criterios para la aplicación del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras:

**III. ACUERDO**

Por las consideraciones expuestas, los vocales que suscriben el presente voto consideran que el acuerdo de Sala Plena, deberían constar de lo siguiente:

1. La verificación del cumplimiento del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿ en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE, se realiza de la siguiente manera:

i. Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.

ii. Contrato y su respectiva resolución de liquidación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.

iii. Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.

iv. Contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto total que implicó su ejecución.

2. Cuando el postor acredita su experiencia en la forma señalada en el numeral 1, las bases estándar no exigen la presentación de algún documento distinto a los allí expresamente indicados.

3. La obligación de presentar copia del contrato no comprende a toda la documentación que genera obligaciones contractuales entre las partes, tales como la oferta, documentos que aprueban ampliaciones de plazo o adicionales, u otros; sino únicamente al contrato originalmente suscrito.

4. El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.

5. Las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿, no pueden exigir que se acredite ¿componentes¿ y/o partidas de la obra; dicha exigencia no es concordante con lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, por lo que la entidades deben limitarse a consignar los tipos de obras que califican como similares, conforme lo dispuesto por los mencionados documentos normativos.

Según lo establecido en el Acuerdo de Sala Plena N°002-2023/TCE, se consulta si el comité de selección, PODRA SOLICITAR DOCUMENTOS ADICIONALES A LO ESTABLECIDO EN DICHO ACUERDO DE SALA PLENA.

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** 3.2      **Literal:** B      **Página:** 68

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De acuerdo al PRONUNCIAMIENTO N° 070-2024/OSCE-DGR, el Organismo Técnico Especializado, precisa lo siguiente: ¿ Sobre el particular, las Bases Estándar contenidas en la Directiva N° 001-2019OSCE/CD ¿Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225¿, referidas a la contratación de obras, establecen en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica los requisitos de calificación que la Entidad puede emplear en dichas contrataciones, precisando que la experiencia del postor en la especialidad se medirá en función a la facturación en obras similares, la cual se acreditará con copia simple de contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como su monto

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha

Nomenclatura : AS-SM-61-2023-MDY-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE VIA A NIVEL DE AFIRMADO DE LA AV. NUEVA REQUENA (DESDE EL JR. PROGRESO HASTA LA AV. GASODUCTO) EN EL AA.HH. GUSTAVO MALDONADO ORNETA, DISTRITO DE YARINACocha ¿ PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ UCAYALI, con CUI 2335512

	Específico	3.2	B	68
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

total, las mismas que son concordantes con lo establecido en el acuerdo de la Sala Plena N° 002-2023/TCE.

¿ Es así, que la Entidad no podrá exigir documentos adicionales a los que ya establecidos en las Bases Estándar; no obstante, si bien se lista una serie de documentos con los cuales se puede acreditar la experiencia el postor podrá presentar aquella documentación a partir de la cual pueda determinar indubitadamente que la obra fue concluida, así como su monto total.

En ese sentido, considerando lo señalado con precedencia y que la pretensión del recurrente se encontraría orientada a cuestionar la falta de motivación en la absolución por parte del comité; este Organismo Técnico Especializado ha decidido ACOGER PARCIALMENTE el presente cuestionamiento. En ese sentido, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se deberá tener en cuenta que la acreditación para la experiencia del postor en la especialidad será a través de copia simple de:(i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución¿,

Por lo tanto, el área usuaria aclara que la disposición implementada por el Organismo Técnico Especializado, ya está considerado en el inciso B, del literal 2.50 Requisitos de Calificación, del Capítulo III Requerimiento.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null