



"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAQUIA
COMITÉ DE SELECCIÓN – RG N° 005-2025- GAF-MDM

ACTA DE PRESENTACIÓN, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Procedimiento: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-CS-MDM-1**

Descripción: **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL EN LA COMUNIDAD DE VICTORIA DEL DISTRITO DE MAQUIA, PROVINCIA DE REQUENA, DEPARTAMENTO DE LORETO" CUI: 2474193.**

Fecha: Iquitos, 05 de enero de 2025.

En la fecha indicada, siendo las 08:25 horas, en las instalaciones de la Unidad de Logística y Patrimonio de la Oficina de Coordinación de la Municipalidad Distrital de Maquia, ubicado en Calle Fitzcarrald N° 336 - Iquitos - Maynas - Loreto, se reunieron los miembros del Comité de Selección a cargo de la conducción del Procedimiento de Selección de la descripción, el Sr. Juan Ccanihua Trigozo, en su calidad de Presidente procedió a llamar lista a los miembros presentes, Sr. Galiluis Pinedo Valdivia (1° Miembro Titular) y el Sr. Alejandro Bismarck Silva Gaviria (2° Miembro Titular), presentándose y cumpliéndose con el quorum necesario que exige la normativa de contratación pública, quienes han sido designados mediante Resolución Gerencial N° 005-2025-GAF-MDM, de fecha 10/02/2025, quienes fueron citados, con la finalidad de evaluar y calificar las ofertas presentada por los postores para la contratación referida y adjudicar la buena pro respectiva, realizándose los siguientes eventos:

Registro de participantes:

De acuerdo a lo establecido en las Bases del procedimiento de selección, se registró por medio electrónico, en la plataforma del SEACE, ocho (08) participante:

N°	RUC	Nombre o Razón Social	Estado
1	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	Válido
2	20487809463	FESANA CONTRATISTAS & SERVICIOS GENERALES S.R.L.	Válido
3	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
4	20494816165	CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	Válido
5	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
6	20567171702	SERVICIOS Y SUMINISTROS VELA EIRL	Válido
7	20572123228	JAS CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES EIRL	Válido
8	20612336165	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 28 DE JUNIO S.R.L.	Válido

Presentación de ofertas (Electrónica):

De acuerdo a lo establecido en el cronograma del procedimiento de selección con fecha 25/02/2025 se llevó a cabo la Presentación de Ofertas (electrónica) conforme lo establecido en el Artículo 90° del Reglamento; el comité de selección descargo en el portal del Seace, presentando su oferta tres (03) postores:

N°	RUC	Nombre o Razón Social
1	20487809463	FESANA CONTRATISTAS & SERVICIOS GENERALES S.R.L.
2	20572123228 20528457691	CONSORCIO VIAL VICTORIA I Integrado por: <ul style="list-style-type: none">JAS CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES EIRLSERVICIOS PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION CIVIL AMAZONICA CONSULTORES Y EJECUTORES
3	20494816165	CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.



Admisibilidad de oferta:

Conforme a lo establecido en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: *Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.*

N°	POSTOR	VERIFICACIÓN DE ADMISIBILIDAD	ADMISIBILIDAD
1	FESANA CONTRATISTAS & SERVICIOS GENERALES S.R.L.	<ul style="list-style-type: none">• Anexo N° 01: Conforme.• Doc. de Representación: Conforme.• Anexo N° 02: Conforme.• Anexo N° 03: Conforme.• Anexo N° 04: Conforme.• Anexo N° 05: Conforme.• Anexo N° 06: No Conforme.	NO ADMITIDO (A)
2	CONSORCIO VIAL VICTORIA I	<ul style="list-style-type: none">• Anexo N° 01: Conforme.• Doc. de Representación: Conforme.• Anexo N° 02: Conforme.• Anexo N° 03: Conforme.• Anexo N° 04: Conforme.• Anexo N° 05: Conforme.• Anexo N° 06: Conforme – Monto ofertado: S/ 3,750,000.00.	ADMITIDA PARA SU EVALUACION (B)
3	CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	<ul style="list-style-type: none">• Anexo N° 01: Conforme.• Doc. de Representación: Conforme.• Anexo N° 02: Conforme.• Anexo N° 03: Conforme.• Anexo N° 04: Conforme.• Anexo N° 05: Conforme.• Anexo N° 06: No Conforme.	NO ADMITIDO (C)

NOTA:

A. POSTOR: FESANA CONTRATISTAS & SERVICIOS GENERALES S.R.L.

Tras la revisión del Anexo N° 6 - Precio de la Oferta, se identificó un error en la unidad de medida de la siguiente partida:

- Partida 03.04, DEMOLICION DE VEREDA EXISTENTE, cuya unidad de medida en el Expediente Técnico es metro cuadrado (M2), pero el postor consignó metro cúbico (M3).

Esta inconsistencia en la denominación de la unidad de medida no coincide con lo estipulado en el Expediente Técnico, lo que impide al Comité de Selección interpretar correctamente su alcance. Cabe señalar que el procedimiento de selección se rige bajo la modalidad A Precios Unitarios, lo que exige que las partidas ofertadas por el contratista coincidan plenamente con las establecidas en el Expediente Técnico.

De acuerdo con el literal b) del Artículo 35° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el caso de obras, los postores deben formular su oferta con precios unitarios basados en las partidas descritas en los documentos del procedimiento, respetando las especificaciones técnicas y cantidades referenciales. En ese sentido, el Anexo N° 6 - Precio de la Oferta debe contener exclusivamente las partidas y unidades de medida aprobadas y publicadas por la Entidad en el SEACE. Cualquier modificación en las partidas o en las unidades de medida implica una alteración del alcance de lo establecido, lo que es responsabilidad exclusiva del postor.

El error detectado en la unidad de medida no solo contraviene lo dispuesto en las bases integradas, sino que tampoco se encuentra dentro de los supuestos de subsanación previstos en el Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La subsanación de estas inconsistencias implicaría modificar el contenido de la oferta, lo que afectaría directamente el principio de trato igualitario entre los postores.



Por lo expuesto, y en aplicación de la normativa vigente, **no se admite** la oferta.

B. POSTOR: CONSORCIO VIAL VICTORIA I

Tras revisar el Anexo N° 6 - Precio de la Oferta, se ha detectado un error aritmético en la suma total del Costo Directo. El documento indica un monto de S/ 3,073,772.10; sin embargo, la suma real asciende a S/ 3,045,739.35. En consecuencia, el monto total correcto de la oferta, considerando los Gastos Generales y la Utilidad, es de **S/ 3,715,800.07**, y no S/ 3,750,000.00, como lo señala el postor. Cabe resaltar que dicho monto se encuentra dentro de los límites del valor referencial establecidos en el numeral 1.3 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas.

En este sentido, y conforme a lo dispuesto en el numeral 60.4 del Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece que: *"En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se adviertan errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva"*, el Comité de Selección procede a corregir el monto total ofertado.

C. POSTOR: CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.

Tras la revisión del Anexo N° 6 - Precio de la Oferta, se identificaron inconsistencias en la descripción de diversas partidas, entre ellas:

- Partida 01.02 CONSTRUCCIONES PROVISIONALES DE TECHO DE CALAMINA. Tij. Mad. pis=5cm, cuando la denominación correcta, según el Expediente Técnico, es CONSTRUCCIONES PROVISIONALES DE TECHO DE CALAMINA. Tij. Mad. Fal.pis=5cm.
- Partida 04.02.06, denominada por el postor como ESPIGA DE FIJACION DE PVC 3/4 PARA JUNTA DE DILATACION, cuando en el Expediente Técnico figura como ESPIGA DE FIJACION DE PVC 3/4" PARA JUNTA DE DILATACION

Estas inconsistencias en la denominación de las partidas no coinciden con lo estipulado en el Expediente Técnico, lo que impide al Comité de Selección interpretar correctamente su alcance. Cabe señalar que el procedimiento de selección se rige bajo la modalidad A Precios Unitarios, lo que exige que las partidas ofertadas por el contratista coincidan plenamente con las establecidas en el Expediente Técnico.

De acuerdo con el literal b) del Artículo 35° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el caso de obras, los postores deben formular su oferta con precios unitarios basados en las partidas descritas en los documentos del procedimiento, respetando las especificaciones técnicas y cantidades referenciales. En ese sentido, el Anexo N° 6 - Precio de la Oferta debe contener exclusivamente las partidas y unidades de medida aprobadas y publicadas por la Entidad en el SEACE. Cualquier modificación en las partidas o en las unidades de medida implica una alteración del alcance de lo establecido, lo que es responsabilidad exclusiva del postor.

El error detectado en la descripción de las partidas no solo contraviene lo dispuesto en las bases integradas, sino que tampoco se encuentra dentro de los supuestos de subsanación previstos en el Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La subsanación de estas inconsistencias implicaría modificar el contenido de la oferta, lo que afectaría directamente el principio de trato igualitario entre los postores.

Por lo expuesto, y en aplicación de la normativa vigente, **no se admite** la oferta.

Evaluación de las ofertas (Económica – Cuadro Comparativo):

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

Dentro del plazo establecido en el cronograma, el Comité de Selección procedió a la evaluación de la oferta económica del POSTOR ADMITIDO.

De acuerdo al Capítulo IV Factores de Evaluación (Sección Específica) de las Bases Integradas, la evaluación se realizará sobre la base de cien (100) puntos, por lo tanto, aplicando la fórmula de ponderación establecido en las Bases, se obtuvo el siguiente resultado:



"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR 1: CONSORCIO VIAL VICTORIA I	
		Propuesta	Puntaje
A. PRECIO (100 Puntos)	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>I = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i = Precio i O_m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>	$P_i = \frac{3,715,800.07 \times 100}{3,715,800.07}$	100.00
PUNTAJE DE LA OFERTA			100.00

N°	POSTOR	OFERTA ECONOMICA S/.	PUNTAJE	BONIFICACIÓN ANEXO N° 11 (05%)	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO VIAL VICTORIA I	S/ 3,715,800.07	100	5.00	105.00

Determinación de Orden de Prelación:

Con la finalidad de determinar el Orden de Prelación, según la oferta con el mejor puntaje, se tiene lo siguiente:

N°	POSTOR	OFERTA ECONOMICA S/.	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO VIAL VICTORIA I	S/ 3,715,800.07 (Tres Millones Setecientos Quince Mil Ochocientos y 07/100 Soles) Sin IGV.	105.00	1º Lugar

Calificación de Ofertas (Cumplimiento de Requisitos):

Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento.

Luego de conocer el orden de prelación, el Comité de Selección procedió a verificar la propuesta del postor que ocupó el **primer lugar en el orden de prelación** de los factores de evaluación, Con la finalidad de determinar que cumple con los Requisitos de Calificación establecidos en las Bases.

Luego de realizar la calificación respectiva, se determinó que el referido Postor **CUMPLE** los Requisitos de Calificación establecidas en las Bases, obteniendo como resultado lo siguiente:

POSTOR (Según Orden de Prelación)		(1ro) CONSORCIO VIAL VICTORIA I
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE / NO CUMPLE
	<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 382,061.22 (Trescientos ochenta y dos mil cincuenta y uno con 22/100 Soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: Construcción de pavimento y vereda y/o construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o instalación y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular (pavimento rígido de mortero y/o adoquinado) y/o alcantarillado para aguas pluviales, y/o servicio de Mantenimiento Periódico y Rutinario de camino vecinal, ejecutado en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o pasajes y/o asentamientos humanos y/o jirones y/o comunidades y/o trochas y/o caminos y/o puentes y/o habilitaciones urbanas y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o servicios de transitabilidad peatonal.</p>	CUMPLE



"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	
CALIFICA / NO CALIFICA	CALIFICA

Otorgamiento de la Buena Pro

En consecuencia, el Comité de Selección otorga la Buena Pro conforme el siguiente detalle:

Postor Ganador: **CONSORCIO VIAL VICTORIA I**
Integrado:

- JAS CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES EIRL
RUC: 20572123228
- SERVICIOS PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION CIVIL
AMAZONICA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.
RUC N° 20528457691).

Domicilio Legal: Av. Las Américas N° 802 - Distrito de Yurimaguas - Provincia de Alto Amazonas - Departamento de Loreto.

Monto adjudicado: **S/ 3,715,800.07** (Tres Millones Setecientos Quince Mil Ochocientos y 07//100 Soles), sin IGV.

Asimismo, la Buena Pro otorgada se registrará y notificará en el SEACE, de acuerdo al cronograma señalado en las Bases del Procedimiento de Selección.

Sin otro asunto que tratar, siendo las 10:05 horas del mismo día se dio por concluida la reunión, suscribiéndose la presente acta luego de ser leída y aprobada por unanimidad por los asistentes.


.....
Juan Ccanihua Trigozo
Presidente del Comité de Selección


.....
Galiluis Pinedo Valdivia
Primer Miembro


.....
Alejandro Bismarck Silva Gaviria
Segundo Miembro

C.c: Archivo
Expediente de Contratación