



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS
COMITÉ DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 056-2023-MPCH/C-1
(Primera Convocatoria)

En la Municipalidad Provincial de Chumbivilcas, a los 12 días del mes de diciembre del año 2023, en la Oficina de Dirección de Supervisión y Liquidación de Obras, a las 14 horas con 40 minutos, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 511-2023-GM/MPCH-C de fecha 21 de noviembre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 056-2023-MPCH/C-1**, (Primera Convocatoria), CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL SECTOR LARA CENTRAL, ANEXO LARA DE LA COMUNIDAD CAMPESINA HANANSAYA DEL DISTRITO DE SANTO TOMAS - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS - DEPARTAMENTO DE CUSCO", a fin de efectuar la APERTURA ELECTRONICA DE LAS OFERTAS, ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

PRIMERO. - Contando con el quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se cuenta con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. WALTER MARCIAL VILLASANTE SARAVIA	Titular	X	Dependencia:	Director de Supervisión y Liquidación de obras
		Suplente			
Primer Miembro	ING. ORLANDO E. RIMAYHUAMAN TAIPE	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE IVP
		Suplente			
Segundo Miembro	Lic. JOSE CORDOVA APAZA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE OFICINA DE CONTRATACIONES

SEGUNDO: El comité de selección, verificó a los participantes registrados electrónicamente en la plataforma de SEACE en el orden en el cual se inscribieron, según el siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	02/12/2023	Válido
2	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	29/11/2023	Válido
3	10246828607	CARDEÑA HUAYLLARO IVAN	28/11/2023	Válido
4	10283003111	QUISPE GALINDO JUAN GERARDO	30/11/2023	Válido
5	10310379188	ANCCO PRADA SAUL	28/11/2023	Válido
6	10415165299	ALVAREZ FLORES RAUL ADEMIR	30/11/2023	Válido
7	20448132031	PERUCONSTRUC CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/12/2023	Válido
8	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/12/2023	Válido
9	20490275917	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	01/12/2023	Válido
10	20490767461	SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.	04/12/2023	Válido
11	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	28/11/2023	Válido
12	20600957695	GRUP FQS KASA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/12/2023	Válido
13	20604372594	INGENIERIA Y CONSTRUCCION J Y M KALLPA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/12/2023	Válido



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS

COMITÉ DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



14	20604501289	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/12/2023	Válido
15	20604959510	GRUPO RL CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	29/11/2023	Válido
16	20605436171	OCTANTE CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - OCTANTE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	02/12/2023	No válido
17	20606092165	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	30/11/2023	Válido
18	20608042271	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/12/2023	Válido

TERCERO: A continuación, se verifico a los postores que presentaron sus propuestas (electrónica) a través de SEACE, según el siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado de la propuesta	Estado
1	10246828607	CONSORCIO SAN MATEO	05/12/2023	Enviado	Valido
2	10310379188	ANCCO PRADA SAUL	05/12/2023	Enviado	Valido
3	10415165299	ALVAREZ FLORES RAUL ADEMIR	05/12/2023	Enviado	Valido
4	20606092165	CONSORCIO GRUPO MBC	05/12/2023	Enviado	Valido
5	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/12/2023	Enviado	Valido
6	20600957695	CONSORCIO SUPERVISOR	05/12/2023	Enviado	Valido

CUARTO: A continuación, se verifica los documentos solicitados en capítulo II; **2.2.1. documentación de presentación obligatoria** de las bases, para su admisión:

ADMISION DE OFERTAS

Acto seguido, los miembros del Comité de Selección, dan lectura a los nombres de los postores que presentaron sus ofertas en forma electrónica, a fin de verificar la condición de admisibilidad de las mismas, verificando si estos cumplen con presentar los documentos requeridos de conformidad al numeral 81.2.), del Artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: El Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de la Sección Especifica de las Bases Integradas del Procedimiento de selección, determinando el detalle adjunto:

"Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), y e) del artículo 52 y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia especificadas en las Bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases Integradas, 06 empresas postoras presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE con el siguiente detalle:





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS
COMITÉ DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



LITE RAL	DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	POSTOR (1)	POSTOR (2)	POSTOR (3)	POSTOR (3)	POSTOR (5)	POSTOR (6)
		CONSORCIO SAN MATEO	CONSORCIO SUPERVISOR	CONSORCIO GRUPO MBC	RAUL ADEMIR ALVAREZ FLORES	SAUL ANCCO PRADA	R&SOTO CONTRATISTA S GENERALES
a.1)	Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	No Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
a.5)	Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de Obra (Anexo N° 4)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESP ONDE	INO CORRESPON DE	NO CORRESPON DE
	ESTADO DE LA PROPUESTA	NO ADMITIDA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITDO	ADMITIDO

OBSERVACIONES:

- EL POSTOR CONSORCIO SAN MATEO, en el Anexo N° 1 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR**, en donde el postor registra la dirección no actualizada en el anexo N° 1 que es documento de presentación obligatoria según las bases integradas del presente proceso de selección, en calidad de declaración Jurada, en donde se puede desprenderse que al revisar consulta de la dirección que es de carácter público consigna dos direcciones distintas, según el nuevo dispositivo de actualización de datos del Registro Nacional de Proveedores, no están actualizadas, por tanto el comité de selección no valida dicho extremo del documento por contener documentación imprecisa, conforme a lo establecido en el numeral 7.5.6 de la Directiva N° 001-2020-OSCE/CD, por lo cual existiendo una diferencia de actualización de la dirección fiscal el postor incumple lo indicado en la normativa de contrataciones, en mérito a lo indicado es causal de descalificación, y se concluye como resultado de la verificación que la oferta presentada por el postor queda en calidad **NO ADMITIDA**. Para más abundamiento se demuestra la siguiente imagen.

CARDEÑA HUAYLLARO IVAN

Vigente: ☐ No Vigente: ☐ Fecha de Validación:

RUC: 10240878507

Email: ivanc72@hotmail.com

Domicilio: MADRE DE DIOS / TAMBOPATA / LABERINTO

Estado: ACTIVO

Condición: HABIDO

Tipo de Contribuyente: PERSONA NATURAL CON NEGOCIO

Especialidades: ☐ Consultoría en obras de saneamiento y alcantarillado ☐ Consultoría en obras de caminos, carreteras y

• Antecedentes

0 Sanciones TCE 0 Sanciones

0 Sanciones TCE 0 Sanciones

Las sanciones mostradas son impuestas por el Tribunal de Contrataciones del Estado (TCE).

La entidad contratante es la responsable de registrar los contratos, las órdenes de compra, las órdenes de servicio y las penalidades que se muestran en el Buscador de Proveedores del Estado.

La información que se muestra corresponde a: i) contratos derivados de procedimientos de selección; y ii) órdenes de compra y de servicio del tipo: hasta 3 UIT (DL 1017), de hasta 6 UIT (Ley 30225), de hasta 6 UIT (DU 16-2022), catálogo electrónico, servicios públicos y otras contrataciones sin proceso de selección previo.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS

COMITÉ DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



RUC N° 10246828607

REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

CARDEÑA HUAYLLARO IVAN

Domiciliado en: PASAJE LOS GERANIOS 282 URBANIZACION SANTA ROSA (2PFT
P.PRINCIPAL IE STA ANA CSA4P CONSTR) /CUSCO-CUSCO-WANCHAQ (Según
información declarada en la SUNAT)

Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:

PROVEEDOR DE BIENES

Vigencia : Desde 12/05/2017

PROVEEDOR DE SERVICIOS

Vigencia : Desde 12/05/2017

CONSULTOR DE OBRAS

Vigencia para ser : Desde 05/04/2016
participante,
postor y
contratista

Especialidades : 3 - Consultoría en obras de saneamiento y afines - Categoría B
5 - Consultoría en obras de represas, irrigaciones y afines - Categoría B
1 - Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría B
2 - Consultoría en obras viales, puentes y afines - Categoría B

FECHA IMPRESIÓN: 16/10/2017

- En otro aspecto la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 22 de la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1, señalo lo siguiente:

"... al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, y si no aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detallados, sin posibilidad, como se indicó de inferir o interpretar hecho alguno.

QUINTO:

Continuando con la etapa siguiente, se procede a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación, de los postores que fueron admitidos sus ofertas, conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, obteniendo el siguiente resultado.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES				
	CONSORCIO SUPERVISOR	CONSORCIO GRUPO MBC	RAUL ADEMIR ÁLVAREZ FLORES	SAUL ANCCO PRADA	R&SOTO CONTRATISTAS GENERALES
A) CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1 CALIFICACIÓN DE PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA B.2 EXPERIENCIA DE PERSONAL CLAVE B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.				
C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita	Acredita	Acredita	No Acredita	Acredita
CONDICIÓN	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	DESCALIFICADO	CALIFICA



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS
COMITÉ DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



OBSERVACIÓN:

- El postor SAUL ANCCO PRADA, en el contrato de Supervisión de la Obra: AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LA CAPITAL DEL DISTRITO DE HUANCARANI – PROVINCIA DE PAUCARTAMBO – CUSCO, por el monto de S/. 376, 866.00 soles, no presenta la CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA, contraviniendo el Artículo 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE. 169.2. Las constancias de prestación de ejecución y consultoría de obra contienen, adicionalmente, los datos señalados en los formatos correspondientes que emita el OSCE, por lo que para este COLEGIADO NO ES VALIDO EL CONTRATO.
- En otro aspecto se puede apreciar también en donde el POSTOR SAUL ANCCO PRADA, en el contrato de Supervisión de Obra: Mejoramiento de los servicios de agua potable y saneamiento Básico Rural en las comunidades de Ccorichicha y Huaychupata del Distrito de Huayllati – Provincia de Grau – Apurímac, por el monto de S/. 237,600.00 soles, que consta en los folios 054, pero por el contrario el Postor presenta en el ANEXO N° 8 – Experiencia del postor en la ESPECIALIDAD por la Municipalidad Distrital de Huayllati, acredita S/. 204,840.00 soles y S/. 449,802.90 respectivamente, demostrando inconsistencia y falta de claridad para la determinación de la experiencia, por lo que se considera NO VALIDA LA EXPERIENCIA. Para más abundamiento se puede precisar que en el Anexo N° 8 en las Bases Estándar y en las Bases Integradas del presente proceso de selección indica claramente en la columna IMPORTE 38 SE REFIERE AL MONTO DEL CONTRATO EJECUTADO INCLUIDO ADICIONALES Y REDUCCIONES, DE SER EL CASO.
- En otro aspecto la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 22 de la RESOLUCIÓN N° 381-2019-TCE-S1, señaló lo siguiente:

"... al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, y si no aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detallados, sin posibilidad, como se indicó de inferir o interpretar hecho alguno.

SEXTO:

Los siguientes postores, que pasan a la etapa de evaluación de las ofertas técnicas cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases integradas:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS
COMITÉ DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



FACTORES DE EVALUACION		POSTORES			
		CONSORCIO SUPERVISOR	CONSORCIO GRUPO MBC	RAUL ADEMIR ALVAREZ FLORES	R&SOTO CONTRATISTAS GENERALES
EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS PUNTO UNO (2.1) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	El postor CONSORCIO SUPERVISOR ACREDITA EXPERIENCIA SOLO CONFORME A LOS CRITERIOS DE FACTORES DE EVALUACION	El postor CONSORCIO GRUPO MBC ACREDITA LA EXPERIENCIA, CONFORME A LOS CRITERIOS DE FACTORES DE EVALUACION.	El postor RAUL ADEMIR ALVAREZ FLORES, ACREDITA LA EXPERIENCIA CONFORME A LOS CRITERIOS DE FACTORES DE EVALUACION	EL POSTOR R&SOTO CONTRATISTAS GENERALES, ACREDITA EXPERIENCIA CONFORME A LOS CRITERIOS DE FACTORES DE EVALUACION.
		30 PUNTOS	35 PUNTOS	40 PUNTOS	40 PUNTOS
METODOLOGÍA PROPUESTA	Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: <ul style="list-style-type: none">Control de la Calidad.Control de Plazos.Control Económico de la Obra. Para lo cual, deberá desarrollando las tareas y sub-tareas, los pasos a seguir y los resultados a entregar de acuerdo a lo definido en los términos de referencia del presente servicio desarrollando 4 cuadros siguientes, los cuales deben resultar congruentes entre sí: Cuadro N° 1: Relación de actividades previas, durante y posterior a la ejecución de la obra, según los Términos de Referencia. Cuadro N° 2: Utilización de recursos y personal, según los Términos de Referencia. Cuadro N° 3: Programación GANTT y PERT – CPM, según los Términos de Referencia. Cuadro N° 4: Matriz de asignación de responsabilidades, de cumplimiento de las actividades establecidas, según los Términos de Referencia.	60 PUNTOS	60 PUNTOS	NO DESARROLLA ADECUADAMENTE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS del presente proceso de selección.	NO DESARROLLA ADECUADAMENTE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS del presente proceso de selección.
PUNTAJE DE EVALUACION TECNICA		90 PUNTOS	95 PUNTOS	40 PUNTOS	40 PUNTOS
ESTADO DE LOS POSTORES		CALIFICA	CALIFICA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA

OBSERVACIÓN:

- Se aprecia que el **POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR**, integrados por Grupo FQS KASA S.C.R.L. y Tomas Ticona Vargas, en la Supervisión del Proyecto: Mejoramiento y Ampliación del servicio de agua potable y saneamiento básico integral en los sectores y anexos en la Comunidad Campesina de San Antonio del Distrito de Rosaspata – Huancané – Puno, se desprende en los FOLIOS 043 y 044, EN EL CONTRATO DE CONSORCIO en donde no se consigna el visto Bueno de la Notaria, por lo que para el **COLEGIADO NO ES VALIDA LA EXPERIENCIA ACREDITADA**.
- En otro aspecto también se aprecia que el POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR, integrados por Grupo FQS KASA S.C.R.L. y Tomas Ticona Vargas, para la ejecución de la Supervisión y Liquidación de la Obra: Mejoramiento y Ampliación del servicio de agua potable y desagüe e instalación de letrinas sanitarias en el Centro Poblado de Sulca y sus ocho sectores del Distrito de Moho Provincia de Moho – Puno, que se desprende en los FOLIOS 076, 77 y 078 , EN EL CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO en donde no se consigna el visto Bueno de la Notaria, por lo que para el **COLEGIADO NO ES VALIDA LA EXPERIENCIA ACREDITADA**.
- En otro aspecto la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 22 de la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1, señaló lo siguiente:





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS COMITÉ DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



"... al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, y si no aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detallados, sin posibilidad, como se indicó de inferir o interpretar hecho alguno.

- Se observa al postor **RAÚL ADEMIR ÁLVAREZ FLORES** omite e incumple en lo establecido en Capítulo III, numeral 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, literal **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, en este punto en realizando el siguiente análisis, la experiencia N° 01 presentada no corresponde el contrato de consorcio su participación es de 80% del total de la contratación por el MONTO CONTRACTUAL es de S/ 354,956.61 soles, de los cuales al contratista le corresponde S/ 342,921.60, por lo que el comité de selección no valida la información presentada como experiencia, hecho que no evidencia en celda las adendas derivadas del contrato original por tanto queda como no valida. Para más abundamiento se puede precisar que en el Anexo N° 8 en las Bases Estándar y en las Bases Integradas del presente proceso de selección indica **claramente en la columna IMPORTE 38 SE REFIERE AL MONTO DEL CONTRATO EJECUTADO INCLUIDO ADICIONALES Y REDUCCIONES, DE SER EL CASO.**

ANEXO N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

N

IFIGADA N° 096-2023-MPCNG-1

su(s) se detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / OBS / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE CONFORMA D	EXPERIENCIA A PROVENIEN TITULO DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
SUPERVISION DE LA OBRA INSTALACIÓN AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL DEL CENTRO POBLADO DE LAMA Y DISTRITO DE LAMAY. PROVINCIA DE CALCA - CUSCO	CONTRATO N° 12 2018-MOL- AUFRAK P F	31/12/2018	7/09/2018	RAUL ADEMIR ÁLVAREZ FLORES		468 531 31		374 925 05
SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA INTEGRAL BASICO DEL CENTRO POBLADO DE HUAYAO DEL DISTRITO DE OROPEZA. PROVINCIA DE QUISPICANCHI. DEPARTAMENTO DEL CUSCO	CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN N° 376 2016	7/12/2016	20/12/2016	RAUL ADEMIR ÁLVAREZ FLORES		88 329 85		463 154 70
TOTAL								468 154 70

El monto total del presente contrato asciende a S/ 354,956.61 (Trecientos cincuenta y cuatro mil novecientos cincuenta y seis con 61/100 soles), que incluye todos los impuestos de Ley.

Este monto comprende el costo del servicio de consultoría de obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución del servicio del consultoría de la obra material del presente contrato.

CLAUSULA CUARTA: DEL PAGO

LA ENTIDAD se obliga a pagar la contraprestación a EL CONTRATISTA en soles, en pagos parciales de acuerdo a las tarifas propuestas por el postor durante toda la jornada de ejecución de la obra para ello la entidad debe tener la



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS
COMITÉ DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



SÉPTIMO: DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Según las fórmulas establecidas en las bases, sección general: se procede a evaluarse los puntajes de la siguiente forma. $PTPi = c1 PT + C2 PE$.

Donde:
PTPi = Puntaje total del postor i
PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i
Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i
c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c1 = 0.80
c2 = 0.20
Dónde: $c1 + c2 = 1.00$

CALIFICACIÓN FINAL DE LOS POSTORES							
N°	POSTOR	EVALUACION TECNICA	EVALUACION ECONOMICA		COEFICIENTE DE PONDERACIONES		PUNTAJE TOTAL (PTPi)
		(PTi)	OFERTA ECONOMICA	(PEi)	EVAL. TECNICA	EVAL. ECONOMICA	
					C1	C2	
1	CONSORCIO GRUPO MBC	95 PUNTOS	81,242.82	100.00	0.80	0.20	96.00 PUNTOS
2	CONSORCIO SUPERVISOR	90 PUNTOS	81,242.82	100.00	0.80	0.20	92.00 PUNTOS

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, se verifica el **anexo 10** para asignación de la bonificación del diez por ciento (10%) sobre el puntaje total, debido a que los domicilios de todo los integrantes del consorcio se encuentran ubicados en la provincia o provincias colindantes donde se ejecuta la prestación y el **anexo 11** para asignación de la bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, la condición de micro y pequeña empresa con los siguientes resultados.

N°	POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN (Remype 5%)	BONIFICACIÓN (10%) POR SERV. PRESTADOS FUERA DE LA PROV. DE LIMA Y CALLAO	PUNTAJE TOTAL CON Bonificaciones
1	CONSORCIO GRUPO MBC	96.00 PUNTOS	4.8	0	100.80 PUNTOS
2	CONSORCIO SUPERVISOR	92.00 PUNTOS	4.6	0	96.60 PUNTOS

OCTAVO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Acto seguido en virtud al artículo 63, de la Ley de Contrataciones, donde se establece que "...El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y cuadro comparativo, detallando los resultados de calificación y evaluación...", el comité en pleno, procede a **OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 056-2023-MPCH/C-1**, al postor **CONSORCIO GRUPO MBC, integrados la empresa MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES E.I.R.L., con RUC: 20606092165 y NICANOR CARCAUSTO CUHO con RUC: 10434381288**, por el monto de **S/ 81,242.82 soles (OCHENTA Y UNO MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS con 82/100 soles)**.

Acto seguido se dispone para su publicación en el SEACE y la remisión de expediente de contratación del presente procedimiento, al órgano encargado de las contrataciones de la Entidad; una vez consentida la Buena Pro, para el cumplimiento de los Actos de la formalización.

Siendo las 16:00 horas del 12 de diciembre del presente año y no habiendo más asuntos que tratar se dio por concluido el acto celebrado, firmando en señal de conformidad unánime por los miembros del Comité especial.

Ing. Walter M. Villasante Saravia
Presidente

Ing. Orlando E. Rimayhuaman Tapa
Primer Miembro

Lic. José Córdova Apaza
Segundo Miembro
DUS 01554116