

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ICA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-CS-GORE.ICA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LAS CALLES SANTA ROSA, PASAJE SANTA ROSA CALLE QUIÑONES PASAJE QUIÑONES 1 PASAJE QUIÑONES 2 ASOCIACION DE VIVIENDA JUVENTUD VILLA RICA CALLE SIMON BOLIVAR N° 14 CALLE CHINCHA CALLE TUPAC AMARU Y CALLE CORPAC DEL DISTRITO DE SAN ANDRES PROVINCIA DE PISCO DEPARTAMENTO DE ICA"

Ruc/código : 10106595807

Fecha de envío : 15/02/2024

Nombre o Razón social : MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO

Hora de envío : 14:25:09

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se consulta al comité si la tarifa a ofertar para la etapa de supervisión de obra seria "DIARIA" o "MENSUAL".

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP I Literal: 1.6 **Página:** 14

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

cabe ACLARAR que la tarifa a ofertar para la etapa de supervisión de obra es DIARIA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ninguna

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ICA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-CS-GORE.ICA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LAS CALLES SANTA ROSA, PASAJE SANTA ROSA CALLE QUIÑONES PASAJE QUIÑONES 1 PASAJE QUIÑONES 2 ASOCIACION DE VIVIENDA JUVENTUD VILLA RICA CALLE SIMON BOLIVAR N° 14 CALLE CHINCHA CALLE TUPAC AMARU Y CALLE CORPAC DEL DISTRITO DE SAN ANDRES PROVINCIA DE PISCO DEPARTAMENTO DE ICA"

Ruc/código :	10106595807	Fecha de envío :	15/02/2024
Nombre o Razón social :	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Hora de envío :	14:25:09

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se observa que solicitar un panel fotográfico en la metodología propuesta contraviene los principios de libertad de concurrencia e igualdad trato ya que limita la participación de las empresas supervisoras de otras regiones del país al verse obligadas a ir a la zona de ejecución de obra cuando la contratación se encuentra en la etapa de proceso de selección por lo que se pide suprimir este requisito de la metodología.

Acápite de las bases : Sección: Específico **Numeral:** CAP IV **Literal:** B **Página:** 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El numeral 29.8 del artículo 29 del RLCE dice: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su formulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. El área usuaria ha emitido su respuesta y a su letra dice: "De manera previa debemos indicar que de acuerdo con el artículo 51 del Reglamento, y las bases estándar establecidas, dentro de los factores de evaluación obligatorios a considerar se encuentra el ítem de metodología propuesta. ahora bien, en las bases estándar se establece lo siguiente: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: [EL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE PRECISAR DE MANERA OBJETIVA EL CONTENIDO MÍNIMO Y El numeral 29.8 del artículo 29 del RLCE dice: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su formulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. El área usuaria ha emitido su respuesta y a su letra dice: "De manera previa debemos indicar que de acuerdo con el artículo 51 del Reglamento, y las bases estándar establecidas, dentro de los factores de evaluación obligatorios a considerar se encuentra el ítem de metodología propuesta. ahora bien, en las bases estándar se establece lo siguiente: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: [EL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE PRECISAR DE MANERA OBJETIVA EL CONTENIDO MÍNIMO Y LAS PAUTAS PARA EL DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, EN FUNCIÓN DE LAS PARTICULARIDADES DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA]. En las bases del presente proceso de selección se ha establecido el siguiente ítem: H. PANEL FOTOGRÁFICO. cabe ACLARAR que este punto desarrollado permitirá ¿evidenciar el conocimiento del proyecto e identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución¿, para consultoría para la supervisión de obra. Con lo que cumplimos con esclarecer la consulta. Por lo señalado en el párrafo precedente este comité de selección en coordinación con el área usuaria absuelve la presente y se aclara la consulta. En ese sentido, toda vez que la Entidad habría establecido los criterios de evaluación de conformidad con las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha decidido NO ACOGER el presente Cuestionamiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ninguna

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ICA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-CS-GORE.ICA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LAS CALLES SANTA ROSA, PASAJE SANTA ROSA CALLE QUIÑONES PASAJE QUIÑONES 1 PASAJE QUIÑONES 2 ASOCIACION DE VIVIENDA JUVENTUD VILLA RICA CALLE SIMON BOLIVAR N° 14 CALLE CHINCHA CALLE TUPAC AMARU Y CALLE CORPAC DEL DISTRITO DE SAN ANDRES PROVINCIA DE PISCO DEPARTAMENTO DE ICA"

Ruc/código :	10106595807	Fecha de envío :	15/02/2024
Nombre o Razón social :	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Hora de envío :	14:25:09

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Se observa que se están requiriendo en la metodología los cronogramas CPM Y PERT de la obra en MS Project cuando el proceso corresponde a la supervisión de obra y que la información se encuentra en el expediente técnico de obra por lo que resulta incoherente e innecesario solicitarlas en la metodología por lo que se debe SUPRIMIR de las bases.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: CAP IV Literal: B Página: 23
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El numeral 29.8 del artículo 29 del RLCE dice: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su formulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. El área usuaria ha emitido su respuesta y a su letra dice: "De manera previa debemos indicar que de acuerdo con el artículo 51 del Reglamento, y las bases estándar establecidas, dentro de los factores de evaluación obligatorios a considerar se encuentra el ítem de metodología propuesta. ahora bien, en las bases estándar se establece lo siguiente: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: [EL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE PRECISAR DE MANERA OBJETIVA EL CONTENIDO MÍNIMO Y LAS PAUTAS PARA EL DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, EN FUNCIÓN DE LAS PARTICULARIDADES DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA]. En las bases del presente proceso de selección se ha establecido el siguiente ítem: C.15 cronograma PERT obra por cada mes en ms Project; C.16 cronograma de CPM de obra en ms Project: cabe ACLARAR que estos puntos deben estar desarrolladas de acuerdo a las actividades previstas en para consultoría de supervisión de supervisión de obra en cada mes. Con lo que cumplimos con esclarecer la consulta". Por lo señalado en el párrafo precedente este comité de selección en coordinación con el área usuaria absuelve la presente y se aclara la consulta. En ese sentido, toda vez que la Entidad habría establecido los criterios de evaluación de conformidad con las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha decidido NO ACOGER el presente Cuestionamiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
ninguna