

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUPA

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E 72128 DISTRITO DE CHUPA, PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO DE PUNO

| | | | |
|-------------------------|--------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10214528253 | Fecha de envío : | 03/12/2023 |
| Nombre o Razón social : | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | Hora de envío : | 20:07:42 |

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

NO SE HA CONSIDERADO LA FORMULA Y/O MONOMIO DE REAJUSTE DEBIENDOSE TENER EN CUENTA QUE SE TRATA DE UNA CONSULTORIA DE OBRA.

TENER EN CONSIDERACION LA OPINION DSEL OSCE N° 161-2019/DTN

SEGÚN OPINION OSCE 161-2019/DTN

2.1.1. Sobre el particular, debe indicarse que el numeral 38.5 del artículo 38 del Reglamento establece que "En el caso de contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional, los pagos se sujetan a reajuste por aplicación de fórmulas monómicas o polinómicas, según corresponda, las cuales se prevén en los documentos del procedimiento de selección. Para tal efecto, el consultor calcula y consigna en sus facturas el monto resultante de la aplicación de dichas fórmulas, cuyas variaciones son mensuales, hasta la fecha de pago prevista en el contrato respectivo, utilizando los Índices de Precios al Consumidor publicados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI a la fecha de facturación. Una vez publicados los índices correspondientes al mes en que debió efectuarse el pago, se realizan las regularizaciones necesarias". (El subrayado es agregado).

Como puede observarse, la normativa de contrataciones del Estado prevé que, en el caso de contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional, los documentos del procedimiento de selección establecen las fórmulas de reajuste, con la finalidad de actualizar el valor de los elementos que intervienen en la contratación -en moneda nacional- a la fecha correspondiente al mes de pago.

De esta manera, la normativa de contrataciones del Estado contempla una disposición cuya finalidad es actualizar el valor de los elementos representativos que intervienen en una contratación de consultoría de obra -en moneda nacional- a la fecha correspondiente al mes de pago, toda vez que su valor original puede haber variado desde que se contrajo la obligación; ello con el propósito de mantener el equilibrio de las prestaciones contractuales.

De conformidad con lo expuesto, en los contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional los pagos se sujetan a reajuste, para lo cual, deben emplearse las fórmulas monómicas o polinómicas, según corresponda, contempladas en las Bases Integradas, las mismas que forman parte del contenido del contrato .

EN TAL SENTIDO DEBE CONSIDERARSE LA FORMULA DE REAJUSTE.

NORMA INFRINGIDA: ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-OPIN.OSCE -161-2019-DTN-ART.2.9¿CAP.II-BASES ESTAND

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-OPIN.OSCE -161-2019-DTN-ART.2.9¿CAP.II-BASES ESTAND

Análisis respecto de la consulta u observación:

Hecho el análisis el comité de selección obedece al requerimiento y términos de referencia del área usuario tal con se establece el Art.16 de TUO LCE, así mismo en todos los procedimientos de selección es sujeto a los principios de la ley de contratación en esta ocasión se cumple con el principio de competencia Art. 2 de TUO LCE.

De acuerdo a los antecedentes de la OPINION N° 161-2019/DTN, los criterios establecidos en las opiniones que anteceden: indica que, Como se advierte, es facultad de cada Entidad establecer en las bases de los procesos de selección a ser convocados para la celebración de los indicados contratos, fórmulas de reajuste de precios; motivo por el cual, corresponde a cada entidad evaluar si, en una contratación en concreto, es pertinente incorporar dichas fórmulas para cubrir la variación de los precios de los bienes, servicios u obras

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUPA

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E 72128 DISTRITO DE CHUPA, PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO DE PUNO

| | Específico | CAP II | NO TIENE | TODO |
|--|------------|--------|----------|------|
| Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones): | | | | |
| ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-OPIN.OSCE -161-2019-DTN-ART.2.9¿CAP.II-BASES ESTAND | | | | |
| Análisis respecto de la consulta u observación: | | | | |
| requeridos durante la ejecución contractual. Atendiendo a ello, si las bases integradas no incorporan fórmulas de reajuste, el proveedor, al presentar su oferta, se somete a dichas reglas, debiendo respetarlas en la ejecución del contrato, sin considerar incrementos o reducciones en los precios. | | | | |
| Este comité establece que no efectuara reajustes a los pagos de los entregables | | | | |
| En tal sentido NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, del participante | | | | |
| Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder: | | | | |
| NINGUNO | | | | |

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUPA

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E 72128 DISTRITO DE CHUPA, PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO DE PUNO

| | | | |
|-------------------------|--------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10214528253 | Fecha de envío : | 03/12/2023 |
| Nombre o Razón social : | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | Hora de envío : | 20:09:06 |

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

PAGO DE REAJUSTES DE PAGOS EN FACTURACION
SOLICITO QUE LA ENTIDAD DEFINA SI EN LA FACTURACION QUE PRESENTE EL CONSULTOR A LA ENTIDAD PARA CADA ENTREGABLE SE INCLUIRA EN LA FACTURA LOS REAJUSTES DE PAGOS CORRESPONDIENTES QUE ASUME LA ENTIDAD SEGUN EL ART. 38.5 DEL RGTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO DS-344-2018-EF Y MODIFICATORAS. O SE RECONOCERAN EN LA LIQUIDACION FINAL QUE PRESENTE EL CONSULTOR
Art.195.2 DS-234-2022_EF
ACLARAR ACLARAR ESTE PUNTO
NORMA INFRINGIDA ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-ART.195.2:DS_234_2022_EF_ART.2.9
CAP.II-BASES ESTAND

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: NO TIENE Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ES UNA CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

El órgano encargado de contrataciones y/o el comité de selección obedece al requerimiento y términos de referencia del área usuario tal con se establece el Art.16 de TUO LCE, así mismo en todos los procedimientos de selección es sujeto a los principios de la ley de contratación en esta ocasión se cumple con el principio de competencia Art. 2 de TUO LCE. Por lo tanto, el comité de selección adopta la decisión por mayoría aclarar: que este comité establece que no efectuara reajustes a los pagos de los entregables

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNO

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUPA

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E 72128 DISTRITO DE CHUPA, PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO DE PUNO

Ruc/código : 10214528253

Nombre o Razón social : DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO

Fecha de envío : 03/12/2023

Hora de envío : 20:25:17

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

CONSORCIADOS

SEGUN REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES , EL ÁREA USUARIA EN LOS TDR DEBE INCLUIR LO SIGUIENTE:

EL NÚMERO MÁXIMO DE CONSORCIADOS.

EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN DE CADA CONSORCIADO.

EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO, PARA EL INTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE ACREDITE MAYOR EXPERIENCIA.

NO SE HA DETALLADO LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACION DE LOS CONSORCIADOS

NORMA INFRINGIDA: NUMERAL 49.5 DEL ARTÍCULO 49 DEL REGLAMENTO.DS-344-2018-EF

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: REQ CALIF Literal: A Página: 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

NUMERAL 49.5 DEL ARTÍCULO 49 DEL REGLAMENTO.DS-344-2018-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

Hecho el análisis el comité de selección obedece al requerimiento y términos de referencia del área usuaria tal con se establece el Art.16 de TUO LCE, así mismo en todos los procedimientos de selección es sujeto a los principios de la ley de contratación en esta ocasión se cumple con el principio de competencia Art. 2 de TUO LCE.

De acuerdo al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la LCE y la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, establecen que es facultad del área usuaria de la Entidad el de establecer el número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación, así como definir un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado. En este contexto, es que la Entidad, dada a las características de la prestación de la consultoría de la obra para la elaboración del expediente técnico, estableció el número máximo y porcentaje mínimo de participación de cada consorciado.

En tal sentido NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, del participante

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNO

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUPA

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E 72128 DISTRITO DE CHUPA, PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO DE PUNO

| | | | |
|-------------------------|--------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10214528253 | Fecha de envío : | 03/12/2023 |
| Nombre o Razón social : | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | Hora de envío : | 20:26:32 |

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

OBSERVACION OBRAS SIMILARES

EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA ES ELABORAR EN EXPEDIENTE TECNICO PARA UNA INSTITUCION EDUCATIVA

DE ACUERDO AL PRONUNCIAMIENTO (Nº 713-2016/OSCE-DGR) DEBE ENTENDERSE POR OBRA SIMILAR A TODA AQUELLA DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE DESEA CONTRATAR, ENTENDIÉNDOSE POR SEMEJANTE A AQUELLO PARECIDO Y NO IGUAL, DE MANERA QUE, PARA SU DEFINICIÓN SE DEBERÁ TENER EN CUENTA AQUELLOS TRABAJOS SIMILARES O DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE CONVOCA. ASIMISMO, DEBE TENERSE PRESENTE QUE LO QUE DEFINE LA SEMEJANZA ENTRE UNA OBRA Y OTRA SON LAS PRESTACIONES INVOLUCRADAS EN SU EJECUCIÓN.

SOLICITO QUE EN LA DEFINICION DE OBRAS SIMILARES SE CONSIDEREN LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA EN ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS Y/O ESTUDIOS DEFINITIVOS COMO: MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O SUSTITUCIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O FORTALECIMIENTO Y/O REDIMENSIONAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O REMPLAZO Y/O NUEVO Y/O REPOSICIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O HABILITACIÓN Y/O CREACIÓN Y/O SALDO DE OBRA DE EDIFICACIONES Y/O RECUPERACIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O IMPLEMENTACIÓN Y/O ACONDICIONAMIENTO Y/O INSTALACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE OBRAS PÚBLICAS O PRIVADAS DE: CENTROS EDUCATIVOS EN GENERAL, UNIVERSIDADES, EDIFICIOS DE OFICINAS PÚBLICAS, INSTITUTOS DE EDUCACION TÉCNICOS SUPERIORES; CON LA FINALIDAD DE UNA MAYOR PARTICIPACION DE POSTORES.

EN TAL SENTIDO REITERO QUE EL AREA USUARIA DEBE ENTENDER QUE OBRA SIMILAR ES TODA AQUELLA DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE DESEA CONTRATAR, ENTENDIÉNDOSE POR SEMEJANTE A AQUELLO PARECIDO Y NO IGUAL, DE MANERA QUE, PARA SU DEFINICIÓN SE DEBERÁ TENER EN CUENTA AQUELLOS TRABAJOS SIMILARES O DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE CONVOCA.

LO QUE SE QUIERE ES QUE LOS POSTORES TENGAN LA OPORTUNIDADES DE ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS SEGUN EL OBJETO DE LA CONTRATACION.

ART, 29.3 DS-344-2018-EF PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: REQ CALIF Literal: C Página: 27

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART, 29.3 DS-344-2018-EF PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Hecho el análisis el comité de selección obedece al requerimiento y términos de referencia del área usuaria tal con se establece el Art.16 de TUO LCE, así mismo en todos los procedimientos de selección es sujeto a los principios de la ley de contratación en esta ocasión se cumple con el principio de competencia Art. 2 de TUO LCE, teniendo en cuenta el objeto de la presente y viendo la definición del servicio de consultoría está en función a las características físicas de la infraestructura netamente educativa que se encuentra normado por la PRONIED del MINEDU y según señalado en las bases administrativas, se adopta la decisión por mayoría ratifican lo señalado en los términos de referencia y las bases del procedimiento de selección.

En tal sentido NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, del participante

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNO

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUPA

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E 72128 DISTRITO DE CHUPA, PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO DE PUNO

| | | | |
|-------------------------|--------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10214528253 | Fecha de envío : | 03/12/2023 |
| Nombre o Razón social : | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | Hora de envío : | 20:28:07 |

Consulta: Nro. 5

Consulta/Observación:

FACTIBILIDADES DE SERVICIOS

EN LOS TERMINOS DE REFENCIA SE SOLICITA QUE EL CONSULTOR GANADOR DE LA BUENA PRO REALIZE LAS GESTIONES Y TRAMITES DE LAS FACTIBILIDADES DE SERVICIOS

PREGUNTAMOS QUE PASARIA SI A PESAR QUE EL CONSULTOR REALIZO LOS TRAMITES ANTE LAS CONSESIONARIAS, ESTAS NO EMITEN LAS FACTIBILIDADES SOLICITADAS CON TIEMPO POR EL CONSULTOR. SE SUSPENDE LA CONSULTORIA POR ESTE MOTIVO.

DEBE TENERSE EN CUENTA QUE ESTOS DOCUMENTOS SON EMITIDOS POR TERCEROS.

LA ENTIDAD COMO SOLUCIONARIA ESTE PROBLEMA DE SUCEDER.

SOLICITO ACLARAR ESTE PUNTO EN VISTA QUE LAS CONSESIONARIAS A NIVEL NACIONAL SE DEMORAN EN EMITIR LAS FACTIBILIDADES DE SERVICIOS QUE SE SOLICITAN.

ES IMPOSIBLE CONSEGUIR LA APROBACION DEL EXP DEL SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION ANTE LA CONSESIONARIA.

VA A GENERAR UNA CONTROVERSIA ENTRE EL CONSULTOR Y LA ENTIDAD.

LA ENTIDAD DEBERA REPLANTEAR EL PLAZO DEL PRIMER ENTREGABLE.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ES UNA CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

Hecho el análisis el comité de selección obedece al requerimiento y términos de referencia del área usuaria tal con se establece el Art.16 de TUO LCE, así mismo en todos los procedimientos de selección es sujeto a los principios de la ley de contratación en esta ocasión se cumple con el principio de competencia Art. 2 de TUO LCE, viendo las Bases y los Términos de Referencia vale aclarar que.

Siendo el objeto de la convocatoria el servicio de consultoría de obra donde se tiene el plazo total del servicio de 240 días o 8 meses después de la firma de contrato, es un plazo más que suficiente como para realizar los trámites ante las concesionarias necesarias para poder solicitar las factibilidades de los servicios solicitados, a su vez el consultor por el sistema de contratación asume a todo costo la ejecución del proyecto

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNO

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUPA

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E 72128 DISTRITO DE CHUPA, PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO DE PUNO

| | | | |
|-------------------------|--------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10214528253 | Fecha de envío : | 03/12/2023 |
| Nombre o Razón social : | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | Hora de envío : | 20:29:02 |

Consulta: Nro. 6

Consulta/Observación:

APROBACION EXP. SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION
EN LOS TERMINOS DE REFENCIA SE SOLICITA QUE EL CONSULTOR GANADOR DE LA BUENA PRO REALIZE LAS GESTIONES Y TRAMITES DEL SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSIONADA
PREGUNTAMOS QUE PASARIA SI A PESAR QUE EL CONSULTOR REALIZO LOS TRAMITES ANTE LAS CONSESIONARIAS ESTAS NO EMITEN LA APROBACION DEL PROYECTO DE MEDIA TENSION A TIEMPO. SE SUSPENDE LA CONSULTORIA POR ESTE MOTIVO.
DEBE TENERSE EN CUENTA QUE ESTOS DOCUMENTOS SON EMITIDOS POR TERCEROS.
LA ENTIDAD COMO SOLUCIONARIA ESTE PROBLEMA DE SUCEDER.
SOLICITO ACLARAR ESTE PUNTO EN VISTA QUE LAS CONSESIONARIAS A NIVEL NACIONAL SE DEMORAN EN EMITIR LAS FACTIBILIDADES DE SERVICIOS QUE SE SOLICITAN
ES IMPOSIBLE CONSEGUIR LA APROBACION DEL EXP DEL SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION ANTE LA CONSESIONARIA.
VA A GENERAR UNA CONTROVERSIA ENTRE EL CONSULTOR Y LA ENTIDAD.
LA ENTIDAD DEBERA REPLANTEAR EL PLAZO DEL PRIMER ENTREGABLE.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** TDR **Literal:** NO TIENE **Página:** TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ES UNA CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

Hecho el análisis el comité de selección obedece al requerimiento y términos de referencia del área usuaria tal con se establece el Art.16 de TUO LCE, así mismo en todos los procedimientos de selección es sujeto a los principios de la ley de contratación en esta ocasión se cumple con el principio de competencia Art. 2 de TUO LCE, viendo las Bases y los Términos de Referencia vale aclarar que.

Siendo el objeto de la convocatoria el servicio de consultoría de obra donde se tiene el plazo total del servicio de 240 días o 8 meses después de la firma de contrato, es un plazo más que suficiente como para realizar los trámites ante las concesionarias necesarias para poder solicitar las factibilidades de los servicios solicitados, a su vez el consultor por el sistema de contratación asume a todo costo la ejecución del proyecto

Como también se tiene un plazo de 30 días calendario para el primer entregable, donde en ese plazo se debe de realizar los tramites del proyecto de media tensión, los cuales se debe de adjuntar el tramite ante la entidad correspondiente

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNO

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUPA

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E 72128 DISTRITO DE CHUPA, PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO DE PUNO

| | | | |
|-------------------------|--------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10214528253 | Fecha de envío : | 03/12/2023 |
| Nombre o Razón social : | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | Hora de envío : | 20:29:48 |

Consulta: Nro. 7

Consulta/Observación:

TRAMITE CIRA y PMA

EN LOS TERMINOS DE REFENCIA SE SOLICITA QUE EL CONSULTOR GANADOR DE LA BUENA PRO REALIZE LAS GESTIONES Y TRAMITES DE OBTENCION DEL CIRA Y PMA.

PREGUNTAMOS QUE PASARIA SI A PESAR QUE EL CONSULTOR REALIZO LOS TRAMITES ANTE LA ENTIDAD CORRESPONDIENTE ESTAS NO EMITEN LAS CPNSTANCIAS DE APROBACION.

SE SUSPENDE LA CONSULTORIA POR ESTE MOTIVO.

DEBE TENERSE EN CUENTA QUE ESTOS DOCUMENTOS SON EMITIDOS POR TERCEROS.

LA ENTIDAD COMO SOLUCIONARIA ESTE PROBLEMA DE SUCEDER.

SOLICITO ACLARAR ESTE PUNTO EN VISTA QUE LAS ENTIDADES A NIVEL NACIONAL SE DEMORAN EN EMITIR LAS CONSTANCIAS CORRESPONDIENTES QUE SE SOLICITAN.

ES IMPOSIBLE CONSEGUIR LA APROBACION DEL EXP DEL SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION ANTE LA CONSECIONARIA.

VA A GENERAR UNA CONTROVERSIA ENTRE EL CONSULTOR Y LA ENTIDAD.

LA ENTIDAD DEBERA REPLANTEAR EL PLAZO DEL PRIMER ENTREGABLE.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** TDR **Literal:** NO TIENE **Página:** TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ES UNA CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

Hecho el análisis el comité de selección obedece al requerimiento y términos de referencia del área usuaria tal con se establece el Art.16 de TUO LCE, así mismo en todos los procedimientos de selección es sujeto a los principios de la ley de contratación en esta ocasión se cumple con el principio de competencia Art. 2 de TUO LCE, viendo las Bases y los Términos de Referencia vale aclarar que.

Siendo el objeto de la convocatoria el servicio de consultoría de obra donde se tiene el plazo total del servicio de 240 días o 8 meses después de la firma de contrato, es un plazo más que suficiente como para realizar los trámites ante las concesionarias necesarias para poder solicitar las factibilidades t/o certificaciones de los servicios solicitados, a su vez el consultor por el sistema de contratación asume a todo costo la ejecución del proyecto

Como también se tiene un plazo de 30 días calendario para el primer entregable, donde en ese plazo se debe de realizar los trámites del CIRA o PMA, los cuales se debe de adjuntar el trámite ante la entidad correspondiente

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNO

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUPA

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E 72128 DISTRITO DE CHUPA, PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO DE PUNO

| | | | |
|-------------------------|--------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10214528253 | Fecha de envío : | 03/12/2023 |
| Nombre o Razón social : | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | Hora de envío : | 20:30:32 |

Consulta: Nro. 8

Consulta/Observación:

TRAMITE CERTIFICACION AMBIENTAL

EN LOS TERMINOS DE REFENCIA SE SOLICITA QUE EL CONSULTOR GANADOR DE LA BUENA PRO REALIZE LAS GESTIONES Y TRAMITES DE CERTIFICACION AMBIENTAL.

PREGUNTAMOS QUE PASARIA SI A PESAR QUE EL CONSULTOR REALIZO LOS TRAMITES ANTE LA ENTIDAD CORRESPONDIENTE ESTAS NO EMITEN LAS CONSTANCIAS DE APROBACION.

SE SUSPENDE LA CONSULTORIA POR ESTE MOTIVO.

DEBE TENERSE EN CUENTA QUE ESTOS DOCUMENTOS SON EMITIDOS POR TERCEROS.

LA ENTIDAD COMO SOLUCIONARIA ESTE PROBLEMA DE SUCEDER.

SOLICITO ACLARAR ESTE PUNTO EN VISTA QUE LAS ENTIDADES A NIVEL NACIONAL SE DEMORAN EN EMITIR LAS CONSTANCIAS CORRESPONDIENTES QUE SE SOLICITAN.

ES IMPOSIBLE CONSEGUIR LA APROBACION DEL EXP DEL SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION ANTE LA CONSECIONARIA.

VA A GENERAR UNA CONTROVERSIDAD ENTRE EL CONSULTOR Y LA ENTIDAD.

LA ENTIDAD DEBERA REPLANTEAR EL PLAZO DEL PRIMER ENTREGABLE.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ES UNA CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

Hecho el análisis el comité de selección obedece al requerimiento y términos de referencia del área usuaria tal con se establece el Art.16 de TUO LCE, así mismo en todos los procedimientos de selección es sujeto a los principios de la ley de contratación en esta ocasión se cumple con el principio de competencia Art. 2 de TUO LCE, viendo las Bases y los Términos de Referencia vale aclarar que.

Siendo el objeto de la convocatoria el servicio de consultoría de obra donde se tiene el plazo total del servicio de 240 días o 8 meses después de la firma de contrato, es un plazo más que suficiente como para realizar los trámites ante las concesionarias necesarias para poder solicitar las factibilidades y/o certificaciones de los servicios solicitados, a su vez el consultor por el sistema de contratación asume a todo costo la ejecución del proyecto

Como también se tiene un plazo de 30 días calendario para el primer entregable, donde en ese plazo se debe de realizar los trámites de las certificaciones necesarias, los cuales se debe de adjuntar el trámite ante la entidad correspondiente

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNO

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUPA

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E 72128 DISTRITO DE CHUPA, PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO DE PUNO

| | | | |
|-------------------------|--------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10214528253 | Fecha de envío : | 03/12/2023 |
| Nombre o Razón social : | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | Hora de envío : | 20:33:42 |

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

VCORTO PLAZO PRIMER ENTREGABLE ¿ PARA ASITEC

SE INDICA EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO QUE EL PRIMER ENTREGABLE -FORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO- SE PRESTARÁ EN EL PLAZO DE TREINTA DIAS (30) DÍAS CALENDARIOS, EN CONCORDANCIA CON LO ESTABLECIDO EN EL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN. CABE INDICAR QUE SI BIEN ES RESPONSABILIDAD DE LA ENTIDAD DETERMINAR SU REQUERIMIENTO, EL CUAL DEBE SER OBJETIVO, CLARO Y PRECISO, DICHA POTESTAD NO ES IRRESTRICTA YA QUE DICHO REQUERIMIENTO DEBE ENCONTRARSE ENMARcado DENTRO DE LOS PRINCIPIOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA Y LOS LINEAMIENTOS ESTABLECIDOS POR EL OSCE. EN ESE SENTIDO, CONSIDERANDO EL PRINCIPIO DE EQUIDAD, LAS PRESTACIONES Y DERECHOS DE LAS PARTES DEBEN GUARDAR UNA RAZONABLE RELACIÓN DE EQUIVALENCIA Y PROPORCIONALIDAD, SIN PERJUICIO DE LAS FACULTADES QUE CORRESPONDEN AL ESTADO EN LA GESTIÓN DEL INTERÉS GENERAL.

SE OBSERVA QUE EL PLAZO DE EJECUCIÓN DEL PRIMER ENTREGABLE NO ES RAZONABLE NI CONGRUENTE RESPECTO AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA Y LOS ALCANCES DEL PROYECTO. PUESTO QUE 30 DÍAS NO SON SUFICIENTES PARA REALIZAR TODOS LOS TRABAJOS DETALLADOS EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA. ASIMISMO, SEGÚN EL CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES DEL MEF, EL PROYECTO CONSISTE DE UNA INVERSIÓN IMPORTANTE, POR LO QUE SU MAGNITUD ES CONSIDERABLE Y REQUIERE DE UN TIEMPO PRUDENTE DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ESPECIALIDADES (ESTRUCTURA, ARQUITECTURA, INST ELECTRICAS, INST SANITARIAS), ESTUDIOS BASICOS COMO ESTUDIOS DE SUELOS, LEV. TOPOGRAFICO. DEMOLICIONES, ESTUDIO DE DEMANDA, ESTUDIO DE RIESGOS, ANTEPROYECTO; POR LO QUE UN CORTO PLAZO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO CONSTITUIRÍA UN RIESGO PARA LA SATISFACCIÓN DE LA NECESIDAD POR PARTE DE LA ENTIDAD, TODA VEZ QUE NO SE TENDRÍA TIEMPO SUFICIENTE PARA REALIZAR UN TRABAJO CON LA CALIDAD IDÓNEA. POR LO QUE EL PLAZO DE EJECUCIÓN CONSTITUIRÍA UNA BARRERA QUE TIENE LA FINALIDAD RESTRINGIR LA PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES, AFECTANDO LA LIBRE CONCURRENCIA, SE SOLICITA AL AREA USUARIA INCREMENTAR EL PLAZO DE EJECUCIÓN DEL PRIMER ENTREGABLE A 90 DÍAS CALENDARIO. DE NO ACOGER LA OBSERVACIÓN SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO TÉCNICO QUE DEMUESTRE QUE EL EXPEDIENTE TÉCNICO SE PUEDE REALIZAR EN 30 DÍAS MUY APARTE DE LAS COTIZACIONES QUE PUEDA ADUCIR EL AREA USUARIA.

EXISTEN YA ANTECEDENTES DE CONOCIMIENTO DE LA CONTRALORIA EN LOS CUALES FIJAN PLAZOS DE IMPOSIBLE CUMPLIMIENTO CON LA FINALIDAD DE DIRECCIONAR LOS PROCESOS Y CON LA FINALIDAD DE QUE LOS POSTORES NO SE PRESENTEN.

DE NO SUSTENTARSE ESTARA PROPICIANDO QUE SE SOLICITE AL OSCE LA NULIDAD DE OFICIO DE ESTE PROCEDIMIENTO.

EL AREA USUARIA Y LA UNIDAD EJECUTORA DEBEN TENER PRESENTE QUE EN LA ETAPA DE ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO SE DEBEN REALIZAR LOS TRABAJOS A MAYOR DETALLE CON LA FINALIDAD DE GARANTIZAR LA SOSTENIBILIDAD TECNICA, AMBIENTAL, SOCIAL Y FINANCIERA DE LA ETAPA DE INVERSION Y POST INVERSION.

SOLICITO QUE EL PLAZO MINIMO QUE DEBE CONSIDERARSE ES DE 90 DIAS CALENDARIOS PARA LA ENTREGA DEL PRIMER ENTREGABLE QUE COMPRENDE LA ENTREGA DEL EXPEDIENTE COMPLETO PARA SER ELEVADO A LA PLATAFORMA DEL ASITEC PREVIA APROBACION POR PARTE DE LA ENTIDAD MEDIANTE ACTO RESOLUTIVO.

EL AREA USUARIA DEBE DE TENER CONOCIMIENTO QUE LA PRIMERA Y SEGUNDA CONVOCATORIA DEL ASITEC YA SE REALIZO EN EL MES DE ABRIL Y OCTUBRE DEL 2023; ESTAMOS EN EL MES DE DICIEMBRE, Y LA TERCERA CONVOCATORIA SERA MAS O MENOS EL 15 DE DICIEMBRE DEL 2023.

PARA FINES DEL MES DE MARZO DEL AÑO 2024 ESTARIA PROYECTADA LA PRIMERA CONVOCATORIA DEL AÑO 2024, Y SERIA LA FECHA EN LA CUAL SE HABRIA REALIZADO UN EXPEDIENTE DE CALIDAD Y SUBIRLO A LA PLATAFORMA VIRTUAL DEL ASITEC.

ENTONCES NO TIENE SENTIDO ALGUNO FIJAR UN PLAZO DE 30 DIAS CALENDARIOS PARA QUE EL CONSULTOR QUE GANE LA BUENA PRO REALICE UN EXPEDIENTE EN UN TIEMPO CORTO QUE COMO REPITO ES UN IMPOSIBLE.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUPA

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E 72128 DISTRITO DE CHUPA, PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO DE PUNO

RESOLUTIVO POR LA ENTIDAD Y ELEVADO A LA PLATAFORMA DEL ASITEC.

2DO. ENTREGABLE ¿ DE ACUERDO AL PLAZO QUE DETERMINE EL ASITEC PARA LA REVISION DE LOS ESTUDIOS BASICOS Y SEA DECLARADO APTO POR EL ASITEC LOS ESTUDIOS BASICOS. PAGO 30%.

3ER ENTREGABLE. DE ACUERDO AL PLAZO QUE DETERMINE EL ASITEC PARA LA REVISION DE LAS ESPECIALIDADES Y SEA UNA VEZ DECLARADO APTO POR EL ASITEC LAS ESPECIALIDADES ¿ PAGO 30%

4TO. ENTREGABLE DE ACUERDO AL PLAZO QUE DETERMINE EL ASITEC PARA LA REVISION DE LOS COSTOS Y PRESUPUESTOS Y SEA UNA VEZ DECLARADO APTO POR EL ASITEC LA ETAPA DE COSTOS Y PRESUPUESTOS. PAGO 20%

ASIMISMO, DEBE TENER PRESENTE EL AREA USUARIA QUE EL EXPEDIENTE QUE SE PRESENTA EN LA PLATAFORMA DEL ASITEC ES COMPLETO AL 100% Y NO SOLO LOS ESTUDIOS BASICOS.

NORMA INFRINGIDA: PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE ART.29.3 DS-344-2018

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: 16 Página: 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE ART.29.3 DS-344-2018

Análisis respecto de la consulta u observación:

Hecho el análisis el comité de selección obedece al requerimiento y términos de referencia del área usuario tal con se establece el Art.16 de TUO LCE, así mismo en todos los procedimientos de selección es sujeto a los principios de la ley de contratación en esta ocasión se cumple con el principio de competencia Art. 2 de TUO LCE, los Términos de Referencia

Siendo el objeto de la convocatoria el servicio de consultoría de obra donde se tiene el plazo total del servicio de 240 días o 08 meses, y teniendo un plazo 30 días calendarios después de la firma del contrato la entrega la municipalidad el expediente completo y debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas

El comité de selección adopta la decisión por mayoría ACOGER PARCIALMENTE la observación del participante, el plazo del primer entregable, donde se adopta ampliar el plazo prudentemente a 60 días calendarios posterior a la firma del contrato, específicamente el Numeral 3.1 Literal 9.1 pagina 32, plazos de la ejecución de la prestación

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ETAPA DESCRIPCIÓN PLAZO DE PRESENTACIÓN (DÍAS) DOCUMENTACIÓN SUSTENTADORA

ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO Entrega de expediente técnico a la Municipalidad 60 días de presentación a la municipalidad, las cuales serán considerada en plazo de la contratación de la consultoría Resolución de Alcaldía de aprobación de Expediente Técnico

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUPA

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E 72128 DISTRITO DE CHUPA, PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO DE PUNO

| | | | |
|-------------------------|---|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20603947445 | Fecha de envío : | 04/12/2023 |
| Nombre o Razón social : | SSCHILI CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | Hora de envío : | 23:58:48 |

Consulta: Nro. 10

Consulta/Observación:

EN EL TDR

11 REQUERIMIENTO DEL CONSULTOR Y SU PERSONAL

10.2 DEL PERSONAL CLAVE

UN (01) JEFE DE PROYECTO,

SE SOLICITA APARTE DE LOS 24 MESES DE EXPERIENCIA , OTRAS EXPERIENCIAS DONDE SE NOTA SUPPLICIDAD DE PEDIDO DE EXPERIENCIA SE SOLICITA AL COMITE ELIMINAR ESAS OTRAS EXPERIENCIAS, YA QUE AL PEDIR ESTE TIPO DE COSAS SE ESTARÍA LIMITANDO LA PARTICIPACIÓN LIBRE E IGUALITARIA DE LOS POSTORES, ADEMÁS TENER EN CUENTA QUE YA SE TIENE PRONUNCIAMIENTO DEL OSCE SOBRE ESTE TIPO DE REQUERIMIENTOS

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 11 **Literal:** 10.1 **Página:** 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección obedece al requerimiento y términos de referencia del área usuario tal con se establece el Art.16 de TUO LCE, así mismo en todos los procedimientos de selección es sujeto a los principios de la ley de contratación en esta ocasión se cumple con el principio de competencia Art. 2 de TUO LCE. Por lo tanto, el comité de selección adopta la decisión por mayoría que según el numeral 188.2 del Art. 188 del TUO LCE, el JEFE DE PROYECTO es un profesional colegiado, habilitado y especializado designado por el contratista consultor de obra, el cual es ingeniero o arquitecto, según el objeto del proyecto, con no menos de dos (2) años de experiencia en la especialidad, en función de la naturaleza, envergadura y complejidad del mismo. debido a la envergadura y características físicas de la Infraestructura y debiendo asegurar la calidad técnica y reducir las deficiencias técnicas, en tal sentido se suprime las demás experiencias solicitadas en el TDR.

En tal sentido SE ACOGE PARCIALMENTE LA CONSULTA, del participante, suprimiendo las demás experiencias solicitadas en el TDR y las bases del numeral 11) REQUERIMIENTO DEL CONSULTOR Y SU PERSONAL

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

¿ UN (01) JEFE DE PROYECTO, Requisitos mínimos: Ing. Civil o Arquitecto, colegiado con veinticuatro meses (24) meses de experiencia mínima como jefe de proyecto o de estudios, en la elaboración o revisión o supervisión de estudios definitivos o expedientes técnicos de Infraestructura Educativas y/o edificaciones.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUPA

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E 72128 DISTRITO DE CHUPA, PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO DE PUNO

| | | | |
|-------------------------|---|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20603947445 | Fecha de envío : | 04/12/2023 |
| Nombre o Razón social : | SSCHILI CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | Hora de envío : | 23:58:48 |

Consulta: Nro. 11

Consulta/Observación:

C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

OBSERVACION OBRAS SIMILARES DONDE: SE consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Estudios desarrollados a nivel de Estudios Definitivos o Expedientes Técnicos de Consultoría de Obras: Creación, Instalación, Mejoramiento, Ampliación o Reformulación en Infraestructura educativa y/o servicio educativo TENIENDO EN CUENTA EL OBJETO DE LA PRESENTE Y VIENDO LA DEFINICIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA ESTÁ EN FUNCIÓN A LAS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DE LA INFRAESTRUCTURA NETAMENTE EDUCATIVA QUE SE ENCUENTRA NORMADO POR LA PRONIED DEL MINEDU SE SOLICITA DE OBRAS SIMILARES A LO SIGUIENTE: ELABORACION Y/O FORMULACION Y/O REFORMULACION Y/O ACTUALIZACION DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA

Acápito de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** C **Página:** 27

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Hecho el análisis el comité de selección obedece al requerimiento y términos de referencia del área usuaria tal con se establece el Art.16 de TUO LCE, así mismo en todos los procedimientos de selección es sujeto a los principios de la ley de contratación en esta ocasión se cumple con el principio de competencia Art. 2 de TUO LCE, teniendo en cuenta el objeto de la presente y viendo la definición del servicio de consultoría está en función a las características físicas de la infraestructura netamente educativa que se encuentra normado por la PRONIED del MINEDU y según lo señalado en los términos de referencia y las bases del procedimiento de selección.

En tal sentido SE ACOGE LA OBSERVACIÓN PARCIALMENTE, del participante modificando los requisitos de calificación, el literal C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, donde, Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Estudios desarrollados a nivel de Estudios Definitivos o Expedientes Técnicos de Consultoría de Obras: Creación, Instalación, Mejoramiento, Ampliación o Reformulación en Infraestructura educativa del nivel inicial, primaria y secundaria.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (01) veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Estudios desarrollados a nivel de Estudios Definitivos o Expedientes Técnicos de Consultoría de Obras: Creación, Instalación, Mejoramiento, Ampliación o Reformulación en Infraestructura educativa del nivel inicial, primaria y secundaria.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUPA

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E 72128 DISTRITO DE CHUPA, PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO DE PUNO

| | | | |
|-------------------------|---|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20603947445 | Fecha de envío : | 04/12/2023 |
| Nombre o Razón social : | SSCHILI CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | Hora de envío : | 23:58:48 |

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

SE SOLICITA 3 VECES AL VALOR REFERENCIAL PARA OBTENER UN PUNTAJE DE 80 PUNTOS, SE SOLICITA QUE PARA UNA MAYOR PARTICIPACION DE POSTORTES SE BAJE A 1.5 O 2 VECES

Acápito de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** CAP IV **Literal:** A **Página:** 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART, 29.3 DS-344-2018-EF PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección obedece al requerimiento y términos de referencia del área usuario tal con se establece el Art.16 de TUO LCE, así mismo en todos los procedimientos de selección es sujeto a los principios de la ley de contratación en esta ocasión se cumple con el principio de competencia Art. 2 de TUO LCE. Por lo tanto, el comité de selección adopta la decisión por mayoría que según el literal a) del Art. 2 del TUO LCE, Libertad de concurrencia. Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.

En tal sentido SE ACOGE LA OBSERVACIÓN PARCIALMENTE, del participante modificando el CAPITULO IV, A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, a El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, para la asignación del puntaje de 80 punto

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

SE DETALLA EN LAS BASES INTEGRADAS