

# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

## COMITÉ DE SELECCION

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".

### ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE

#### BUENA PRO (6)

PROCESO : ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MPZ-CS-1

OBRA : "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL CEBA N 01 RICARDO PALMA DEL COMPLEJO HABITACIONAL DEL DISTRITO DE AGUAS VERDES, PROVINCIA DE ZARUMILLA - TUMBES"

En Zarumilla, a los dos (27) días del mes de mayo del 2025, en la oficina de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 09:31 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 048-2025-MPZ-GM, del 04 de marzo del 2025, encargado de conducir el Procedimiento de Selección de la Adjudicación Simplificada N° 04-2025-MPZ-CS-1, por la EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL CEBA N 01 RICARDO PALMA DEL COMPLEJO HABITACIONAL DEL DISTRITO DE AGUAS VERDES, PROVINCIA DE ZARUMILLA - TUMBES", cuyo valor referencial asciende a: S/ 1'057,072.31 (UN MILLÓN CINCUENTISIETE MIL SETENTIDOS con 31/100 SOLES), fuente de financiamiento 18 CANON SOBRE CANON, REGALIAS, RENTAS DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES, a fin de llevar a cabo la apertura de ofertas y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso.

El quorum necesario que exige la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING° JOSE FERNANDO ALDEA JAIME	Titular	X	Dependencia	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO
		Suplente			
1er Miembro	ING° NEPTALI JAVIER CLAVIJO ANTON	Titular	X	Dependencia	SUB GERENTE DE OBRAS ESTUDIO Y PROYECTOS
		Suplente			
3er Miembro	CPC.EDINSON INFANTE RAMÍREZ	Titular	X	Dependencia	SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO

#### DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

Nº	Proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	05/03/2025	Válido		05/03/2025	20274419637	
2	Proveedor con RUC	20408066281	CORPORACION RANKAY GRANDE S.A.C. - C.R.G. SAC	11/03/2025	Válido		11/03/2025	20408066281	
3	Proveedor con RUC	20409215913	ARQUITECTURA INGENIERIA CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/03/2025	Válido		05/03/2025	20409215913	
4	Proveedor con RUC	20409306714	CONSTRUCCIONES GENERALES DCCJ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/03/2025	Válido		12/03/2025	20409306714	
5	Proveedor con RUC	20409369988	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ROCANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11/03/2025	Válido		11/03/2025	20409369988	
6	Proveedor con RUC	20409483098	LIN YIN CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS E.I.R.L.	06/03/2025	Válido		06/03/2025	20409483098	
7	Proveedor con RUC	20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	13/03/2025	Válido		13/03/2025	20438958771	
8	Proveedor con RUC	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	22/03/2025	Válido		22/03/2025	20457396946	
9	Proveedor con RUC	20482474587	ICA GRUPO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	08/03/2025	Válido		08/03/2025	20482474587	
10	Proveedor con RUC	20484033952	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	05/03/2025	Válido		05/03/2025	20484033952	

44 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 5

1 2 3 4 P H

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA**  
**COMITÉ DE SELECCION**  
*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".*

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20484139271	CONSTRUCTORA ALCAY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/03/2025	Válido		12/03/2025	20484139271	
12	Proveedor con RUC	20484204196	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS BADIBU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	06/03/2025	Válido		06/03/2025	20484204196	
13	Proveedor con RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	24/03/2025	Válido		24/03/2025	20486554160	
14	Proveedor con RUC	20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/03/2025	Válido		24/03/2025	20489451558	
15	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	12/03/2025	Válido		12/03/2025	20494986320	
16	Proveedor con RUC	20525314201	VALDEZ & ZAPATA CONTRATISTAS GENERALES SRL	06/03/2025	Válido		06/03/2025	20525314201	
17	Proveedor con RUC	20525400892	CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	07/03/2025	Válido		07/03/2025	20525400892	
18	Proveedor con RUC	20525625207	CONSER EL CODO SAC	22/03/2025	Válido		22/03/2025	20525625207	
19	Proveedor con RUC	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	11/03/2025	Válido		11/03/2025	20529467606	
20	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/03/2025	Válido		05/03/2025	20557084364	

44 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 11 a 20. Página 2 / 5

1 2 3 4 > <

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20570893425	CONSTRUCTORA Y CONSULTORES FELIFRED S.R.L.	10/03/2025	Válido		10/03/2025	20570893425	
22	Proveedor con RUC	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	06/03/2025	Válido		06/03/2025	20601505828	
23	Proveedor con RUC	20602146686	EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L.	12/03/2025	Válido		12/03/2025	20602146686	
24	Proveedor con RUC	20602250564	GRUPO R & R SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO R & R SERVICIOS GENERALES S.A.C.	05/03/2025	Válido		05/03/2025	20602250564	
25	Proveedor con RUC	20602314635	S & C TELVIN SERVICIOS & CONSTRUCCIONES TELVIN E.I.R.L.	13/03/2025	Válido		13/03/2025	20602314635	
26	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/03/2025	Válido		05/03/2025	20603089236	
27	Proveedor con RUC	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/03/2025	Válido		05/03/2025	20603387105	
28	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	05/03/2025	Válido		05/03/2025	20603425104	
29	Proveedor con RUC	20603894104	PAFRA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	06/03/2025	Válido		06/03/2025	20603894104	
30	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	10/03/2025	Válido		10/03/2025	20603943075	

44 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 21 a 30. Página 3 / 5

1 2 3 4 > <

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
31	Proveedor con RUC	20603974965	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS CHRIS Y RD SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/03/2025	Válido		06/03/2025	20603974965	
32	Proveedor con RUC	20604601402	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA MERCED E.I.R.L.	06/03/2025	Válido		06/03/2025	20604601402	
33	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	06/03/2025	Válido		06/03/2025	20604833681	
34	Proveedor con RUC	20605432345	CONTRATISTAS GENERALES TUMBES NORTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/03/2025	Válido		05/03/2025	20605432345	
35	Proveedor con RUC	20605545948	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	13/03/2025	Válido		13/03/2025	20605545948	
36	Proveedor con RUC	20605590242	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	07/03/2025	Válido		07/03/2025	20605590242	
37	Proveedor con RUC	20605990178	SALVADOR GROUP INVESTMENT S.A.C.	05/03/2025	Válido		05/03/2025	20605990178	
38	Proveedor con RUC	20606300027	SERVICIOS & CORPORACION PRISMA E.I.R.L.	06/03/2025	Válido		06/03/2025	20606300027	
39	Proveedor con RUC	20606765879	COMPANIA MONZON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/03/2025	Válido		24/03/2025	20606765879	
40	Proveedor con RUC	20607426598	G Y H INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	05/03/2025	Válido		05/03/2025	20607426598	

44 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 31 a 40. Página 4 / 5

1 2 3 4 > <



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

## COMITÉ DE SELECCION

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
41	Proveedor con RUC	20607756555	ADC & VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	07/03/2025	Válido		07/03/2025	20607756555	
42	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	05/03/2025	Válido		05/03/2025	20608231685	
43	Proveedor con RUC	20609313341	INVERSIONES EVIGAD E.I.R.L.	07/03/2025	Válido		07/03/2025	20609313341	
44	Proveedor con RUC	20612471976	CONSULTORES Y EJECUTORES ZENIT E.I.R.L.	05/03/2025	Válido		05/03/2025	20612471976	

44 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 41 a 44. Página 5 / 5.

1 2 3 4 5

### DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, se presentaron las ofertas de forma electrónica, a través del SEACE, los postores descritos a continuación

### Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

Nomenclatura : AS-SM-4-2025-IMPZ-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL CEBA N°01 RICARDO PALMA DEL COMPLEJO HABITACIONAL DEL DISTRITO DE AGUAS VERDES, PROVINCIA DE ZARUMILLA - TUMBES. CUI: 2247851

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL CEBA N°01 RICARDO PALMA DEL COMPLEJO HABITACIONAL DEL DISTRITO DE AGUAS VERDES, PROVINCIA DE ZARUMILLA - TUMBES. CUI: 2247851			
20606300027	CONSORCIO LOS CHALACOS	26/03/2025	12:30:43	Electronico
20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	26/03/2025	18:29:01	Electronico
20409215913	CONSORCIO ARQUING	26/03/2025	19:47:14	Electronico
20606765879	CONSORCIO MONZON	26/03/2025	20:07:55	Electronico
20484033952	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	26/03/2025	20:26:35	Electronico
20602250564	CONSORCIO RICARDO PALMA	26/03/2025	22:38:59	Electronico

### ADMISIBILIDAD

De acuerdo al artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

**73.2.** Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

## MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

### COMITÉ DE SELECCION

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".*

**73.3.** Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial.

Así mismo, de acuerdo al artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

**68.6.** Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%).

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	ADMITIDO/NO ADMITIDO
1	20606300027	CONSORCIO LOS CHALACOS	NO
2	20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	NO
3	20409215913	CONSORCIO ARQUING	SI
4	20606765879	CONSORCIO MONZON	NO
5	20484033952	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	SI
6	20602250564	CONSORCIO RICARDO PALMA	SI

#### (1) CONSORCIO LOS CHALACOS (NO ADMITIDA)

1	Total, costo directo(A)	715,313.90
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	3,574.57
2.2	Gastos variables	7,515.53
	Total gastos generales (B)	11,090.10
3	Utilidad (C)	17,792.67
	SUBTOTAL (A+B+C)	744,196.67
4	IGV <sup>38</sup>	133,955.40
	SUB TOTAL 1	878,152.07
	MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO	73,213.01
5	Monto total de la oferta	951,365.08

El presente comité de selección al momento de la revisión de los documentos de la oferta del postor **CONSORCIO LOS CHALACOS**, deja constancia que el postor ha señalado expresamente que el monto total de su oferta económica asciende a **S/ 951,365.08** tal como se refleja en el folio 44 de su oferta económica:

como se demuestra en el detalle de la oferta económica del folio 44 el postor **CONSORCIO LOS CHALACOS**, en MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO, hace referencia por el monto de **S/ 73,213.01**, el mismo que no se refleja el costo del IGV del 18%, en al obviar el IGV del MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO del SUB PRESUPUESTO 5, se encuentra transgrediendo las Bases Integradas en coordinación con las Bases Estándar, aprobadas mediante RESOLUCION N° D000210-2022-OSCE-PRE, de fecha 26 de octubre del 2022 y vigencia a partir del 28 de octubre del 2022

La exoneración del IGV no es aplicable para el procedimiento de selección dado que no es una provincia ni departamento comprendido dentro del ámbito geográfico para la aplicación de la Ley de la Amazonía

Por lo expuesto, comité de selección, considera que, en el presente caso, la formulación del Anexo N° 6 y la estructura de costos presentada por el postor **CONSORCIO LOS CHALACOS**, es contraria al artículo 13 de la Ley de Ley de promoción de la inversión en la Amazonía, así como al artículo 11 de su Reglamento, pues no



## MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

### COMITÉ DE SELECCION

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".*

correspondía la exoneración del IGV; por lo que corresponde declarar su oferta como no admitida.

Además, tampoco corresponde la subsanación de la oferta económica, pues no se trata de un error material y tampoco se advierte que se encuentre dentro de algunos de los supuestos contemplados en el Artículo 60 del Reglamento, menos aún en el supuesto previsto en el numeral 60.4 del artículo del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Asimismo, teniendo en cuenta que la oferta del postor **CONSORCIO LOS CHOLACOS** será declarada no admitida, carece de objeto pronunciarse sobre los demás cuestionamientos, toda vez que su condición de no admitido no variará.

#### (2) INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C (NO DMITIDA)

El presente comité de selección al momento de la revisión de los documentos de la oferta del postor **INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C** deja constancia que el postor ha señalado expresamente que el monto total de su oferta económica asciende a **S/ 873,613.13** tal como se refleja en el folio 16 de su oferta económica

1	Total costo directo (A)	643,782.70
2	Gastos generales	6,437.83
2.1	Gastos fijos	38,626.96
2.2	Gastos variables	45,064.79
	Total gastos generales (B)	51,502.62
3	Utilidad ( C )	740,350.11
	SUBTOTAL (A+B+C)	133,263.02
4	IGV	873,613.13
5	Monto total de la obra	

SON: OCHOCIENTOS SETENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS TRECE con 13/100 SOLES

En este punto, es pertinente mencionar que el numeral 73.3 del artículo 73 del Reglamento ha previsto que, de manera adicional, a los supuestos establecidos en el numeral 73.2 de dicha norma, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que se encuentren fuera de los límites establecidos en el numeral 68.6 del artículo 68 del Reglamento (esto es que, las ofertas no deben superar en más del 10% el valor referencial, ni deben encontrarse por debajo del 90% del mismo);

Asimismo, tal como lo establece la normativa, y de acuerdo a lo indicado en las Resoluciones N°235-2022-TCE-S4, y N°03578-2023-TCE-S2, donde el tribunal establece:

**"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones.** Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad (...).

Así como ha sido señalado en reiteradas resoluciones del Tribunal, no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino que le corresponde únicamente evaluar

# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

## COMITÉ DE SELECCION

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

las ofertas dentro de los términos presentados y aplicando las reglas establecidas en las bases integradas.

Que al realizar la verificación de la oferta del postor **INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C** en el folio 16 donde se encuentra el costo total de la obra es de **S/ 873,613.13**, el mismo que, se encuentra por debajo de los límites establecidos en las bases integradas, siendo este de **S/ 951,365.08**, por lo que **NO SE ADMITE** su propuesta.

### (4) CONSORCIO MONZON (NO DMITIDA)

El presente comité de selección al momento de la revisión de los documentos de la oferta del postor **CONSORCIO MONZON**, deja constancia que el postor ha señalado expresamente que el monto total de su oferta económica asciende a **S/ 951,365.08** tal como se refleja en el folio 36 de su oferta económica, pero existiendo algunos precios unitarios que se encuentra elegible no se visualizan, como es en el folio 23 como son las partidas que se detallan,

01.01.02.01 - 01.01.02.02 - 01.01.02.03 - 01.01.02.04 - 01.01.02.05 - 01.01.02.06 - 01.01.02.07 y 01.01.02.08, así como otras partidas

ITEM	DESCRIPCION	UND	METRADO	J	SUB TOTAL	PROPUESTA
1	ESTRUCTURAS					
1.01	OBRAS PRINCIPALES					
01.01.01	OBRAS PRELIMINARES					
01.01.01.01	SUMINISTRO Y COLOCACION DE CARTEL DE OBRA (5.80M X 3.40M)	und	1.00	11.50	S/ 1,044.50	S/ 940.05
01.01.01.02	ALQUILER DE LOCAL PARA ALMACEN, OFICINA Y GUARDIANA	mes	3.00	5.34	S/ 1,561.02	S/ 1,404.92
01.01.02.01	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	1470.00	4	S/ 2,851.80	S/ 2,566.61
01.01.02.02	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO	m2	1470.00	5	S/ 3,307.50	S/ 2,976.75
01.01.02.03	CINTA PLASTICA PISEÑAL DE PELIGRO-LIMITE OBRA	m	194.00	2.32	S/ 3,837.48	S/ 3,273.73
01.01.02.04	DEMOLICION DE PISO CON MAQUINARIA INC FALSO PISO	m2	92.40	2.30	S/ 1,931.16	S/ 1,738.04
01.01.02.05	DESMONTAJE DE AULAS PREFABRICADAS	m2	122.24	1.39	S/ 2,199.10	S/ 1,979.19
01.01.02.06	DESMONTAJE DE COBERTURA DE CALAMINA (INC. CORREAS DE MADERA)	m2	231.00	5	S/ 1,282.05	S/ 1,153.65
01.01.02.07	DESMONTAJE DE CERCO VIVANO	m2	101.54	2	S/ 844.81	S/ 760.33
01.01.02.08	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPO Y MAQUINARIAS	glb	1.00	30.00	S/ 3,000.00	S/ 2,700.00
01.01.03	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA					

Las observaciones que presenta la oferta económica del Postor, no se trata de un error material pasible de ser subsanado conforme a lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; toda vez que dicha disposición normativa exige que el error es subsanable siempre que no altere el contenido esencial de lo ofrecido; lo cual, en el caso concreto no se cumple.

Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En este punto, es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento establece que, en el documento que contine el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras,



## MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

### COMITÉ DE SELECCION

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".*

prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".

Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuesto en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulte posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la ilegibilidad de la información consignada en el desagregado de partidas, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor **CONSORCIO MONZON**,

En consecuencia, no se admite la oferta del postor **CONSORCIO MONZON**, por la motivación de encontrarse elegible el folio 23 arriba señalado.

#### **FACTORES DE EVALUACIÓN PARA LOS POSTORES ADMITIDOS (ART. 74°)**

74.1. La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

74.2. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: a) Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = O_m \times PMP / O_i$$

Donde:

I = Oferta

P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar

O<sub>i</sub> = Precio i

O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Acto seguido, se procedió a realizar la evaluación de las ofertas admitidas, cuyo resultado es el siguiente

Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Precio	% Valor Referencial	Puntaje económico	Puntaje
1	CONSORCIO ARQUING	S/ 951,365.08	90 %	100.00	100.00
2	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	S/ 951,365.08	90 %	100.00	100.00
3	CONSORCIO RICARDO PALMA	S/ 951,365.08	90 %	100.00	100.00

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

o	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje Evaluación	Bonificación MYPES 5%	Puntaje Total	Orden de Prelación
1	CONSORCIO ARQUING	100.00	5.00	105.00	1
2	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	100.00	5.00	105.00	1
3	CONSORCIO RICARDO PALMA	100.00	5.00	105.00	1

Que, habiendo quedado empatado tres (3) postores en primer lugar empresa **CONSORCIO ARQUING**, **CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L** y **CONSORCIO RICARDO PALMA** se procede al desempate en el sistema SEACE.

Que, mediante **ACTA N° 05-2025**, de fecha 20 de mayo del 2025, la misma que se solicita al **CONSORCIO RICARDO PALMA**, integrado por las empresas **GRUPO R&R SERVICIOS GENERALES S.A.C** y **COMERCIALIZADORA MARASAWI S.R.L**, para que SUBSANE el Registro de empresas promocional de personas con discapacidad de su consorciado **GRUPO R&R SERVICIOS GENERALES S.A.C**

Que, con fecha 22 de mayo del 2025, se reviso en el portal del SEACE, el **CONSORCIO RICARDO PALMA**, si ha subsanado, el mismo que, se detalla a continuación:

Que, se demuestra en la imagen del portal del SEACE, el **CONSORCIO RICARDO PALMA**, ha subsanado en la fecha establecida, el 21 de mayo del 2025, a las **21:02:23 PM**, el mismo que adjunta el **REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD**, con **REGISTRO N° 014-2025/GRT-DRTPE-DPECL**, vigencia del 27 de marzo del 2025 al 26 de marzo del 2026, donde se deja constancia que corresponde a la empresa **GRUPO R&R SERVICIOS GENERALES S.A.C**, con RUC N° 20602250564, fecha de expedición el 27 de marzo del 2025, para mejor constancia se adjunta pantallazo



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".

### REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD

Por la presente, el Director de Promoción del Empleo y Capacitación Laboral de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Tumbes, deja constancia que la Empresa "GRUPO R & R SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CAERRADA - GRUPO R & R SERVICIOS GENERALES S.A.C", con RUC N° 20602250564, con domicilio fiscal en Urb. La Alborada Mz. A Lote 43 II Etapa, Distrito, Provincia y Región Tumbes inscrita en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad

Registro N° 014-2025/GRT-GRDS-DRTPE-DPECL.

en la ciudad de Tumbes

La vigencia es del 27 de Marzo del 2025 al 26 de Marzo del 2026.

ACTIVIDAD ECONOMICA PRINCIPAL : CONSTRUCCION DE EDIFICIOS (4100)  
REPRESENTANTE LEGAL : REYNOSO RAMIREZ, PIERO HUMBERTO  
DOCUMENTO IDENTIDAD : DNI N° 73076438

Tumbes, 27 de Marzo del 2025

Que, de acuerdo al REGISTRO N° 014-2025/GRT-DRTPE-DPECL, vigencia del 27 de marzo del 2025 al 26 de marzo del 2026, emitido a la empresa GRUPO R&R SERVICIOS GENERALES S.A.C, con RUC N° 20602250564, fecha de expedición el 27 de marzo del 2025, carece de valor porque la presentación de ofertas del Procedimiento de Selección de la Adjudicación Simplificada N° 04-2025-MPZ-CS-1, por la EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL CEBA N 01 RICARDO PALMA DEL COMPLEJO HABITACIONAL DEL DISTRITO DE AGUAS VERDES, PROVINCIA DE ZARUMILLA - TUMBES", correspondió el día 26 de marzo del 2025

Que, el "Artículo 60. Subsanación de las ofertas

(...)60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga. (...)

Como se demuestra el REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD, con REGISTRO N° 014-2025/GRT-DRTPE-DPECL,, ha sido emitido el día 27 de marzo del 2025, posterior al la presentación de ofertas del Procedimiento de Selección de la Adjudicación Simplificada N° 04-2025-MPZ-CS-1, por la EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL CEBA N 01 RICARDO PALMA DEL COMPLEJO HABITACIONAL DEL DISTRITO DE AGUAS VERDES, PROVINCIA DE ZARUMILLA - TUMBES", en ese sentido el comité de selección ha determinado que dicho registro carece de valor par el presente procedimiento de selección.

Bajo ese contexto del párrafo precedente el comité de selección procede con la evaluación y calificación realizando el sorteo correspondiente que se detalla a continuación

### ORDEN DE PRELACION

o	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje Evaluación	Bonificación MYPES 5%	Puntaje Total	Orden de Prelación
1	CONSORCIO ARQUING	100.00	5.00	105.00	1
2	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	100.00	5.00	105.00	1
3	CONSORCIO RICARDO PALMA	100.00	5.00	105.00	1

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

- Anuncio de Contrataciones Futuras
- Bandeja de Condiciones de Contratación
- Consola de Actos Preparatorios
- Bandeja de Expresión de Interés para la Reconstrucción con Cambios
- Bandeja Difusión de Requerimientos
- Consultar Avisos Informativos de Contrataciones
- Buscar Ofertas de Supervisión
- Consultar Notificaciones de Supervisión
- Reporte Consultas y Observaciones
- Efectuar Bloqueo o Desbloqueo de Procedimiento
- Bandeja Notificaciones
- Reporte Ejecución de

Adjuntar Documento
Examinar
Guardar Búsqueda

Cuadro comparativo

Nro. Item	Descripción del Item	Punto ofertado	Detalle de precios unitarios	Orden de prelación	Estado de la propuesta	Corregir	Monto corregido	Puntaje económico	Puntaje total	Calificación
1 EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL CONSORCIO RICARDO PALMA DEL COMPLEJO HABITACIONAL DEL DISTRITO DE AGUAS VERDES, PROVINCIA DE ZARUMILLA - TUMBES, CUI: 2247851										
1	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	951365.00	(69347 P.)	1	Pendiente	No		100.0	100.0	Si
2	CONSORCIO ARQUING	951365.00	(26003 P.)	2	Pendiente	No		100.0	100.0	Si
3	CONSORCIO RICARDO PALMA	951365.00	(38146 P.)	3	Pendiente	No		100.0	100.0	No

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1, Página 1 de 1

Culminar
Cancelar

Que, habiendo quedado tres (3) postores, según el orden de prelación del desempate del SEACE, los cuales solamente se calificarán, de acuerdo al orden de prelación, de conformidad al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, según el siguiente detalle:

o	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje Evaluación	Bonificación MYPES 5%	Puntaje Total	Orden de Prelación
1	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	100.00	5.00	105.00	1
2	CONSORCIO ARQUING	100.00	5.00	105.00	2
3	CONSORCIO RICARDO PALMA	100.00	5.00	105.00	3

**CALIFICACIÓN:**

Los miembros del comité de selección por "UNANIMIDAD", acuerdan continuar con el procedimiento de selección sobre la calificación de las oferta admitida, de conformidad al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala: Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

**CALIFICACIÓN PARA LOS POSTORES ADMITIDOS Y EVALUADOS (ART. 75° RLCE)**

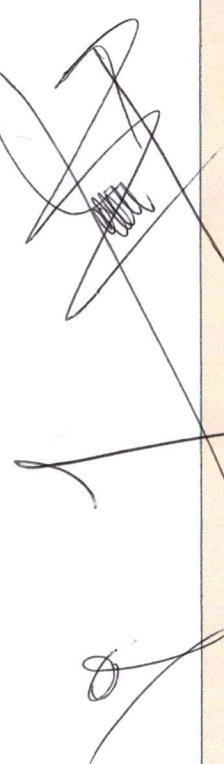
- ✓ **CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.:** para la acreditación de la experiencia se toma en cuenta además lo establecido en el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

## COMITÉ DE SELECCION

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".*

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a obras publicas referidas a Mejoramiento y/o creación de la prestación de los servicios educativos de Instituciones publica y/o privadas (Colegios, Escuela),</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación<sup>1</sup> de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución. correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	<p><b>PRESENTA 04 EXPERIENCIAS:</b></p> <p>✚ <b>EXPERIENCIA 01:</b> No se considera debido a que el contrato (folio 46) establece hasta dos tipos de procedimientos (procedimiento de contratación publica especial y adjudicación simplificada); siendo que ambos procedimientos están bajo la esfera de distinta ley y reglamento, entonces es imposible evaluar dicha experiencia ya que no es posible identificar bajo que ley y reglamento se tendría que evaluar.</p> <p>✚ <b>EXPERIENCIA 02:</b> No se considera, debido a que la información de los documentos que componen la experiencia (contrato, acta de recepción) no guardan trazabilidad, por lo tanto no permite identificar que corresponden a la misma relación contractual; toda vez, que difieren en el monto contractual y en el nombre de la obra.</p> <p><b>CONTRATO dice:</b> 96 al 103</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Mejoramiento del servicio de educación en la institución educativa julio olivera paredes del distrito de tumbes – provincia de tumbes – región tumbes.</li><li>✓ Valor contratado= S/423,006.07</li></ul> <p><b>ACTA DE RECEPCION dice:</b> 84 al 86</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Mejoramiento del servicio educativo en la institución educativa julio olivera paredes del distrito de tumbes – provincia de tumbes – región tumbes.</li><li>✓ Valor contratado= S/423,003.07</li></ul>

<sup>1</sup> De acuerdo con la **Opinión N° 185-2017/DTN** "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA**  
**COMITÉ DE SELECCION**  
*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".*

✚ **EXPERIENCIA 03 y 04** : No se consideran debido a que la experiencia presentada por el postor esta referida a aula para sala de estimulación temprana; y lo que las bases integradas solicitan son colegios, escuelas (únicamente)

Como se puede verificar, lo solicitado en las bases integradas son colegios, escuelas (únicamente), en tal sentido no se ha requerido aulas de estimulación temprana, aulas para Pronoei ni Pronoei, debido a que estos son **PROGRAMAS**

PRONOEI (Programa Nacional de Educación Inicial) es diferente a los colegios, ya que ofrece una modalidad de educación inicial no escolarizada. Los colegios son instituciones educativas formales con docentes, horarios y currículos específicos, mientras que PRONOEI se enfoca en zonas rurales o urbanas marginales donde no hay acceso a educación formal, utilizando promotoras educativas comunitarias y prácticas de crianza Ley N° 28044

Las aulas de estimulación temprana, aunque relacionadas con la educación infantil, difieren de los colegios y de la infraestructura educativa tradicional por su enfoque específico y la atención personalizada que brindan a niños de 0 a 6 años. Los colegios suelen tener un enfoque más generalizado y curricular, mientras que las aulas de estimulación temprana se centran en potenciar el desarrollo integral de cada niño a través de actividades diseñadas para estimular sus habilidades cognitivas, motrices, sociales y emocionales.



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA**  
**COMITÉ DE SELECCION**  
*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".*

	<p><b>EL POSTOR ACREDITA S/00.00</b> como experiencia, lo cual es menor a la 01 vez el valor referencial solicitado.</p>
--	--

CONSORCIO J & J CAMPOS, por la EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE EDUCACION BASICA ESPECIAL N° 004 SAGRADO CORAZON DE JESUS, DISTRITO DE ZARUMILLA, PROVINCIA DE ZARUMILLA - TUMBES, siendo el monto contractual de S/ 352,984.00.

Que, en folio 46 de la oferta del postor **CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.**, se describe **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2018-CS-OBRAS**, según la imagen que se describe a continuación:



Que, en el mismo folio 46 del postor **CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.**, se describe **CONTRATACION PUBLICA ESPECIAL N° 014-2018/CS/MPZ - PRIMERA CONVOCATORIA**, según la imagen que se describe a continuación:



Consta por el presente documento, la contratación de la ejecución de la obra Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 014-2018/CS/MPZ - Primera Convocatoria, que celebra de una parte la **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA**, en adelante **LA ENTIDAD**, con RUC N° 20166679606, con domicilio legal en Av 28 de Julio N° 206 - Zarumilla, debidamente

En ese sentido, se advierte que la información contenida en la documentación presentada en la oferta del **CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.**, deviene en incongruente *vía ambigua* en la medida que no se

**CONCLUSION: CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L NO CUMPLE A CABALIDAD CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN. POSTOR DESCALIFICADO**

✓ **CONSORCIO ARQUING:** para la acreditación de la experiencia se toma en cuenta además lo establecido en el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO ARQUING
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a obras publicas referidas a Mejoramiento y/o creación de la prestación de los servicios educativos de Instituciones publica y/o privadas (Colegios, Escuela),</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus</p>	<p><b>PRESENTA 03 EXPERIENCIAS:</b></p> <p>✚ <b>EXPERIENCIA 01:</b> No se considera debido a que el en el acta de recepción (documento que adjunta al contrato) no se identifica claramente el monto que implico la ejecución; esto debido a la el referido documento contiene información de adicionales, deductivos y mayores metrados; que al verificar dicha informacion no es concordante con el valor de costo total que precisa dicha acta.</p> <p>✓ Acta precisa costo total = S/ 2'823,251.27; establece; sin embargo de verificar el monto con los deductivos, adicionales y mayores metrados el costo total es</p>

# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".*

respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación<sup>2</sup> de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

diferente (S/ 2'827,532.13)

Por lo tanto, teniendo en consideración la premisa estipulada en el acuerdo de sala plena N° 002-2023/TCE, la cual dice "Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra"; EN ESE SENTIDO LA EXPERIENCIA QUEDA DESESTIMADA.

✚ **EXPERIENCIA 02 y 03 : No se consideran** debido a que la experiencia presentada por el postor esta referida a aulas Pronoei; y lo que las bases integradas solicitan son colegios, escuelas (únicamente)

Como se puede verificar, lo solicitado en las bases integradas son colegios, escuelas (únicamente), en tal sentido no se ha requerido aulas de estimulación temprana, aulas para Pronoei ni Pronoei, debido a que estos son **PROGRAMAS**

PRONOEI (Programa Nacional de Educación Inicial) es diferente a los colegios, ya que ofrece una modalidad de educación inicial no escolarizada. Los colegios son instituciones educativas formales con docentes, horarios y currículos específicos, mientras que PRONOEI se enfoca en zonas rurales o urbanas marginales donde no hay acceso a educación formal, utilizando promotoras educativas comunitarias y prácticas de crianza Ley N° 28044

Por otro lado la experiencia 03, en ningún extremo de la resolución de liquidación precisa que la obra se haya recepcionado y tampoco precisa el costo total de la ejecución de la obra (textualmente)

**EL POSTOR ACREDITA S/00.00 como experiencia, lo**

<sup>2</sup> De acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

## COMITÉ DE SELECCION

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".

	cual es menor a la 01 vez el valor referencial solicitado.
--	--

**CONCLUSION: CONSORCIO ARQUING NO CUMPLE A CABALIDAD CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN. POSTOR DESCALIFICADO**

✓ **CONSORCIO RICARDO PALMA:** para la acreditación de la experiencia se toma en cuenta además lo establecido en el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO RICARDO PALMA
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a obras publicas referidas a Mejoramiento y/o creación de la prestación de los servicios educativos de Instituciones publica y/o privadas (Colegios, Escuela),</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación<sup>3</sup> de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución. correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	<p><b>PRESENTA 02 EXPERIENCIAS: ACREDITA S/ 1'751,769.13, lo cual es superior a la 01 vez requerida como experiencia en la especialidad.</b></p>

**CONCLUSION: CONSORCIO RICARDO PALMA CUMPLE A CABALIDAD CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN. POSTOR CALIFICADO**

### OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: (ART. 76° RLCE)

De acuerdo con los resultados obtenidos, el postor ganador de la buena pro es: **CONSORCIO RICARDO PALMA** conformado por **(GRUPO R&R SERVICIOS GENERALES SAC, RUC**

<sup>3</sup> De acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitante aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

## **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA**

### **COMITÉ DE SELECCION**

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".*

20602250564 y **COMERCIALIZADORA MARASAWI SRL.**, con RUC N° 20409357203), con una oferta de **S/ 951,365.08** , con un **plazo de ejecución ofertado de (90) días calendario;** y de conformidad con lo previsto en el Art.76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los miembros del Comité de Selección, por unanimidad otorgan la BUENA PRO a dicho Postor.

Siendo las diecisiete horas con cuarenta y cinco minutos del mismo día, se da por culminado el acto, por lo que en señal de conformidad se firma la presente acta.

#### **MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN:**

\_\_\_\_\_  
ING° JOSE FERNANDO ALDEA JAIME  
PRESIDENTE

\_\_\_\_\_  
ING° NEPTALI JAVIER CLAVIJO ANTON  
1ER MIEMBRO

\_\_\_\_\_  
CPC. EDINSON INFANTE RAMÍREZ  
2DO MIEMBRO