

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1 En la ciudad de Huánuco, a los 11 días del mes de octubre del 2023, en el local de la Oficina de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, ubicado en la calle Calicanto N° 145, distrito de Amarilis, provincia de Huánuco, región Huánuco, se instaló los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 04-185-2023-GRH/GRA– RECONFORMACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 185-2023-GRH/GRA, de fecha 08 de setiembre del 2023, en uso de sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; quienes se encargarán de la preparación, conducción, realización y hasta la culminación del procedimiento de selección: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA LEY 31728 N° 076-2023-GRH/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "REHABILITACIÓN DEL CAMINO VECINAL DE LOS TRAMOS OCROSPATA – CHALIACO – HUARIHUAYIN – BUENA VISTA – COYLLAMARCA, DISTRITO DE SILLAPATA – DOS DE MAYO - HUÁNUCO", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
2	Presidente	ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. JOEL ABIGAEL BEDON VASQUEZ	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN
			Suplente		
	Segundo Miembro	LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNÁNDEZ COTRINA	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
3	1 Proveedor con RUC	20229395565	SERVICIOS E INVERSIONES 'W Y S ALVARADO' SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/09/2023	Válido
	2 Proveedor con RUC	20393675480	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	26/09/2023	Válido
	3 Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	26/09/2023	Válido
	4 Proveedor con RUC	20407893248	CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.	25/09/2023	Válido
	5 Proveedor con RUC	20447206987	H & O CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	26/09/2023	Válido
	6 Proveedor con RUC	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	27/09/2023	Válido
	7 Proveedor con RUC	20489544998	'E & S' SOCIEDAD ANONIMA	29/09/2023	Válido
	8 Proveedor con RUC	20489621810	SKAVA INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/09/2023	Válido
	9 Proveedor con RUC	20491889358	BALLINAS CASQUINO Y LANDEO INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.- BCL INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C	27/09/2023	Válido

10	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	25/09/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	25/09/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20515300121	PROYECTOS INDUSTRIALES JR SAC	25/09/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20527942773	INVERSIONES AGUILAR CALLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	02/10/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20528932321	CONSTRUCTORA NOR ORIENTAL Y SERVICIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/09/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20528973516	GUERRA CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.	03/10/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20536704231	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	25/09/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20543060918	INVERSIONES CAMHARO S.A.C.	03/10/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20571288363	CONSULTORES & EJECUTORES DAED S.A.C.	03/10/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	20573041977	CONSULTORA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA TORRE DE BABEL E.I.R.L.	03/10/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	20573291817	CONSTRUCCION Y TRANSPORTES CRISTHIAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/09/2023	Válido
21	Proveedor con RUC	20600719620	ARK & CONST AJ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/09/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	20601234417	OBRACIV CIA. LTDA.SUCURSAL DEL PERU	26/09/2023	Válido
23	Proveedor con RUC	20601282063	CORPORACION 3MC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	03/10/2023	Válido
24	Proveedor con RUC	20602068634	MARYAH CONSULTORIA Y EJECUCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/09/2023	Válido
25	Proveedor con RUC	20602450881	NOVAMA CONSULTING AND CONSTRUCTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/09/2023	Válido
26	Proveedor con RUC	20603029764	INVERSIONES OBAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/09/2023	Válido
27	Proveedor con RUC	20607020222	CRISAR INDUSTRIA NEGOCIOS E INVERSIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/09/2023	Válido
28	Proveedor con RUC	20608368656	4D CONTRATISTAS S.A.C.	03/10/2023	Válido
29	Proveedor con RUC	20608978128	CONSTRUCTORA GAMONAL Y CIA. S.A.C.	03/10/2023	Válido
30	Proveedor con RUC	99000032707	INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO, S.A. DE C.V.	27/09/2023	Válido

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:

Nº	RUC/código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	2022939556 5	CONSORCIO SANTO TOMAS DE AQUINO	04/10/2023	22:50:17	2022939556 5	04/10/2023	22:50:41	Enviado	Valido
2	2039367548 0	CONSORCIO G&C	04/10/2023	22:31:25	2039367548 0	04/10/2023	22:35:24	Enviado	Valido
3	2060128206 3	CONSORCIO EJECUTOR M y M	04/10/2023	22:55:10	2060128206 3	04/10/2023	22:56:29	Enviado	Valido
4	2052897351 6	CONSORCIO SAN PEDRO	04/10/2023	22:43:49	2052897351 6	04/10/2023	22:45:45	Enviado	Valido
5	2057304197 7	CONSORCIO EJECUTOR VIAL	04/10/2023	21:52:19	2057304197 7	04/10/2023	21:53:57	Enviado	Valido

APERTURA DE OFERTAS (ADMISIÓN)

Se procede con la apertura de las ofertas presentas por los postores en forma electrónica a través del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera admitida.

Nº	POSTOR	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo Nº 4).	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo Nº 5)	g) El precio de la oferta en SOLES (Anexo Nº 6)	RESULTADO
1	CONSORCIO SANTO TOMAS DE AQUINO	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	ADMITIDO
2	CONSORCIO G&C	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	ADMITIDO
3	CONSORCIO EJECUTOR M y M	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	ADMITIDO
4	CONSORCIO SAN PEDRO	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	ADMITIDO
5	CONSORCIO EJECUTOR VIAL	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	ADMITIDO

4.1

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA REVISIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS DE LAS OFERTAS

Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto, fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	-----	---

4.1.1	Ninguno		
5	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO SANTO TOMAS DE AQUINO	ITEM ÚNICO	
2	CONSORCIO G&C	ITEM ÚNICO	
3	CONSORCIO EJECUTOR M y M	ITEM ÚNICO	
4	CONSORCIO SAN PEDRO	ITEM ÚNICO	
5	CONSORCIO EJECUTOR VIAL	ITEM ÚNICO	
CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
6.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
6.1.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SANTO TOMAS DE AQUINO	
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE	
	A.2 CALIFICACION DE PERSONAL CLAVE		
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PERSONAL CLAVE		
	RESULTADO	CALIFICA	
6.1.2	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO G&C	
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE	
	A.2 CALIFICACION DE PERSONAL CLAVE		
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PERSONAL CLAVE	Revisada la experiencia del plantel personal clave: no cumple los siguientes profesionales exigidos en las bases integradas; RESIDENTE DE OBRA: <ul style="list-style-type: none">CERTIFICADO N° 1, mejoramiento trocha carrozable, no cumple con obra similar y certificado suscrito por el alcalde.CERTIFICADO N° 2, reformulación de trocha carrozable, no cumple con definición de obra similar y certificado suscrito por el alcalde.CERTIFICADO N° 3, certificado suscrito por el alcalde.CERTIFICADO N° 8, creación de trocha carrozable, no cumple con definición de obra similar. <p>Por lo que, el postor sólo acredita 2 años, 4 meses y 20 días, no cumple con lo exigido según las bases integradas la experiencia efectiva es de no menor de cuatro (04) años (...).</p> ESPECIALIDAD EN CALIDAD: <ul style="list-style-type: none">CERTIFICADO N° 1 Y 2, no se puede determinar fehacientemente el tiempo laborado como especialista en calidad, porque en los citados certificados el profesional actúa como especialista en calidad y especialista en instalaciones sanitarias, ocupando 02 cargos. ESPECIALISTA DE SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA: <ul style="list-style-type: none">CERTIFICADO N° 1, el profesional actuó solo para la implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional, no laboró propiamente como especialista de seguridad y salud en la ejecución de la obra. <p>Por lo que, el postor sólo acredita 1 año, 5 meses y 14 días, no cumple con lo exigido según las bases</p>	

			integradas la experiencia mínima de dos (02) años (...).
			Por lo que, el comité de selección DESCALIFICA, la propuesta presentada por el postor.
		RESULTADO	DESCALIFICA
	6.1.3	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO EJECUTOR M y M
		A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	No acredita: nivel topográfico, GPS, camión cisterna, rodillo liso vibratorio, cargador retroexcavadora, tractor oruga y motoniveladora. Por lo que, el comité de selección DESCALIFICA, la propuesta presentada por el postor.
		A.2 CALIFICACION DE PERSONAL CLAVE	CUMPLE
		A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
		RESULTADO	DESCALIFICA
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SAN PEDRO
	6.1.4	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE
		A.2 CALIFICACION DE PERSONAL CLAVE	CUMPLE
		A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
		RESULTADO	CALIFICA
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO EJECUTOR VIAL
	6.1.5	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE
		A.2 CALIFICACION DE PERSONAL CLAVE	CUMPLE
		A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
		RESULTADO	CALIFICA
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	NINGUNO	
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SANTO TOMAS DE AQUINO	Ítem Único
	2	CONSORCIO SAN PEDRO	Ítem Único


3	CONSORCIO EJECUTOR VIAL	Ítem Único
8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	9.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Acto seguido el comité de selección, realiza la evolución de la oferta según los factores de evolución establecidos en las bases integradas en concordancia a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento. Detallados en el siguiente numeral.
9	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR	
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 1	CONSORCIO EJECUTOR VIAL
	FACTORES	
	A. PRECIO	S/ 5,620,091.55
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad, supera el monto facturado acumulado requerido en las bases integradas, por lo que, Cumple con el Monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría de obra en la especialidad. $M \geq [1]^1$ veces el valor referencial: Experiencia del postor en la especialidad: el postor acredita una experiencia de S/. 6,078,783.99
	C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	El consorcio acredita: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016.
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	99.94 puntos
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 1	CONSORCIO SAN PEDRO
	FACTORES	
	A. PRECIO	S/ 5,646,747.81
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad, en el ANEXO N° 10, acredita con 02 contratos, que ascienden a la suma de S/ 9,166,155.59, de los cuales el contrato N° 02, CREACIÓN DEL CAMINO VECINAL TRAMO NUEVA GRANADA – UVA – DISTRITO DE JACAS GRANDE – HUAMALIES – HCO, no cumple con la definición de obra similar, quedando validado y acreditado, la experiencia del postor en la especialidad el monto de S/ 5,875,180.94, lo cual supera el monto facturado acumulado requerido en las bases integradas, por lo que, Cumple con el Monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría de obra en la especialidad. $M \geq [1]$ veces el valor referencial: Experiencia del postor en la especialidad: el postor acredita una experiencia de S/. 5.875,180.94
	C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	El postor no acredita el sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	97.85 puntos

¹ El monto no puede ser mayor a una (1) vez el valor referencial. En ese sentido, si por ejemplo se opta por evaluar hasta una (1) vez el valor referencial, la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

$M \geq 1$ vez el valor referencial [...] puntos

$M \geq 0.5$ veces el valor referencial y < 1 vez el valor referencial [...] puntos

$M > 0.25$ veces el valor referencial y < 0.5 veces el valor referencial [...] puntos

9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 1	CONSORCIO SANTO TOMAS DE AQUINO	PUNTAJES
	FACTORES		
	A. PRECIO	S/ 5,600,024.43	18 puntos
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad, supera el monto facturado acumulado requerido en las bases integradas, por lo que, Cumple con el Monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría de obra en la especialidad. M >= [1] ² veces el valor referencial: Experiencia del postor en la especialidad: el postor acredita una experiencia de S/. 8,541,471.48	80 puntos
	C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	El consorcio acredita: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).	02 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO SANTO TOMAS DE AQUINO	100.00
	2	CONSORCIO EJECUTOR VIAL	99.94
	3	CONSORCIO SAN PEDRO	97.85
12	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas y económicas, por lo que, de acuerdo al orden de prelación, queda de la siguiente manera. Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto a las 12:10 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.		
			
	ING. JESUS WALTER MARTÍNEZ RAMÍREZ Presidente del Comité de Selección		
			
	ING. JOEL ABIGAEL BEDON VASQUEZ Primer Miembro		LIC. ADM. EDWIN BECKER-FERNANDEZ COTRINA Segundo Miembro

² El monto no puede ser mayor a una (1) vez el valor referencial. En ese sentido, si por ejemplo se opta por evaluar hasta una (1) vez el valor referencial, la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M >= 1 vez el valor referencial [...] puntos

M >= 0.5 veces el valor referencial y < 1 vez el valor referencial [...] puntos

M > 0.25 veces el valor referencial y < 0.5 veces el valor referencial [...] puntos