

ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSMV/CS – PRIMERA CONVOCATORIA****1 NÚMERO DE ACTA****003-2024-CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSMV/CS – PRIMERA CONVOCATORIA****SOBRE LA INFORMACION GENERAL**

En, la municipalidad de Santa Maria del Valle, hoy **doce (12) del mes de Agosto** del año 2024, en la **Oficina de UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS (Comité de Selección)**, reunidos los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N°236-2024-MDSMV/A de fecha 01 Julio del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSMV – PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria contratación del servicio de consultoría de obra para LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO TRAMO INCACHACA, POMACUCHO, HUAGRACANCHA Y PACHABAMBA DEL DISTRITO DE SANTA MARIA DEL VALLE - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CUI N° 2414675., a fin de efectuar la **APERTURA ELECTRÓNICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.**

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

3	Presidente	Ing. KEWIN MARIANO CORNE	Titular	X	Dependencia:	Experto independiente de Obra
			Suplente			
	Primer Miembro	Ing. MANUEL ALEXANDER LOLOY TIZNADO	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Desarrollo Territorial e Infraestructura
			Suplente			
	Segundo Miembro	Mg. PASCUAL BASILIO REYES	Titular	X	Dependencia:	Responsable de Unidad de Abastecimiento
			Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	Válido	2024-07-10 18:40:08.0	10294564662
2	10324057035	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS	Válido	2024-07-28 23:43:48.0	10324057035
3	10411982438	MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	Válido	2024-07-17 23:16:15.0	10411982438
4	20489610966	RP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-07-15 16:51:47.0	20489610966
5	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	Válido	2024-07-24 15:33:45.0	20494986320
6	20534524006	GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	Válido	2024-07-04 16:01:17.0	20534524006
7	20536417410	CORPORACION FORTALEZA H & C S.A. - CFORT S.A.	Válido	2024-07-22 18:33:46.0	20536417410
8	20542254158	AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido	2024-07-16 18:17:42.0	20542254158
9	20573023481	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	Válido	2024-07-09 10:36:29.0	20573023481
10	20604308799	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ELOHIM SCRL	Válido	2024-07-17 23:51:00.0	20604308799
11	20605118322	NEOPERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	2024-08-08 09:55:34.0	20605118322
12	20607166341	GRUPO GOLDEN SKY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	2024-07-04 11:58:24.0	20607166341

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electronica a traves del SEACE:

Nº	RUC	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	20489610966	CONSORCIO GREAN	9/08/2024	12:14:00
2	10324057035	CONSORCIO SUPERVISOR	9/08/2024	21:54:30
3	20605118322	CONSORCIO SUPERVISOR INCACHACA	9/08/2024	23:46:42

APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, se procede a la apertura electrónica y la revisión de las ofertas técnicas a fin de realizar la etapa de **ADMISIÓN DE OFERTAS** y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases. **ANEXO 1: DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS**, que forma parte del presente Acta.

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Resultado de la admision
1	CONSORCIO GREAN	ADMITIDO
2	CONSORCIO SUPERVISOR	ADMITIDO
3	CONSORCIO SUPERVISOR INCACHACA	ADMITIDO

ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSMV/CS – PRIMERA CONVOCATORIA****CALIFICACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS****DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

8.1 La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según **ANEXO 2-CALIFICACION DE OFERTAS** que forma parte de la presente Acta.

8	N°	Nombre o razón social del postor	EVALUACION DEL COMITÉ
	2	CONSORCIO SUPERVISOR	CALIFICA
	3	CONSORCIO SUPERVISOR INCACHACA	CALIFICA
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		

1	CONSORCIO GREAN	NO CALIFICA
---	-----------------	-------------

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

9.1 La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según **ANEXO 3-EVALUACION TECNICA** que forma parte de la presente Acta.

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores **acceden** a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

10	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	3	CONSORCIO SUPERVISOR INCACHACA	85.00 puntos
	Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
2	CONSORCIO SUPERVISOR	53.00 puntos

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la ADMISION, CALIFICACION y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas técnicas adjuntos que forman parte del presente Acta.

11

Ing. KEWIN MARIANO CORNE
PRESIDENTE

Ing. MANUEL ALEXANDER LOLOY TIZNADO
PRIMER MIEMBRO

Mg. PASCUAL BASILIO REYES
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.

ANEXO N° 1

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSMV/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO TRAMO INCACHACA, POMACUCHO, HUAGRACANCHA Y PACHABAMBA DEL DISTRITO DE SANTA MARIA DEL VALLE - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CUI N° 2414675

	1. CONSORCIO GREAN		2. CONSORCIO SUPERVISOR		3. CONSORCIO SUPERVISOR INCACHACA	
	Presenta (Folio 685)	CUMPLE	Presenta (Folio 541)	CUMPLE	Presenta (Folio 05)	CUMPLE
a.1) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Presenta (Folio 684 al 680)	CUMPLE	Presenta (Folio 539 al 526)	CUMPLE	Presenta (Folio 06 al 29)	CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta (Folio 679 al 678) - El Anexo N°02 presentado por el consorciado 1 (R.P INGENIEROS SAC) debe representar a su empresa mas no al consorcio, ya que al consorcio lo representa el representante comun	CUMPLE	Presenta (Folio 524)	CUMPLE	Presenta (Folio 31)	CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Presenta (Folio 677)	CUMPLE	Presenta (Folio 522)	CUMPLE	Presenta (Folio 33)	CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)	Presenta (Folio 676)	CUMPLE	Presenta (Folio 520)	CUMPLE	Presenta (Folio 35)	CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4)	Presenta (Pag 675 al 674)	CUMPLE	Presenta (Pag 518 al 516)	CUMPLE	Presenta (Folio 37 al 39)	CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5), de ser el caso.	ADMITIDO		ADMITIDO		ADMITIDO	
RESULTADO PROPUESTA PRESENTADA	No Presenta		(Folio 543 al 546) Presenta / CUMPLE		(Folio 774 al 777) Presenta / CUMPLE	
D.J. de Cumplimiento de Condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).						

KEWIN MARIANO CORNE
Presidente Comité Selección

MANUEL ALEXANDER LOLOY TIZNADO
Primer Miembro Titular

PASCUAL BASILIO REYES
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 2
CALIFICACIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSMV/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO TRAMO INCACHACA, POMACUCHO, HUAGRACANCHA Y PACHABAMBA DEL DISTRITO DE SANTA MARIA DEL VALLE - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO” CUI N° 2414675

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Nro	Post or	Conformacion	A.Capacidad Legal -			B. Cap. Téc. y Prof.	B.1 y B.2	Nro de contrato	C. Experiencia del postor en la especialidad (Acredita 1VR = S/ 903,860.93)				Situación
			Habilitación RNP (Categoría en represas, irrigaciones)	Cat.	Folio				Situación de la revisión de la experiencia	Indica según Anexo 08	Acredita Realmente	Monto acreditado	
1	CONSORCIO GREAN	RP INGENIEROS SAC	20489610966	C	669	40	Se presenta con motivo de perfeccionamiento de contrato.	Contrato 1	Contrato N°01: Página 49, la constancia presentada por el postor no indica si hubo o no hubo penalidades, por lo cual dicha constancia no demuestra fehacientemente el monto total, de conformidad con Art. 169.1 del RCE.; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 124,127.50		S/ 499,614.42	NO CALIFICA
								Contrato 2	Contrato N°02: Páginas 66, en el contrato de supervisión indica que la conformidad de los servicios lo dará el área de sub gerencia de infraestructura, sin embargo la constancia de conformidad es emitida por la Gerencia municipal; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 234,640.80			
								Contrato 3	Contrato N°03: Páginas 67-80, Acredita	S/ 92,257.67	S/ 92,251.67		
								Contrato 4	Contrato N°04: Páginas 96-97, en la conformidad de servicio y certificado de conformidad presentada por el postor no indica si hubo o no hubo penalidades, por lo cual dicha constancia y certificado no demuestra fehacientemente el monto total, de conformidad con Art. 169.1 del RCE.; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 205,659.66			
								Contrato 5	Contrato N°05: Páginas 67-80, Acredita	S/ 107,508.00	S/ 107,508.00		
								Contrato 6	Contrato N°06: Páginas 115-117, en el contrato de supervisión indica que la conformidad de los servicios lo dará el área de sub gerencia de supervisión de obras y gerencia regional de infraestructura, sin embargo la constancia de conformidad es emitida por el subgerente de promoción e inversiones privadas. No acredita.	S/ 49,000.00			
								Contrato 7	Contrato N°07: Página 124, la constancia presentada por el postor no indica si hubo o no hubo penalidades, por lo cual dicha constancia no demuestra fehacientemente el monto total; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 70,022.47			
								Contrato 8	Contrato N°08: Páginas 134, el certificado presentado por el postor no indica si hubo o no hubo penalidades, por lo cual dicha constancia no demuestra fehacientemente el monto total, de conformidad con Art. 169.1 del RCE.; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 85,000.00			
								Contrato 9	Contrato N°09: Páginas 135-147, Acredita	S/ 159,289.00	S/ 159,289.00		
								Contrato 10	Contrato N°10: Páginas 166-176, Acredita	S/ 113,985.75	S/ 113,985.75		
								Contrato 11	Contrato N°11: Página 199, en el contrato de supervisión indica que la conformidad de los servicios lo dará el área de sub gerencia de infraestructura, sin embargo la constancia de conformidad es emitida por la Gerencia municipal; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 156,427.20			
								Contrato 12	Contrato N°12: Páginas 178-182, Acredita	S/ 24,000.00	S/ 26,580.00		
								Contrato 13	Contrato N°13: Páginas 207-209, en el contrato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas pág66, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 196,027.48			
								Contrato 14	Contrato N°14: Páginas 148-165, en la conformidad de servicio presentada por el postor no indica si hubo o no hubo penalidades, por lo cual dicha constancia y certificado no demuestra fehacientemente el monto total, de conformidad con Art. 169.1 del RCE.; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 137,106.44			

ANEXO N° 2 CALIFICACIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSMV/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO TRAMO INCACHACA, POMACUCHO, HUAGRACANCHA Y PACHABAMBA DEL DISTRITO DE SANTA MARIA DEL VALLE - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO” CUI N° 2414675

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Nro	Post or	Conformacion		A.Capacidad Legal - Habilitación RNP (Categoría en represas, irrigaciones)			B.Cap. Téc. y Prof.		Nro de contrato	C. Experiencia del postor en la especialidad (Acredita 1VR = S/ 903,860.93)			Situación		
		Consortiados de ser el caso	RUCs	Cat.	Folio	%	B.1 y B.2	Situación de la revisión de la experiencia		Indica según Anexo 08	Acredita Realmente	Montó acreditado	Situación		
2	CONSORCIO SUPERVISOR	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIO NES DE VANGUARDIA E.I.R.L	20573333081	C	36	49	Se presenta con motivo de perfeccio namiento de contrato.	Contrato 1	Contrato N°01: Páginas 49-109 <u>Acredita.</u>	S/	530,681.13	S/	530,681.13	CALIFICA	1,215,218.65
								Contrato 2	Contrato N°02: Páginas 121-180, el postor sustenta sus montos pagados mediante facturas, comprobantes de pago y estados de cuenta, de lo cual se observa que las facturas y comprobantes de pago no se encuentran autorizados ni sellados ni visados por la entidad con la que contrato, tal como debería ser validado indicado en las bases integradas página 61 donde trae a colación la Resolución N°0065-2018-TCE-S1, asimismo de los estados de cuenta se puede ver que en la descripción del monto que pretende acreditar y en todo los extremos del documento no se observa documento alguno que haga referencia el sustento de ese monto cargado en su estado de cuenta, por lo que no acredita dicha experiencia. <u>No acredita</u>	S/	246,797.69	-			
								Contrato 3	Contrato N°03: Páginas 181-203 <u>Acredita.</u>	S/	684,537.52	S/	684,537.52		
								Contrato 4	Contrato N°04: Páginas 213-215, en el contrato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas pág66, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. <u>No acredita.</u>	S/	96,871.50	S/	-		
3	CONSORCIO SUPERVISOR INCACHACA	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIO NES GENERALES E.I.R.L	20573023481	C	17	60	Se presenta con motivo de perfeccio namiento de contrato.	Contrato 1	Contrato N°01: Páginas 58-64 <u>Acredita.</u>	S/	141,200.00	S/	141,200.00	CALIFICA	S/
								Contrato 2	Contrato N°02: Páginas 66-75 <u>Acredita.</u>	S/	246,467.88	S/	246,467.88		
								Contrato 3	Contrato N°03: Páginas 82-85, en el contrato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas pág66, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. <u>No acredita.</u>	S/	213,835.00	S/			
								Contrato 4	Contrato N°04: Páginas 83-103, <u>Acredita.</u>	S/	193,425.85	S/	193,425.85		
								Contrato 5	Contrato N°05: Páginas 105-117, <u>Acredita.</u>	S/	107,788.14	S/	107,788.14		
								Contrato 6	Contrato N°06: Páginas 119-132, <u>Acredita.</u>	S/	2,752.20	S/	2,752.20		
								Contrato 7	Contrato N°07: Páginas 134-148, <u>Acredita.</u>	S/	62,060.40	S/	62,060.40		
								Contrato 8	Contrato N°08: Páginas 150-164, <u>Acredita.</u>	S/	100,064.40	S/	100,064.40		
								Contrato 9	Contrato N°09: Páginas 166-193, <u>Acredita.</u>	S/	85,471.09	S/	85,471.09		
								Contrato 10	Contrato N°10: Páginas 195-209, <u>Acredita.</u>	S/	70,099.60	S/	70,099.60		
								Contrato 11	Contrato N°11: Páginas 220-222, el acta de recepción no es una documentación idonea para señalar que el servicio de consultoría se haya culminado, asimismo no se puede desprender el monto final y las penalidades en las que haya incurrido; por lo que no acredita dicha experiencia. <u>No acredita.</u>	S/	40,932.34	S/			
								Contrato 12	Contrato N°12: Páginas 228-253, en el contrato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas pág66, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. <u>No acredita.</u>	S/	125,505.38	S/			
								Contrato 13	Contrato N°13: Páginas 254-272 <u>Acredita.</u>	S/	227,357.55	S/	227,357.55		

KEWIN MARIANO CORNE
Presidente Comité Selección

MANUEL ALEXANDER LOLOY TIZNADO
Primer Miembro Titular

PASQUAL BASILIO REYES
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 3

FACTORES DE EVALUACIÓN - EVALUACIÓN TÉCNICA

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSMV/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO TRAMO INCACHACA, POMACUCHO, HUAGRACANCHA Y PACHABAMBA DEL DISTRITO DE SANTA MARIA DEL VALLE - PROVINCIA DE

Nro	Postor	RUC	A. Exp. postor en la espec. (máx 45 pto)	Anexo08 Punt01 = P1	B. Metodología Propuesta (máx 50 puntos)		C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)		D. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (1 punto)		E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (1 punto)		Puntaje Técnico Total Pel (P1 + P2+ P3+ P4+ P5)	Situación	
					Situación metodológica		Certificación	Puntaje 02 = P2	Certificación	Puntaje 03 = P3	Certificación	Puntaje 04 = P4			Certificación
2	CONSORCIO SUPERVISOR	20612975079	35 puntos	S/	En concordancia con los requisitos mínimos solicitados para acreditar B. METODOLOGIA PROPUESTA como segundo FACTOR DE EVALUACION en el folio 66 y 67 solicita: Después del análisis realizado a la metodología presentada por el Consorcio SUPERVISOR detallado desde el folio 137 al 13, se indica que con respecto: -Al numeral 1. Procedimientos de trabajo comprendido entre los folios 137 al 91 se observa que: con respecto al literal b. el postor adjunta un panel fotográfico que no refleja la visita al área de ejecución, por lo que NO CUMPLE el literal b.; con respecto al literal c. el postor adjunta un panel fotográfico con fotos iguales al anterior literal asimismo esas fotos no reflejan la visita al área de ejecución por lo que NO CUMPLE el literal c); con respecto al literal e) el postor no lo presentó, por lo que NO CUMPLE el literal e); con respecto al literal f) el postor no señala las partidas a ejecutarse por semana, ni un aporte constructivo ni el protocolo o control de calidad a usar, ni el porcentaje de avance por semana, por lo que NO CUMPLE el literal f), por todo lo sustentado anteriormente tal como lo indica las bases integradas, el postor NO CUMPLE con acreditar el numeral 1. (0 puntos) -Al numeral 2. Mecanismos de aseguramiento de la calidad comprendido entre los folios 91 al 67 se observa que con respecto al literal b. el postor no adjunta protocolos respaldados por un laboratorio lo cual se encuentra indicado en las bases integradas, por lo que NO CUMPLE el literal b.; por lo sustentado anteriormente tal como lo indica las bases integradas, el postor NO CUMPLE con acreditar el numeral 2. (0 puntos) -Al numeral 3. Mecanismos de manejo y asignación de personal y recursos comprendido entre los folios 63 al 54 se observa que con respecto al literal d. el postor no adjunta la gestión de los recursos de forma mensual, por lo que NO CUMPLE el literal d.; por lo sustentado anteriormente tal como lo indica las bases integradas, el postor NO CUMPLE con acreditar el numeral 3. (0 puntos) -Al numeral 4. Descripción de las actividades de control para la Seguridad y Salud Ocupacional comprendido entre los folios 52 al 41 se observa que con respecto al literal a) el postor no presenta formatos de protocolos de seguridad, señalando que presenta un solo formato al finalizar el desarrollo del numeral, para lo cual las bases indican, "FORMATOS" más de uno por lo que NO CUMPLE el literal a); con respecto al numeral b) en el desarrollo de este inciso el postor no menciona sobre lo solicitado por lo que NO CUMPLE el literal b), el postor NO CUMPLE con acreditar el numeral 4. (0 puntos) -Al numeral 5. Sistema de Mitigación de Impacto Ambiental, el postor CUMPLE con lo solicitado (08 puntos) -Al numeral 6. Control económico de obra, el postor CUMPLE con lo solicitado (05 puntos) -Al numeral 7. Sistema de Mitigación de Impacto Ambiental, el postor CUMPLE con lo solicitado (05 puntos) Por todo lo explicado anteriormente el postor ACREDITA un total de 18 puntos	18 puntos	0 puntos	No presenta	0 puntos	Presenta EXPIRADO	0 puntos	Presenta EXPIRADO	0 puntos	53 puntos	DESCALIFICADO
3	CONSORCIO SUPERVISOR INCACHACA	20612962392	35 puntos	S/	En concordancia con los requisitos mínimos solicitados para acreditar B. METODOLOGIA PROPUESTA como segundo FACTOR DE EVALUACION en el folio 66 y 67 solicita: Después del análisis realizado a la metodología presentada por el CONSORCIO SUPERVISOR INCACHACA detallado desde el folio 281 al 773, se indica que con respecto: -Al numeral 1. Procedimientos de trabajo, comprendido entre los folios 282 al 544, el postor CUMPLE con lo solicitado (10 puntos) -Al numeral 2. Mecanismos de aseguramiento de la calidad comprendido entre los folios 545 al 651, el postor CUMPLE con lo solicitado (10 puntos) -Al numeral 3. Mecanismos de manejo y asignación de personal y recursos comprendido entre los folios 652 al 685, el postor CUMPLE con lo solicitado (04 puntos) -Al numeral 4. Descripción de las actividades de control para la Seguridad y Salud Ocupacional comprendido entre los folios 686 al 719 el postor CUMPLE con lo solicitado (08 puntos), -Al numeral 5. Sistema de Mitigación de Impacto Ambiental comprendido entre los folios 720 al 743, el postor CUMPLE con lo solicitado (08 puntos) -Al numeral 6. Control económico de obra comprendido entre los folios 744 al 762 el postor CUMPLE con lo solicitado (05 puntos) -Al numeral 7. Sistema de Mitigación de Impacto Ambiental comprendido entre los folios 763 al 773, el postor CUMPLE con lo solicitado (05 puntos) Por todo lo explicado anteriormente el postor ACREDITA un total de 50 puntos , haciendo énfasis que la puntuación total de cada ítem es cumpliendo los literales en su totalidad.	50 puntos	0 puntos	No presenta	0 puntos	No presenta	0 puntos	No presenta	0 puntos	85 puntos	CALIFICA, pasa a evaluación económica

KEWIN MARIANO CORNE
Presidente Comité SelecciónMANUEL ALEXANDER LOLOY TIZNADO
Primer Miembro TitularPASCUAL BASILIO REYES
Segundo Miembro Titular