

**FORMATO N° 24**  
**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS**  
**Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**  
**CONSULTORÍA DE OBRAS**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	006-2023-MDS/CS
----------	-----------------------	-----------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, Sepahua, a los catorce (14) días del mes de setiembre del año 2023, en el local del Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, a las 16:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante <b>RESOLUCION DE GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 056-2023-MDS-ALC-GM-GAF, de fecha 25/08/2023</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2023-MDS/CS, cuyo objeto de convocatoria es la <b>"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y COMPLEMENTARIA DE LA I.E. INTEGRADO PRIMARIA Y SECUNDARIA COMUNIDAD NATIVA PUIJA, DISTRITO DE SEPAHUA - ATALAYA - UCAYALI" CON CUI N°2222323"</b> , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.	
----------	---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ALBERTO MICHAEL RODRIGUEZ ESQUIVES	Titular	X	Dependencia:	GERENTE MUNICIPAL
			Suplente			
	Primer Miembro	ALEX RAUL ROSADO ZAVALETA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS
			Suplente			
	Segundo Miembro	JUAN EDGAR MAQUERA COPA	Titular		Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
			Suplente	X		

<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 14/09/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo							
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td>CONSORCIO PUIJA (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO RUC:10408417479 Y GROUP DELGADO INGENIEROS SRL. RUC:20604704520)</td><td style="text-align: center;">100 PUNTOS</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO PUIJA (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO RUC:10408417479 Y GROUP DELGADO INGENIEROS SRL. RUC:20604704520)	100 PUNTOS	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica						
1	CONSORCIO PUIJA (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO RUC:10408417479 Y GROUP DELGADO INGENIEROS SRL. RUC:20604704520)	100 PUNTOS						

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO PUIJA (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO RUC:10408417479 Y GROUP DELGADO INGENIEROS SRL. RUC:20604704520)	S/. 264,000.00 EXO. DEL IGV.	90.68

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:							
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td></td><td></td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas						
1								

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:	
7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas	
Nº	Nombre o razón social del postor	
1		
2		
...		
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	



Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO PUIJA (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO RUC:10408417479 Y GROUP DELGADO INGENIEROS SRL. RUC:20604704520)	100 PUNTOS

<b>8 RESULTADOS FINALES</b>				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO PUIJA (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO RUC:10408417479 Y GROUP DELGADO INGENIEROS SRL. RUC:20604704520)	80	20	100
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	CONSORCIO PUIJA (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO RUC:10408417479 Y GROUP DELGADO INGENIEROS SRL. RUC:20604704520)	S/. 264,000.00 EXO. DEL IGV.	Si	X
		No		

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

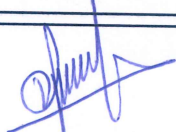
9.2	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)			
	Mediante .....[ 11 ] de fecha ..... [ 12 ] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de ..... [ 13 ].			
	Ampliación de CCP	Sí		No
	Fecha de ampliación de CCP			
	Monto de ampliación de CCP			
9.3	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			
	Aprobación del Titular de la Entidad	Sí		No
	Tipo y número del documento de aprobación			
	Fecha del documento de aprobación			
9.4	OPINION DEL ÁREA USUARIA			
	Opinión favorable del área usuaria	Si		No
	Tipo y número del documento	Tipo		N°
	Fecha del documento			

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:

9.5	REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
	1		Si	
		No		

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección , sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

<b>10 ACUERDO ADOPTADO</b>	
Los miembros del comité de selección por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado en el numeral 9.1.	

11	  		
	ALBERTO MICHAEL RODRIGUEZ ESQUIVES    ALEX RAUL ROSADO ZAVALA    JUAN EDGAR MAQUERA COPA <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	005-2023-MDS/CS
----------	-----------------------	-----------------

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En, Sepahua, a los catorce (14) días del mes de setiembre del año 2023, en el local del Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, a las 15:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCION DE GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 056-2023-MDS-ALC-GM-GAF**, de fecha 25/08/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2023-MDS/CS**, cuyo objeto de convocatoria es la **"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y COMPLEMENTARIA DE LA I.E. INTEGRADO PRIMARIA Y SECUNDARIA COMUNIDAD NATIVA PUIJA, DISTRITO DE SEPAHUA - ATALAYA - UCAYALI" CON CUI N°2222323"**. PARA LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SEPAHUA, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ALBERTO MICHAEL RODRÍGUEZ ESQUIVES	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO
		Suplente			
Primer Miembro	ALEX RAUL ROSADO ZAVALETA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS
		Suplente			
Segundo Miembro	JUAN EDGAR MAQUERA COPA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
		Suplente			

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO	10408417479
2	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	20487555186
3	GROUP DELGADO INGENIEROS S.R.L.	20604704520

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO PUIJA (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO RUC:10408417479 Y GROUP DELGADO INGENIEROS SRL. RUC:20604704520)	13/09/2023	19:18:37

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

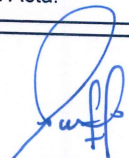
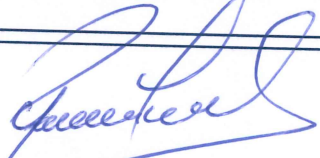
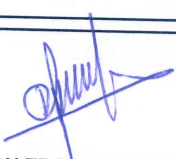
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO PUIJA (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO RUC:10408417479 Y GROUP DELGADO INGENIEROS SRL. RUC:20604704520)	1



9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.		
9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1			
2			
...			
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	<b>CONSORCIO PUIJA (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO RUC:10408417479 Y GROUP DELGADO INGENIEROS SRL. RUC:20604704520)</b>	1	
11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.		
12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>CONSORCIO PUIJA (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO RUC:10408417479 Y GROUP DELGADO INGENIEROS SRL. RUC:20604704520)</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA		20 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>
13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	<b>CONSORCIO PUIJA (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO RUC:10408417479 Y GROUP DELGADO INGENIEROS SRL. RUC:20604704520)</b>	100 PUNTOS	
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1			
...			
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad., dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">   <b>ALBERTO MICHAEL RODRIGUEZ ESQUIVES</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>ALEX RAUL ROSADO ZAVALA</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>JUAN EDGAR MAQUERA COPA</b> </div> </div> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		



ADMISIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2023-MDS/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

ÍTEM N° 01: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y COMPLEMENTARIA DE LA I.E. INTEGRADO PRIMARIA Y SECUNDARIA COMUNIDAD NATIVA PUIJA, DISTRITO DE SEPAHUA - ATALAYA - UCAYALI" CON CUI N°2223233".

2.1.	CONTENIDO DE LAS OFERTAS	CONSORCIO PUIJA
2.1.1.	<u>DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA</u>	
2.1.1.1.	<u>DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA</u>	
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	<input type="text" value="CUMPLE"/>
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	<input type="text" value="CUMPLE"/>
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	<input type="text" value="CUMPLE"/>
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	<input type="text" value="CUMPLE"/>
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	<input type="text" value="CUMPLE"/>
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	<input type="text" value="CUMPLE"/>
g)	La oferta económica expresada en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	<input type="text" value="CUMPLE"/>
	<b>ESTADO</b>	<input type="text" value="ADMITIDO"/>

		
ALBERTO MICHAEL RODRÍGUEZ ESQUIVÉS	ALEX RAUL ROSADO ZAVALAETA	JUAN EDGAR MAQUERA COPA
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	PRIMER MIEMBRO TITULAR	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



ANEXO N° 01

EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2023-MDS/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

ÍTEM N° 01: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y COMPLEMENTARIA DE LA I.E. INTEGRADO PRIMARIA Y SECUNDARIA COMUNIDAD NATIVA PUJIA, DISTRITO DE SEPAHUA - ATALAYA - UCAYALI" CON CUI N°222323".

VALOR REFERENCIAL: S/. 283,200.00 (DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS CON 00/100 SOLES)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO PUJIA (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO RUC:10408417479 Y GROUP DELGADO INGENIEROS SRL. RUC:20604704520)
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[80] puntos	S/. 264,000.00-SIN IGV
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 3 veces EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran consultorías de obras similares a los siguientes: Elaboración de Expedientes técnicos y/o estudios definitivos de educación, salud, comercial, industrial y de carácter público.</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad utilizada en los requisitos de calificación, servirá para acreditar la experiencia del postor en la especialidad en los factores de evaluación, siempre y cuando acredite o supere el monto requerido en dicho factor</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M &gt;= [3]<sup>2</sup> veces el valor referencial: [80] puntos</p> <p>M &gt;= [2.5] veces el valor referencial y &lt; [3] veces el valor referencial: [60] puntos</p> <p>M &gt; [2]<sup>3</sup> veces el valor referencial y &lt; [2.5] veces el valor referencial: [30] puntos</p>	[80] puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	[20] puntos	
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo y las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta, son:</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [20] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p>	[20] puntos

1 Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)  
"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual si se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

2 El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

3 El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M >= 2 veces el valor referencial [ ] puntos  
M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial [ ] puntos  
M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial [ ] puntos



<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejoras el desempeño funcional del equipo técnico</li> <li>• Mejoras al contenido del expediente técnico del proyecto</li> <li>• Organización del Equipo Técnico</li> <li>• Conocimiento del Proyecto</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Descripción detallada de las Condiciones de acceso a la ubicación de la zona del proyecto (adjuntar panel fotográfico, mínimo 10 fotos). <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Facilidades</li> <li>✓ Dificultades</li> <li>✓ Propuestas de Solución</li> </ul> </li> <li>- Descripción del sistema actual (adjuntar panel fotográfico, mínimo 10 fotos). <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Facilidades</li> <li>✓ Dificultades</li> <li>✓ Propuestas de Solución</li> </ul> </li> <li>- Sensibilización y difusión del proyecto ante la Entidad y de la población beneficiaria <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Facilidades</li> <li>✓ Dificultades</li> <li>✓ Propuestas de Solución</li> </ul> </li> </ul> <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	0 puntos	100 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL:		

			
ALBERTO MICHAEL RODRÍGUEZ ESQUIVES		ALEX RAÚL ROSADO ZAVALETA	JUAN EDGAR MAQUERA COPA
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		PRIMER MIEMBRO TITULAR	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



## CALIFICACIÓN DE OFERTAS

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2023-MDS/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

ÍTEM N° 01: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO:


"MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y COMPLEMENTARIA DE LA I.E. INTEGRADO PRIMARIA Y SECUNDARIA COMUNIDAD NATIVA PUJJA, DISTRITO DE SEPAHUA - ATALAYA - UCAYALI" CON CUI N°2222323".

## REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		<p>CONSORCIO PUJJA (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO RUC:10408417479 Y GROUP DELGADO INGENIEROS SRL RUC:20604704520)</p> <p>S/. 264,000.00-SIN IGV</p>
	FORMACIÓN ACADÉMICA		
		<p><u>Requisitos:</u></p> <p><u>Jefe de Proyecto:</u> Arquitecto o Ingeniero Civil , Colegiado y Habilitado <u>Especialista en Arquitectura:</u> Arquitecto, Colegiado y Habilitado <u>Especialista en Estructuras:</u> Arquitecto, Colegiado y Habilitado <u>Especialista Instalaciones Sanitarias:</u> Ing. Sanitario Colegiado y Habilitado <u>Especialista Instalaciones Eléctricas:</u> Ing. Electricista o Ing. Mecánico Eléctrico o Ing. Mecánico electricista Colegiado y Habilitado <u>Especialista en Metrados, Costos, Presupuesto y Programación de obra:</u> Ingeniero Civil Colegiado y Habilitado</p> <p><u>Acreditación:</u> Consignar el TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO, será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <a href="https://enlinea.sunedu.gob.pe/">https://enlinea.sunedu.gob.pe/</a> En caso CONSIGNAR EL TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma debidamente legalizado por un notario a fin de acreditar la formación académica requerida. Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría de obra.</p>	<p><u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>
A.2		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
		<p><u>Requisitos:</u></p> <p><u>Jefe de Proyecto:</u> Arquitecto o Ingeniero Civil , Colegiado y Habilitado Veinticuatro (24) meses de experiencia en elaboración, supervisión, coordinador técnico, director de estudio y/o evaluador de estudios definitivos o Expedientes Técnicos objeto de la convocatoria y/o similar, que será computado desde la colegiatura. <u>Especialista en Arquitectura:</u> Arquitecto, Colegiado y Habilitado Doce (12) meses de experiencia en elaboración, supervisión y/o evaluación de estudios definitivos o Expedientes Técnicos objeto de la convocatoria y/o similar, que será computado desde la colegiatura. <u>Especialista en Estructuras:</u> Ing. Civil, Colegiado y Habilitado Doce (12) meses de experiencia en elaboración, supervisión y/o evaluación de estudios definitivos o Expedientes Técnicos objeto de la convocatoria y/o similar, que será computado desde la colegiatura. <u>Especialista Instalaciones Sanitarias:</u> Ing. Sanitario Colegiado y Habilitado Doce (12) meses de experiencia en elaboración de estudios definitivos o Expedientes Técnicos objeto de la convocatoria y/o similar, que será computado desde la colegiatura. <u>Especialista Instalaciones Eléctricas:</u> Ing. Electricista o Ing. Mecánico Eléctrico o Ing. Mecánico electricista Colegiado y Habilitado Doce (12) meses de experiencia en elaboración, supervisión y/o evaluación de estudios definitivos o Expedientes Técnicos objeto de la convocatoria y/o similar, que será computado desde la colegiatura. <u>Especialista en Metrados, Costos, Presupuesto y Programación de obra:</u> Ingeniero Civil Colegiado y Habilitado Doce (12) meses de experiencia en elaboración, supervisión y/o evaluación de estudios definitivos o Expedientes Técnicos objeto de la convocatoria y/o similar, que será computado desde la colegiatura.</p> <p><u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>	<p><u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>
B		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	



Requisitos:	<table><tr><th>Nº</th><th>EQUIPAMIENTO</th><th>UNIDADES</th></tr><tr><td>01</td><td>Estación Total</td><td>01</td></tr><tr><td>02</td><td>GPS Diferencial</td><td>01</td></tr><tr><td>03</td><td>Laptop para programas de ingeniería</td><td>02</td></tr><tr><td>04</td><td>Impresora Multifuncional A3.</td><td>01</td></tr></table>	Nº	EQUIPAMIENTO	UNIDADES	01	Estación Total	01	02	GPS Diferencial	01	03	Laptop para programas de ingeniería	02	04	Impresora Multifuncional A3.	01	
Nº	EQUIPAMIENTO	UNIDADES															
01	Estación Total	01															
02	GPS Diferencial	01															
03	Laptop para programas de ingeniería	02															
04	Impresora Multifuncional A3.	01															
Acreditación:	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.																
C	<p><b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b></p> <p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) veces EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>El consultor deberá estar inscrito en el Registro Nacional de Proveedores (RNP) del OSCE, como Consultor de Obras, Edificaciones y Alineas a partir de la categoría B. Se consideran consultorías de obras similares a los siguientes: Elaboración de Expedientes técnicos y/o estudios definitivos de Infraestructura en el ámbito urbano o rural.</p> <p>La acreditación se acreditará en los requisitos de calificación</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad utilizada en los requisitos de calificación, servirá para acreditar la experiencia del postor en la especialidad en los factores de evaluación, siempre y cuando acredite o supere el monto requerido en dicho factor</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p><b>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</b></p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p><b>Importante</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.</li><li>En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".</li></ul>	<p><b>CUMPLE</b></p>															

		
ALBERTO MICHAEL RODRÍGUEZ ESQUIVÉS	ALEX RAUL ROSADO ZAVALA	JUAN EDGAR MAQUERA COPA
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	PRIMER MIEMBRO TITULAR	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR