

FORMATO Nº 26				
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO				
1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	001 - 2023 - F26
			Fecha del informe	7 de Junio de 2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		JEFE DE LA UNIDAD ZONAL JUNÍN	
3	ANTECEDENTES			
	La SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA Nº 001-2023-MIDAGRI-AGRO RURAL/UZ JUNÍN, cuya fecha de convocatoria fué el 27 de abril del 2023, y los proveedores que se registraron como participantes son los siguientes:			
	1. SOTO CELIS YONER. 2. CORPORATIVO DEA S.A.C. 3. POLARIS REPRESENTACIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. 4. EONARI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. 5. TRANSPORTES COMO CANCHA S.A.C. - TRANSCOMCAN S.A.C. 6. CONSULTORA ASOCIADOS JH & J PACIFICO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. 7. SERVICIOS MULTIPLES L & O SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERVICIOS MULTIPLES L & O S.A.C 8. YAKU PASCO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. 9. WKH DISEÑO Y PROYECTOS INMOBILIARIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. 10. CALIEL INVERSIONES & SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE CEMENTO PÓRTLAND TIPO I PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE MÓDULOS PARA EL RESGUARDO DE GANADO (COBERTIZOS) DE LA UNIDAD ZONAL JUNÍN	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA Nº 001-2023-MIDAGRI-AGRO RURAL/UZ JUNÍN	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron 10 participantes, y presentaron 6 ofertas.			X
	Se presentaron[2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[3] ofertas, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechazas.[5] ofertas, fueron descalificadas.			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
	6.5	Otras	Se procedio a enviar cartas, informes y correos electrónicos	X
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			

FORMATO Nº 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	X
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	<p>Otros</p> <p>En el marco, de lo señalado en el Reglamento de la Ley Nº 30225, Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, en el "Artículo 68. rechazo de ofertas.</p> <p>De acuerdo a las cartas notificadas por correo electrónico a los postores que ocuparon el primer y segundo lugar según orden de prelación, en el presente procedimiento de selección los cuales indicaron lo siguiente:</p> <p>1. Con fecha 10 de mayo del 2023, según CARTA Nº 005-2023-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRO RURAL-DE/UZJUNIN-CS, remitido al postor que obtuvo el primer lugar el Sr. Miguel Angel Misajel Pacherre, Representante Legal de Transportes Como Cancha S.A.C. - TRANSCOMCAN S.A.C., sobre: Ofrecimiento sobre aceptación de reducir su oferta económica. Este indica: (...) "No aceptamos la reducción de oferta, mantenemos nuestra oferta a S/ 55,782.00 (cincuenta y cinco mil setecientos ochenta y dos y00/100 soles)." (...).</p> <p>2. Con fecha 15 de mayo del 2023, según CARTA Nº 006-2023-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRO RURAL-DE/UZJUNIN-CS, remitido al postor que obtuvo el segundo lugar el Sr. William Fernando Huaman Barrios, Representante Legal de WKH DISEÑO Y PROYECTOS INMOBILIARIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, sobre: Ofrecimiento sobre aceptación de reducir su oferta económica. No teniendo respuesta alguna del mencionado postor.</p> <p>- Con fecha 17 de mayo del 2023, se remitió el INFORME Nº 015-2023-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRO RURAL-DE/UZJUNIN-CS, referente a admisión, evaluación y calificación de las ofertas del presente procedimiento de selección. Que, de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de la Ley Nº 30225, Ley de Contrataciones del Estado. Artículo 68. Se solicitó la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad. A fin de validar o rechazar la oferta. El comité de selección con Informes Nros. 020-2023-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRO RURAL-DE/UZJUNIN-CS, 021-2023-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRO RURAL-DE/UZJUNIN-CS y 023-2023-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRO RURAL-DE/UZJUNIN-CS; reitera lo solicitado, a fin de continuar con el trámite respectivo.</p> <p>- Así mismo, a nombre del comité de selección se solicitó mediante correo institucional los motivos de la variación del costo del cemento pórtland tipo I, a los dos (02) postores que quedaron en primer y segundo lugar en orden de prelación; en la cual el postor Transportes Como Cancha S.A.C. - TRANSCOMCAN S.A.C., indicó: (...) "El motivo por el cual no aceptamos la reducción de precio, es porque son los costos que manejamos actualmente." (...) y el postor WKH DISEÑO Y PROYECTOS INMOBILIARIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, indicó: (...) "Respondiendo a su pregunta; le comento que el presupuesto enviado no pudo ser reajustado debido a los montos del costo del flete a las 3 ubicaciones mencionadas en las bases. Por el cual al reducir los nuestro presupuesto enviado dejaría de ser rentable para nosotros como empresa." (...).</p> <p>- Mediante Memorando Nº 0576-2023-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRO RURAL-DE/UAT, de fecha 04 de junio 2023, suscrito por el Jefe de la Unidad de Articulación Territorial - Ing. Luis Alberto Arce López, comunica: (...) "Al respecto, se cursó dicho requerimiento a la Unidad de Planificación Presupuesto e Inversiones, el cual mediante el documento b) de la referencia, señala que de la revisión de las metas presupuestarias y clasificadores solicitados, no hay presupuesto disponible." (...). Documento que fue derivado por el Jefe de la Unidad Zonal Junín - Ing. Carlos E. Ponce Martinench al comité de selección; y entregado el día de hoy 07 de junio del 2023 a los suscribientes.</p>	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>Monto del valor actual, esta debajo del precio de mercado.</p>	

FORMATO Nº 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

8

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- El área usuaria evalúe y analice los actuados, a fin de que emita el informe respectivo con el objetivo que garantice la contratación de corresponder, de acuerdo a lo que señale la misma.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9

MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO
AGRO RURAL
UNIDAD ZONAL JUNIN
Mg. N. Mariela Meza Cañari
Especialista en Contrataciones

MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO
AGRO RURAL
UNIDAD ZONAL JUNIN
Dr. Geremias Armas Cerrón
Especialista en Recursos Naturales

MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO
AGRO RURAL
UNIDAD ZONAL JUNIN
Ing. Angela del Rocio Chávez Torres
ESPECIALISTA INFRAESTRUCTURA RURAL

Mg. Nelma Mariela Meza Cañari
PRESIDENTE

Dr. Geremias Armas Cerrón
PRIMER MIEMBRO

Ing. Angela del Rocio Chávez Torres
SEGUNDO MIEMBRO