

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

1 NUMERO DE PROCEDIMIENTO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 180-2024-GRJ/CS
SEGUNDA CONVOCATORIA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Huancayo, a los 29 días del mes de octubre del año 2024, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento del GRJ ubicado en el Jr. Loreto N° 363 Huancayo, a las 11:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 1016-2024-GR-JUNIN/ORAF de fecha 14 de agosto de 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 180-2024-GRJ/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA EVALUACIÓN Y SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN MEJORAMIENTO DE ATENCIÓN DE SERVICIOS DE SALUD HOSPITALARIOS EN DAVID GUERRERO DUARTE, CONCEPCIÓN DISTRITO DE CONCEPCIÓN DE LA PROVINCIA DE CONCEPCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN, a fin de EFECTUAR LA APERTURA y ADMISIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al presente procedimiento de selección.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. FRANK GONZALES QUISPE	Titular	x	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
		Suplente			
Primer Miembro	ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA	Titular	x	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. BUJAICO CCOICCA ELMER	Titular	x	Dependencia:	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

N°	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10201159534	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO
2	10440823381	ROBLES VERASTEGUI DIEGO ANTONIO
3	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
4	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
5	20568720432	CORPORACIÓN KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
6	20601091934	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.
7	20601905079	ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION ALFA 360 E.I.R.L.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
1	20601905079 - ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION ALFA 360 E.I.R.L.	25/10/2024	22:58:56
2	CONSORCIO SALUD CONCEPCIÓN, integrado por: - 20600841328 3A-PROYEKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCIÓN E INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - 10440823381 ROBLES VERASTEGUI DIEGO ANTONIO	25/10/2024	19:33:40

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones previstas en las Bases Integradas.

7 DETALLE DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS



Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por el postor, conforme a la siguiente información:

N°	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación
1	CONSORCIO SALUD CONCEPCIÓN , integrado por: - 20600841328 3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCIÓN E INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - 10440823381 ROBLES VERASTEGUI DIEGO ANTONIO	La oferta carece de legalización notarial de firmas correspondiente al Anexo 5 - Promesa de consorcio.

Con fecha 29 de octubre del 2024, mediante Carta N° 01-2024-GRJ/CS remitido a través de la plataforma del SEACE se solicitó a los postores antes descritos la subsanación de su oferta en cuanto a la legalización de firmas correspondiente al Anexo 5 – Promesa de consorcio. Por lo que queda suspendida el presente acto hasta agotar el plazo otorgado para la subsanación.

El postor, dentro del plazo otorgado, subsanaron sus ofertas a través del SEACE, tal como se muestra en el siguiente CUADRO:

N°	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
1	CONSORCIO SALUD CONCEPCIÓN , integrado por: - 20600841328 3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCIÓN E INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - 10440823381 ROBLES VERASTEGUI DIEGO ANTONIO	La oferta carece de legalización notarial de firmas correspondiente al Anexo 5 - Promesa de consorcio.	SUBSANADA

- 8 Siendo las 10:00 horas del día 04 de noviembre del 2024, se continúa con la apertura de las ofertas técnicas de los postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones previstas en las Bases Integradas.

9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación y evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión

10 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, por lo que se procederá con su evaluación y calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal	Ítem(s) a los que postula
1	20601905079 - ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION ALFA 360 E.I.R.L.	PINEDA MENESES SAMUEL MOISÉS	Ítem único
2	CONSORCIO SALUD CONCEPCIÓN , integrado por: - 20600841328 3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCIÓN E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - 10440823381 ROBLES VERASTEGUI DIEGO ANTONIO	ROBLES VERASTEGUI DIEGO ANTONIO	Ítem único

11 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:

11.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 1 20601905079 - ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION ALFA 360 E.I.R.L.
------	----------------------------	--



11.2	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.1	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	
		FORMACIÓN ACADÉMICA	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICADA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 2 CONSORCIO SALUD CONCEPCIÓN, integrado por: - 20600841328 3A-PROYECTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCIÓN E INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - 10440823381 ROBLES VERASTEGUI DIEGO ANTONIO
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.1	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	
		FORMACIÓN ACADÉMICA	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICADA

12	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1		

13	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
13.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	20601905079 - ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION ALFA 360 E.I.R.L.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	65 puntos	
	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos*	
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	00 puntos**	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		DESCALIFICADA
	<p>* De la oferta presentada por el postor, se cuenta con la Metodología Propuesta que corre a fojas 885 a 955, dentro del cual se observa información incongruente, el mismo que no permite determinar con certeza la calidad de la metodología propuesta, los que se detallan a continuación:</p> <p>- Segundo párrafo de Introducción, refiere que el servicio de consultoría estará orientado a obtener la calidad del servicio en cumplimiento de ciertos documentos relacionados al objeto de la convocatoria y que erróneamente alude a Contrato de Obra, por lo que en el presente procedimiento de selección será el Contrato de Consultoría de Obra y demás documentos que conforman, a los que se dará estricto cumplimiento.</p> <p>Los Servicios del Consultor estarán orientados a obtener una buena calidad de los trabajos, garantizando el fiel cumplimiento de las Bases, Especificaciones técnicas, términos de referencia, Contrato de Obra, Normas de Control, Reglamentos, Códigos de Construcción y de Calidad que rigen en el control de calidad de los trabajos.</p> <p>- En la descripción del proyecto de la metodología propuesta, el postor menciona que el Plan de Trabajo se elabora en cumplimiento de los Términos de Referencia de la Adjudicación Simplificada N° 180-2024-GRJ/CS más no menciona el número de convocatoria, asimismo, manifiesta que se supervisará el expediente técnico del proyecto, obviando también el otro objeto de la contratación, el cual es la evaluación.</p>		



3. METODOLOGÍA PROPUESTA

a) Descripción del proyecto

El presente documento denominado Plan de Trabajo, se ha elaborado en cumplimiento a los Términos de Referencia del **GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN** para el proceso: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 180-2024-GRJ/CS, objeto: **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA EVALUACIÓN Y SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE ATENCIÓN DE SERVICIOS DE SALUD HOSPITALARIOS EN DAVID GUERRERO DUARTE - CONCEPCIÓN DISTRITO DE CONCEPCIÓN DE LA PROVINCIA DE CONCEPCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN" - CUI N° 2483043**, con la cual se supervisara el expediente técnico del proyecto en mención, siguiendo los lineamientos y pautas de dicha institución.

- Dentro de las etapas propias de la consultoría, el describe el proceso de cierre en la que manifiesta que el proceso inicia con la entrega del último entregable del Expediente Técnico a la entidad, una vez que la entidad contratante da la conformidad o aprobación al expediente técnico se procede a la liquidación del contrato, descripción totalmente errada, ya que el consultor de la evaluación y supervisión de la elaboración del expediente técnico es el responsable de la aprobación del expediente técnico, para lo cual otorgará a la entidad el informe de evaluación y aprobación para que la entidad a través de acto resolutivo apruebe dicho expediente técnico.

v. CIERRE

El presente proceso inicia con la entrega del último entregable del Expediente Técnico a la entidad contratante, una vez que la entidad contratante da la conformidad o aprobación al Expediente Técnico se procede a la Liquidación del Contrato, donde se da por concluido el servicio, sin embargo, en algunos casos durante la ejecución de la obra surgen consultas del contratista que deben ser absueltos por el consultor.

- Dentro de los términos de referencia el Área Usuaria, responsable de la formulación del requerimiento, ha establecido los plazos de ejecución, los mismos que el postor altera sin sustento alguno.

3.2 Alcances

El plazo para la Supervisión del Expediente Técnico de Obra es de ciento ochenta (180) días calendario, que se contara a partir del día siguiente de la suscripción del Contrato y la suscripción del Acta de Entrega de Terreno.

ETAPAS	PLAZO DE EJECUCIÓN (días calendarios)				TOTAL, DÍAS	RESPONSABLE
	PRIMER ENTREGABLE	SEGUNDO ENTREGABLE	TERCER ENTREGABLE	CUARTO ENTREGABLE		
PLAZO	60	60	40	20	180	CONSULTOR

- La matriz de responsabilidades que presenta el postor corresponde a la Elaboración del Expediente Técnico, más no a la Supervisión y Evaluación de la elaboración del expediente técnico.



D. MATRIZ DE RESPONSABILIDADES

HITOS DE LA INVERSIÓN		Ejecución (Elaboración de Expediente técnico)		ENTREGABLE 2		ENTREGABLE 3		ENTREGABLE 3	
		ENTREGABLE 1		Modelo de información específico de todas las disciplinas (Diseño de especialidades)		Compatibilización de las especialidades Verificación de interferencias		Estimación de cantidades y presupuestos final	
		Anteproyecto							
		LOIN		LOIN		LOIN		LOIN	
Equipo responsable y Nivel del Información necesaria		LOD Inf.	LOI	LOD Inf.	LOI	LOD Inf.	LOI	LOD Inf.	LOI
Especialidad		geométrica	alfanumérica	geométrica	alfanumérica	geométrica	alfanumérica	geométrica	alfanumérica
1	Arquitectura								
	1.1 MUROS Y TABIQUES								
	Muros de Ladrillo (espesor final)	2	2	2	2	3	2	3	3
	Muros de tabique seco	N/A	N/A	2	2	3	2	3	3
	Vanos	N/A	N/A	2	2	3	2	3	3
	Cerca Perimétrico	2	2	2	2	3	2	3	3
	1.2 COBERTURAS Y FALSO CIELO								
	Falso Cielo	N/A	N/A	2	2	3	2	3	3
	Coberturas de techos	2	2	2	2	3	2	3	3
	1.3 PUERTAS								
	Puertas de madera	2	2	2	2	3	2	3	3
	Puertas Metálicas	2	2	2	2	3	2	3	3
	Mamparas de vidrio								
	Portones Metálicos								
	1.4 VENTANAS								
	Ventanas de madera	2	2	2	2	3	2	3	3
	Ventanas Metálicas	N/A	N/A	2	2	3	2	3	3
	1.5 MUEBLES								
	Muebles Fijos	N/A	N/A	2	2	3	2	3	3
	1.6 PISOS, ZOCALOS Y CONTRA ZOCALOS								
	Pisos de cerámica	2	2	2	2	3	2	3	3
	Pisos de porcelanato (nanométrico)	N/A	N/A	2	2	3	2	3	3

- Con respecto al equipamiento que se requerirá al consultor responsable de la elaboración del expediente técnico, el postor menciona lo siguiente, el mismo que difiere del TDR establecido para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico.

8.7. EQUIPAMIENTO ESTADÍSTICO

El Consultor deberá contar con el siguiente equipamiento estadístico:

N°	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD
1	Computadora PC RAM 32 GB y Laptop 17" o superior	1
2	Plotter A1	1
3	Impresoras Multifuncionales y Láser	1
4	Estación Total	1
5	GPS Diferencial	1
6	Camioneta 4x4	1

► control de equipamiento

- el equipamiento mínimo para emplear para la prestación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico será concordante a los requeridos en los términos de referencia de las bases

EQUIPOS	CANTIDAD
Camioneta 4x4	1.00
Computadoras y/o Laptops	4.00
Impresora Láser Color	1.00

ANEXOS
ARQUITECTURA CONSULTORÍA ALTAZO CBL
RUC-2040179407
Samuel M. Pineda Morales
GERENTE GENERAL

Metodología Propuesta por el Postor

TDR de la Consultoría de Elaboración del Expediente Técnico.

Por estas consideraciones se advierte que el postor no fue diligente al momento de elaborar la oferta, dicho acto deviene en incongruente y ambigua, más aún cuando en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado precisó que: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".

** De la revisión de la oferta que presenta el postor se puede advertir la ausencia de copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017). Por lo que este colegiado decide no otorgar puntaje alguno para este factor de evaluación.

13.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SALUD CONCEPCIÓN, integrado por: - 20600841328 3A-PROYECTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCIÓN E INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - 10440823381 ROBLES VERASTEGUI DIEGO ANTONIO
	FACTORES		PUNTAJES
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		65 puntos
	METODOLOGÍA PROPUESTA		33 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		02 puntos



		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
--	--	------------------------------------	-------------------

14	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, son los postores que en vista han obtenido y/o superado el puntaje técnico <u>mínimo (80 puntos)</u> establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO SALUD CONCEPCIÓN, integrado por: - 20600841328 3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCIÓN E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - 10440823381 ROBLES VERASTEGUI DIEGO ANTONIO	100 puntos

15	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado, culminando el mismo día a horas 16:00.		

16	NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	  ING. FRANK GONZALES QUISPE Presidente (T) Comité de Selección		
	  ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA 1er. Miembro (T) Comité de Selección	  ING. BUTRICO CCOICCA ELMER 2do. Miembro (T) Comité de Selección	

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 180-2024-GRJ/CS SEGUNDA CONVOCATORIA
----------	--------------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	<p>En la ciudad de Huancayo, a los 04 días del mes de octubre del año 2024, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento del GRJ ubicado en el Jr. Loreto N° 363 Huancayo, a las 16:10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 1016-2024-GR-JUNIN/ORAF de fecha 14 de agosto de 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 180-2024-GRJ/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA EVALUACIÓN Y SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN MEJORAMIENTO DE ATENCIÓN DE SERVICIOS DE SALUD HOSPITALARIOS EN DAVID GUERRERO DUARTE, CONCEPCIÓN DISTRITO DE CONCEPCIÓN DE LA PROVINCIA DE CONCEPCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN, a fin de EFECTUAR LA EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, DE SER EL CASO, presentadas al presente procedimiento de selección.</p>

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. FRANK GONZALES QUISPE	Titular	x	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA	Titular	x	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING. BUJAICO CCOICCA ELMER	Titular	x	Dependencia:	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:
	De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:
N°	Nombre o razón social del participante
1	<p>CONSORCIO SALUD CONCEPCIÓN, integrado por:</p> <p>- 20600841328 3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCIÓN E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</p> <p>- 10440823381 ROBLES VERASTEGUI DIEGO ANTONIO</p>

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje
	1	CONSORCIO SALUD CONCEPCIÓN, integrado por: - 20600841328 3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCIÓN E INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - 10440823381 ROBLES VERASTEGUI DIEGO ANTONIO	S/ 285,969.00	100.00

6	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA					
6.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Coeficiente Técnico				0.80
		Coeficiente Económico				0.20
6.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN				
		CALCULO DEL PUNTAJE PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE	BONIFICACIÓN 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO SALUD CONCEPCIÓN, integrado por:	100 (0.80) + 100 (0.20)	100	SI	105 puntos	1º lugar



- 20600841328 3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCIÓN E INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - 10440823381 ROBLES VERASTEGUI DIEGO ANTONIO					
---	--	--	--	--	--

- 7 Teniéndose como resultado de la evaluación TÉCNICA y ECONÓMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación de los postores de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.

8 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 16:00 horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la **BUENA PRO** al postor: **CONSORCIO SALUD CONCEPCIÓN**, integrado por a) 3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCIÓN E INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA con RUC 20600841328, y, b) ROBLES VERASTEGUI DIEGO ANTONIO con RUC 10440823381, por el importe ofertado de S/ 285,969.00 (Doscientos Ochenta y Cinco Mil Novecientos Sesenta y Nueve con 00/100 Soles).

Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.

9 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. FRANK GONZALES QUISPE
Presidente (T) Comité de Selección



ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA
1er Miembro (T) Comité de Selección



ING. BUJALZO COICCA ELMER
2do Miembro (T) Comité de Selección