

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS (DESEMPATE) Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

CONCURSO PÚBLICO N°006-2024-INVERMET (Primera Convocatoria)

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN UNA ROTONDA DE TRANSITO VEHICULAR EN LA INTERSECCIÓN DE LA AV. LA MARINA CON LA AV. ELMER FAUCETT DISTRITO DE SAN MIGUEL DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2668270

En la ciudad de Lima, a los diecinueve días del mes de febrero de 2025, en cumplimiento al Formato N°001-2024-CP-006-OGAF de fecha 27 de diciembre de 2024, se reunieron en las instalaciones del Fondo Metropolitana de Inversiones - INVERMET sito en Jr. Lampa N°357, Cercado de Lima, los miembros del Comité de Selección designado para llevar a cabo y continuar con la conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Público N°006-2024-INVERMET (Primera Convocatoria) denominado **SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN UNA ROTONDA DE TRANSITO VEHICULAR EN LA INTERSECCIÓN DE LA AV. LA MARINA CON LA AV. ELMER FAUCETT DISTRITO DE SAN MIGUEL DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2668270**, conformado por:

Miembros Participantes y Quorum:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DEPENDENCIA
Neil Darwin Paima Arias	Presidente Titular	Oficina de Abastecimiento, Servicios Generales y Control Patrimonial
Elias Enoc Macedo Meneses	Primer Miembro Titular	Gerencia de Proyectos
Pedro Asisclo Aranda Villanueva	Segundo Miembro Titular	Gerencia de Proyectos

AGENDA

- Culminar la evaluación de ofertas a través de SORTEO ELECTRÓNICO SEACE.
- Otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección.

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

PRIMERO:

De forma previa a efectuar el desempate por SORTE ELECTRONICO SEACE, se tiene a bien traer a colación el resultado de la evaluación de ofertas:

Cuadro N°01
PUNTAJE TOTAL de ofertas

Nº	POSTOR	RUC	PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO OH INGENIEROS CONSORCIADO 01: A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONSORCIADO 02: ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	20527236801 10214603310	75 PUNTOS	PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONOMICA EL POSTOR DEBE OBTENER UN PUNTAJE DE 30 PUNTOS. DE ACUERDO A LA NOTA IMPORTANTE "LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE NO ALCANCEN EL PUNTAJE MÍNIMO ESPECIFICADO SON DESCALIFICADAS"			
2	CONSORCIO BUENAVENTURA CONSORCIADO 01: DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. CONSORCIADO 02: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	20534557516 10806675895	100 PUNTOS	100 PUNTOS	100 PUNTOS	100 PUNTOS	100 PUNTOS
3	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	20101988016	75 PUNTOS	PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONOMICA EL POSTOR DEBE OBTENER UN PUNTAJE DE 30 PUNTOS. DE ACUERDO A LA NOTA IMPORTANTE "LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE NO ALCANCEN EL PUNTAJE MÍNIMO ESPECIFICADO SON DESCALIFICADAS"			
4	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL LA ROTONDA CONSORCIADO 01: RBG INGENIEROS S.A.C CONSORCIADO 02: BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	20570706170 10444248535	100 PUNTOS	100 PUNTOS	100 PUNTOS	100 PUNTOS	100 PUNTOS
5	CONSORCIO LIBERTAD CONSORCIADO 01: ETZCORP S.A. CONSORCIADO 02: INVERSIONES URMA S.A.C.	20603724730 20600362161	100 PUNTOS	90 PUNTOS	100 PUNTOS	90 PUNTOS	100 PUNTOS
6	CONSORCIO EL MILAGRO CONSORCIADO 01: SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO CONSORCIADO 02: HUERTAS JARA FELIX RUBEN CONSORCIADO 03: SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	10292679675 10449104027 10214526395	100 PUNTOS	100 PUNTOS	100 PUNTOS	100 PUNTOS	100 PUNTOS
7	CONSORCIO CASUARINAS CONSORCIADO 01: VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE CONSORCIADO 02: BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10105873650 10200447331	NO CORRESPONDE, POSTOR NO ADMITIDO				

SEGUNDO:

El comité de selección da cuenta sobre el resultado del DESEMPATE EFECTUADO a través de la Plataforma SEACE, tal como se denota del siguiente pantallazo, el mismo que se reviste como el resultado final de la evaluación de ofertas:

1 - Servicio de consultoría de obra para la supervisión de la elaboración del expediente técnico y la supervisión de la ejecución de obra del proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN UNA ROTONDA DE TRANSITO VEHICULAR EN LA INTERSECCION DE LA AV. LA MARINA CON LA AV. ELMER FAUCETT DISTRITO DE SAN MIGUEL DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA; CON CUI N.º2668270							
Cantidad solicitada	1.00	Valor Referencial Total	650746.41	Estado inicial del ítem	Empatado	Estado final del ítem	Asjudicado
Propuesta única		No	Acción Modificar Deshacer				
Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
CONSORCIO EL MILAGRO	1	1.00	585671.77	1.00	585671.77	100.0	1
CONSORCIO BUENAVENTURA	1	1.00	585671.77			100.0	2
CONSORCIO SUPERVISOR VIAL LA ROTONDA	1	1.00	585671.77			100.0	2
CONSORCIO LIBERTAD	2	1.00	650746.41			98.0	2

1 postores presentados, clasificada 1 postor(es) de 1 a 1 Página 1/1

OCTAVO:

De los resultados señalados, corresponde se le otorgue la buena pro del procedimiento de selección Concurso Público N°006-2024-INVERMET para la ejecución del SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: “CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN UNA ROTONDA DE TRANSITO VEHICULAR EN LA INTERSECCIÓN DE LA AV. LA MARINA CON LA AV. ELMER FAUCETT DISTRITO DE SAN MIGUEL DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA” CON CUI N°2668270 al postor que ocupó el PRIMER LUGAR en el orden de prelación en la evaluación de ofertas y que obtuvo el grado de CALIFICADA, correspondiendo otorgar la buena pro al postor CONSORCIO EL MILAGRO por el monto de su oferta de S/ 585,671.77 (Quinientos ochenta y cinco mil seiscientos setenta y uno con 77/100 Soles).

ACUERDO:

En tal sentido, el comité de selección decidió por unanimidad lo siguiente:

- Otorgar la buena pro al postor CONSORCIO EL MILAGRO por el monto de su oferta de S/ 585,671.77 (Quinientos ochenta y cinco mil seiscientos setenta y uno con 77/100 Soles).

Seguidamente se procedió a la lectura de la presente acta, siendo que, al no haber observación alguna al contenido de la presente, se procede a suscribirla en señal de conformidad, dándose por concluido el presente acto.


Elias Enoc Macedo Menese
Primer Miembro


Neil Darwin Paima Arias
Presidente del Comité


Pedro Asiselo Aranda Villanueva
Segundo Miembro

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N°006-2024-INVERMET (Primera Convocatoria)

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: “CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN UNA ROTONDA DE TRANSITO VEHICULAR EN LA INTERSECCIÓN DE LA AV. LA MARINA CON LA AV. ELMER FAUCETT DISTRITO DE SAN MIGUEL DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA” CON CUI N°2668270

En la ciudad de Lima, a los diecinueve días del mes de febrero de 2025, en cumplimiento al Formato N°001-2024-CP-006-OGAF de fecha 27 de diciembre de 2024, se reunieron en las instalaciones del Fondo Metropolitana de Inversiones - INVERMET sito en Jr. Lampa N°357, Cercado de Lima, los miembros del Comité de Selección designado para llevar a cabo y continuar con la conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Público N°006-2024-INVERMET (Primera Convocatoria) denominado **SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: “CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN UNA ROTONDA DE TRANSITO VEHICULAR EN LA INTERSECCIÓN DE LA AV. LA MARINA CON LA AV. ELMER FAUCETT DISTRITO DE SAN MIGUEL DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA” CON CUI N°2668270**, conformado por:

Miembros Participantes y Quorum:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DEPENDENCIA
Neil Darwin Paima Arias	Presidente Titular	Oficina de Abastecimiento, Servicios Generales y Control Patrimonial
Elias Enoc Macedo Meneses	Primer Miembro Titular	Gerencia de Proyectos
Pedro Asisclo Aranda Villanueva	Segundo Miembro Titular	Gerencia de Proyectos

AGENDA

- Efectuar la evaluación de ofertas.
- Otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección, de corresponder.

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

PRIMERO:

De forma previa a los actuados referidos a la evaluación, se tiene a bien traer a colación el resultado de la calificación de ofertas, por cuanto este servirá de insumo para determinar el puntaje del factor de evaluación “Experiencia del Postor”

Cuadro N°01
Resultado de la CALIFICACIÓN de ofertas

N°	POSTOR	RUC	ESTADO	MONTO ACREDITADO
1	CONSORCIO OH INGENIEROS CONSORCIADO 01: A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONSORCIADO 02: ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	20527236801 10214603310	CALIFICADO	S/ 2,101,746.78
2	CONSORCIO BUENAVENTURA CONSORCIADO 01: DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. CONSORCIADO 02: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	20534557516 10806675895	CALIFICADO	S/ 1,600,942.98
3	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	20101988016	CALIFICADO	S/ 1,069,166.06.75
4	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL LA ROTONDA CONSORCIADO 01: RBG INGENIEROS S.A.C CONSORCIADO 02: BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	20570706170 10444248535	CALIFICADO	S/ 1,930,618.99
5	CONSORCIO LIBERTAD CONSORCIADO 01: ETZCORP S.A. CONSORCIADO 02: INVERSIONES URMA S.A.C.	20603724730 20600362161	CALIFICADO	S/ 1,195,500.00
6	CONSORCIO EL MILAGRO CONSORCIADO 01: SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO CONSORCIADO 02: HUERTAS JARA FELIX RUBEN CONSORCIADO 03: SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	10292679675 10449104027 10214526595	CALIFICADO	S/ 2,71,6181.16
7	CONSORCIO CASUARINAS CONSORCIADO 01: VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE CONSORCIADO 02: BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10105873650 10200447331	NO CORRESPONDE, POSTOR NO ADMITIDO	

SEGUNDO:

Sobre la evaluación técnica de la oferta, se precisa que los factores de evaluación estipulados en las bases del procedimiento de selección Concurso Público N° 006-2024-INVERMET fueron los referidos a la

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD y METODOLOGIA PROPUESTA, sobre ello, se tiene el siguiente resultado:

Cuadro N°02
EVALUACIÓN TÉCNICA de ofertas

Nº	POSTOR	RUC	MONTO ACREDITADO	PUNTAJE EXPERIENCIA	PUNTAJE METODOLOGÍA	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO OH INGENIEROS CONSORCIADO 01: A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONSORCIADO 02: ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	20527236801 10214603310	S/ 2,101,746.78	75 PUNTOS	00 ¹ PUNTOS	75 PUNTOS
2	CONSORCIO BUENAVENTURA CONSORCIADO 01: DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. CONSORCIADO 02: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	20534557516 10806675895	S/ 1,600,942.98	75 PUNTOS	25 PUNTOS	100 PUNTOS
3	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	20101988016	S/ 1,069,166.06.75	75 PUNTOS	00 ² PUNTOS	75 PUNTOS
4	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL LA ROTONDA CONSORCIADO 01: RBG INGENIEROS S.A.C CONSORCIADO 02: BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	20570706170 10444248535	S/ 1,930,618.99	75 PUNTOS	25 PUNTOS	100 PUNTOS
5	CONSORCIO LIBERTAD CONSORCIADO 01: ETZCORP S.A. CONSORCIADO 02: INVERSIONES URMA S.A.C.	20603724730 20600362161	S/ 1,195,500.00	75 PUNTOS	25 PUNTOS	100 PUNTOS
6	CONSORCIO EL MILAGRO CONSORCIADO 01: SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO CONSORCIADO 02: HUERTAS JARA FELIX RUBEN CONSORCIADO 03: SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	10292679675 10449104027 10214526595	S/ 2,71,6181.16	75 PUNTOS	25 PUNTOS	100 PUNTOS
7	CONSORCIO CASUARINAS CONSORCIADO 01: VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE CONSORCIADO 02: BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10105873650 10200447331	NO CORRESPONDE. POSTOR NO ADMITIDO			

TERCERO:

Sobre la evaluación económica de la oferta, se tiene el siguiente resultado:

Cuadro N°03
EVALUACIÓN ECONOMICA de ofertas

Nº	POSTOR	RUC	MONTO OFERTADO	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO OH INGENIEROS CONSORCIADO 01: A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONSORCIADO 02: ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	20527236801 10214603310	PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA EL POSTOR DEBE OBTENER UN PUNTAJE DE 80 PUNTOS. DE ACUERDO A LA NOTA IMPORTANTE "LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE NO ALCANCEN EL PUNTAJE MÍNIMO ESPECIFICADO SON DESCALIFICADAS	
2	CONSORCIO BUENAVENTURA CONSORCIADO 01: DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. CONSORCIADO 02: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	20534557516 10806675895	S/ 585,671.77	100 PUNTOS
3	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	20101988016	PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA EL POSTOR DEBE OBTENER UN PUNTAJE DE 80 PUNTOS. DE ACUERDO A LA NOTA IMPORTANTE "LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE NO ALCANCEN EL PUNTAJE MÍNIMO ESPECIFICADO SON DESCALIFICADAS	
4	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL LA ROTONDA CONSORCIADO 01: RBG INGENIEROS S.A.C CONSORCIADO 02: BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	20570706170 10444248535	S/ 585,671.77	100 PUNTOS
5	CONSORCIO LIBERTAD CONSORCIADO 01: ETZCORP S.A. CONSORCIADO 02: INVERSIONES URMA S.A.C.	20603724730 20600362161	S/ 650,746.41	90 PUNTOS
6	CONSORCIO EL MILAGRO CONSORCIADO 01: SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO CONSORCIADO 02: HUERTAS JARA FELIX RUBEN CONSORCIADO 03: SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	10292679675 10449104027 10214526595	S/ 585,671.77	100 PUNTOS
7	CONSORCIO CASUARINAS CONSORCIADO 01: VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE CONSORCIADO 02: BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10105873650 10200447331	NO CORRESPONDE. POSTOR NO ADMITIDO	

CUARTO:

Sobre la determinación del puntaje total, se trae a colación lo estipulado en el numeral 2.3 del Capítulo II de la sección específica de las bases del procedimiento, que estipula que:

“El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

¹ 1. Oferta incongruente: En el folio 676 se declara que será personal clave y no clave para la fase III Supervisión de recepción de obra el a) jefe de supervisión, b) especialista de calidad y c) secretaria; sin embargo, en el folio 678 de su oferta detalla hasta seis personales entre clave y no clave, no guardando congruencia con lo señalado anteriormente.

Asimismo, detalla que para la fase IV Supervisión de la liquidación de obra el personal clave y no clave es: a) Especialista en Liquidación, b) secretaria, c) Asistente Contable de Liquidación y d) Ingeniero en metrados, costos, presupuestos y valorizaciones; sin embargo, en el folio 679 de su oferta detalla cuatro personales que son: a) Jefe de supervisión, Especialista en liquidación, Asistente Contable de Liquidación y el Ingeniero en metrados y costos, no guardando congruencia con lo señalado anteriormente.

Se debe recordar que es obligación del postor ser claro y preciso en la formulación de su oferta, no siendo función del comité de selección interpretar las mismas.

2. Metodología incompleta: El literal f) de la página 651 y literal a) de la página 654 de la oferta no precisa que la etapa de supervisión de la ejecución de obra contemple la liquidación de la misma, siendo esta parte de las actividades de la supervisión de la obra.

² Metodología Incompleta: No adjunto a. Programación de asignación de recursos (personal) según su participación, b. Programación de asignación de recursos (equipos y recursos en general) según su participación, c. Esquema Matriz RACI de responsabilidades del personal clave y no clave, e. Programación semanal de actividades del personal clave y no clave (...) y b. Programación GANTT y PERT-CPM de las actividades previstas, según el requerimiento y la normativa en contratación pública.

PTPi = Puntaje total del postor i
PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i
Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i
c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c₁ = 0.80
c₂ = 0.20

Donde: c₁ + c₂ = 1.00"

Al respecto, se tiene el siguiente resultado:

Cuadro N°04
PUNTAJE TOTAL de ofertas

Nº	POSTOR	RUC	PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO OH INGENIEROS CONSORCIADO 01: A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONSORCIADO 02: ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	20527236801 10214603310	75 PUNTOS	PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONOMICA EL POSTOR DEBE OBTENER UN PUNTAJE DE 80 PUNTOS. DE ACUERDO A LA NOTA IMPORTANTE "LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE NO ALCANCEN EL PUNTAJE MÍNIMO ESPECIFICADO SON DESCALIFICADAS			
2	CONSORCIO BUENAVENTURA CONSORCIADO 01: DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. CONSORCIADO 02: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	20534557516 10806675895	100 PUNTOS	100 PUNTOS	0.80x100 + 0.20x100 = 100 PUNTOS	100 PUNTOS	1ER LUGAR - EMPATE
3	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	20101988016	75 PUNTOS	PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONOMICA EL POSTOR DEBE OBTENER UN PUNTAJE DE 80 PUNTOS. DE ACUERDO A LA NOTA IMPORTANTE "LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE NO ALCANCEN EL PUNTAJE MÍNIMO ESPECIFICADO SON DESCALIFICADAS			
4	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL LA ROTONDA CONSORCIADO 01: RBG INGENIEROS S.A.C CONSORCIADO 02: BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	20570706170 10444248535	100 PUNTOS	100 PUNTOS	0.80x100 + 0.20x100 = 100 PUNTOS	100 PUNTOS	1ER LUGAR - EMPATE
5	CONSORCIO LIBERTAD CONSORCIADO 01: ETZCORP S.A. CONSORCIADO 02: INVERSIONES URNA S.A.C.	20603724730 20600362161	100 PUNTOS	90 PUNTOS	0.80x100 + 0.20x90 = 100 PUNTOS	98 PUNTOS	4TO LUGAR
6	CONSORCIO EL MILAGRO CONSORCIADO 01: SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO CONSORCIADO 02: HUERTAS JARA FELIX RUBEN CONSORCIADO 03: SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	10292679675 10449104027 10214526595	100 PUNTOS	100 PUNTOS	0.80x100 + 0.20x100 = 100 PUNTOS	100 PUNTOS	1ER LUGAR - EMPATE
7	CONSORCIO CASUARINAS CONSORCIADO 01: VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE CONSORCIADO 02: BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10105873650 10200447331	NO CORRESPONDE. POSTOR NO ADMITIDO				

De lo anterior, corresponde efectuar el DESEMPATE a través de la plataforma SEACE, de conformidad con el numeral 2 del artículo 84 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

"Artículo 84. Otorgamiento de la buena pro

(...)

84.2. En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

- a) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o*
b) A través de sorteo."

Nota importante: Los postores deben tomar en consideración que la Plataforma SEACE permite el registro de puntaje técnico y económico y **NO la consignación de orden de prelación**; motivo por el cual, una vez registrado los puntajes técnicos y económicos, la Plataforma SEACE será la encargada de **denotar** el resultado del DESEMPATE siendo responsabilidad de esta Plataforma tomar en cuenta los criterios previstos en el numeral 84.2 del artículo 84 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

ACUERDO:

En tal sentido, el comité de selección decidió por unanimidad lo siguiente:

- Registrar el resultado de la evaluación en la Plataforma SEACE y efectuar el DESEMPATE a través de la Plataforma SEACE.

Seguidamente se procedió a la lectura de la presente acta, siendo que, al no haber observación alguna al contenido de la presente, se procede a suscribirla en señal de conformidad, dándose por concluido el presente acto.

Elias Enoc Macedo Meneses
Primer Miembro

Neil Darwin Paima Arias
Presidente del Comité

Pedro Asisclo Aranda Villanueva
Segundo Miembro

ACTA DE ADMISIÓN (SEGUNDA PARTE) Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N°006-2024-INVERMET (Primera Convocatoria)

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN UNA ROTONDA DE TRANSITO VEHICULAR EN LA INTERSECCIÓN DE LA AV. LA MARINA CON LA AV. ELMER FAUCETT DISTRITO DE SAN MIGUEL DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2668270

En la ciudad de Lima, a los dieciocho días del mes de febrero de 2025, en cumplimiento al Formato N°001-2024-CP-006-OGAF de fecha 27 de diciembre de 2024, se reunieron en las instalaciones del Fondo Metropolitana de Inversiones - INVERMET sito en Jr. Lampa N°357, Cercado de Lima, los miembros del Comité de Selección designado para llevar a cabo y continuar con la conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Público N°006-2024-INVERMET (Primera Convocatoria) denominado **SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN UNA ROTONDA DE TRANSITO VEHICULAR EN LA INTERSECCIÓN DE LA AV. LA MARINA CON LA AV. ELMER FAUCETT DISTRITO DE SAN MIGUEL DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2668270**, conformado por:

Miembros Participantes y Quorum:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DEPENDENCIA
Neil Darwin Paima Arias	Presidente Titular	Oficina de Abastecimiento, Servicios Generales y Control Patrimonial
Elias Enoc Macedo Meneses	Primer Miembro Titular	Gerencia de Proyectos
Pedro Asisclo Aranda Villanueva	Segundo Miembro Titular	Gerencia de Proyectos

AGENDA

- Efectuar la admisión (segunda parte) y calificación de ofertas.

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

PRIMERO:

Sobre la admisión de ofertas, se tuvo a bien revisar el estado SEACE de la oferta presentada por los postores BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A., CONSORCIO LIBERTAD y CONSORCIO EL MILAGRO, a fin de determinar si los postores mencionados subsanaron las observaciones encontradas y consignadas en el acta de fecha 12 de febrero de 2025.

Al respecto, se tiene a bien señalar que los postores subsanaron adecuadamente las observaciones advertidas por lo que se tiene el siguiente resulta final de la admisión de ofertas:

Cuadro N°01
Resultado de la admisión de ofertas

N°	POSTOR	RUC	ESTADO
1	CONSORCIO OH INGENIEROS CONSORCIADO 01: A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONSORCIADO 02: ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	20527236801 10214603310	ADMITIDO
2	CONSORCIO BUENAVENTURA CONSORCIADO 01: DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. CONSORCIADO 02: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	20534557516 10806675895	ADMITIDO
3	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	20101988016	ADMITIDO
4	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL LA ROTONDA CONSORCIADO 01: RBG INGENIEROS S.A.C CONSORCIADO 02: BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	20570706170 1044248535	ADMITIDO
5	CONSORCIO LIBERTAD CONSORCIADO 01: ETZCORP S.A. CONSORCIADO 02: INVERSIONES URMA S.A.C.	20603724730 20600362161	ADMITIDO

Nº	POSTOR	RUC	ESTADO
6	CONSORCIO EL MILAGRO CONSORCIADO 01: SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO CONSORCIADO 02: HUERTAS JARA FELIX RUBEN CONSORCIADO 03: SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	10292679675 10449104027 10214526595	ADMITIDO
7	CONSORCIO CASUARINAS CONSORCIADO 01: VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE CONSORCIADO 02: BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10105873650 10200447331	NO ADMITIDO

SEGUNDO:

Prosiguiendo con la agenda de la sesión, se procedió a realizar la calificación de ofertas, en virtud al numeral 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose el siguiente resultado:

Requisito de calificación:

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
<i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 650,746.41 (Seiscientos cincuenta mil setecientos cuarenta y seis con 41/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. (...)</i>

Criterios importantes acordados con las reglas del procedimiento de selección:

PRIMERO. Sobre la forma de presentación de oferta, se debe recordar que el numeral 1.7. del Capítulo I de la Sección General de las bases del procedimiento prevé que: "el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido legible"

SEGUNDO. Sobre la forma de acreditar experiencia, se debe recordar que, de acuerdo a las bases del procedimiento de selección, la experiencia del postor en la especialidad se acredita con:

(I) Contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o

(II) Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

TERCERO. Sobre la experiencia obtenida en consorcio:

FUNDAMENTO 15 DE RESOLUCION 1860-2023-TCE-S4: "(...) debe quedar claro que la exigencia de dichos documentos, esto es, la promesa de consorcio o el contrato de consorcio [presentados para acreditar experiencia proveniente de consorcios], no pueden quedar al libre albedrío del postor, sino que tratándose de documentos emitidos en el marco de las contrataciones públicas, éstos deben cumplir con las condiciones, los requisitos y, sobre todo, la información mínima, para ser considerados como tales; aspectos que se encuentran regulados en las directivas y otros instrumentos normativos que resulten aplicables".

FUNDAMENTO 20 DE RESOLUCION 3980-2023-TCE-S2: "(...) para acreditar la experiencia del postor, era válido el Contrato de Consorcio en el que se hubieran comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas al objeto de la convocatoria, no considerándose válidas las actividades de carácter administrativo o de gestión como facturación, financiamiento, aporte de cartas fianza o pólizas de caución, entre otras".


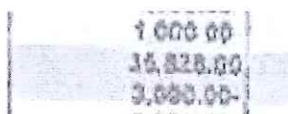


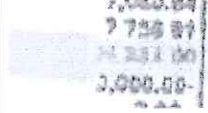

Sobre estas consideraciones se tiene:

Cuadro N°02

Resultado de la calificación de ofertas – 01. CONSORCIO OH INGENIEROS

CONSORCIO OH INGENIEROS CONSORCIADO 01: A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – RUC 20527236801 CONSORCIADO 02: ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL – RUC 10214603310	
EXPERIENCIA N°01: DOCUMENTO N°01: CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA N°0045-2018-MDM FOLIO: 37 - 42 CONTRATISTA: SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCONA OBJETO: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS PRINCIPALES CALLES DEL (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 143,500.00 DOCUMENTO N°02: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA FOLIO: 43-44 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 165,025.00 (MONTO TOTAL EJECUTADO DE CONTRATO) MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 01: S/ 165,025.00	EXPERIENCIA N°02: DOCUMENTO N°01: CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N° 001-2017-MDSC FOLIO: 51 - 55 CONTRATISTA: CONSORCIO SANTA CRUZ CONSORCIADO: JULIO ENRIQUE GUTIERREZ ROMERO CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA CRUZ OBJETO: "CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS EN LOS CENTROS POBLADOS (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 104,349.00 DOCUMENTO N°02: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA FOLIO: 56 - 57 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 104,349.00 DOCUMENTO N°03: CONTRATO DE CONSORCIO SANTA CRUZ FOLIO: 58 - 61 CONSORCIADO: JULIO ENRIQUE GUTIERREZ ROMERO (65%) CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA (35%) MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 02: S/ 36,522.15 (35% DE S/ 104,349.00)
EXPERIENCIA N°03: DOCUMENTO N°01: CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA N°01-2016-AMPI FOLIO: 63-66 CONTRATISTA: CONSORCIO MEL CHORITA CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA CONSORCIADO: RICARDO ISMAEL CORNEJO LAOS CLIENTE: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA OBJETO: "SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 218,816.25 DOCUMENTO N°02: CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORÍA FOLIO: 67 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 218,816.25 DOCUMENTO N°03: CONTRATO DE CONSORCIO SANTA CRUZ FOLIO: 68-72 CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA (90%) CONSORCIADO: RICARDO ISMAEL CORNEJO LAOS (10%) MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 03: S/ 196,934.63 (90% DE S/ 218,816.25)	EXPERIENCIA N°04: DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°031-2016-SGA/MPCH FOLIO: 74-77 CONTRATISTA: SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA CLIENTE: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHINCHA OBJETO: "SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS DE LA CALLE (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 118,000.00 DOCUMENTO N°02: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN FOLIO: 78 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 118,000.00 MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 04: S/ 118,000.00

<p>EXPERIENCIA N°05:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA N°006-2015-GM-MPI FOLIO: 80-82 CONTRATISTA: SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA CLIENTE: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA OBJETO: "SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS DE LAS CALLES (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 60,000.00</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORIA FOLIO: 83 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 60,000.00</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 05: S/ 60,000.00</p>	<p>EXPERIENCIA N°06:</p> <p>DOCUMENTO N°01: "CONTRATO PARA LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN LAS CALLES (...) " FOLIO: 85-89 CONTRATISTA: SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALAS OBJETO: "SERVICIO PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN LAS CALLES (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 46,395.00</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONFORMIDAD DE SERVICIO DE SUPERVISIÓN FOLIO: 90 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 46,395.00</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 06: S/ 46,395.00</p>
<p>EXPERIENCIA N°07:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA N°-2011-MDSJB FOLIO: 92-95 CONTRATISTA: CONSORCIO DEL SUR CONSORCIADO: WILLIAM LEONCIO ALDORADON CARRASCO CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAJUITISTA OBJETO: "CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "CONSTRUCCIÓN DE PISTAS, VEREDAS Y SARDINALES EN EL (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 107,819.00</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONFORMIDAD DEL SERVICIO DE CONSULTORIA FOLIO: 96 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 107,819.00</p> <p>DOCUMENTO N°03: ESCRITURA PÚBLICA DE CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 97-100 CONSORCIADO: WILLIAM LEONCIO ALDORADON CARRASCO (50%) CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA (50%)</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 07: S/ 53,909.50 (50% DE S/ 107,819.00)</p>	<p>EXPERIENCIA N°08:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO DE SERVICIOS N°037-2020-MPP FOLIO: 102-110 CONTRATISTA: CONSORCIO VIAL PISCO CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA CONSORCIADO: HERLES MIRKO TUMAY MERINO CONSORCIADO: ARTEMIO HERNANDO HUAYTA ZEGARRA CLIENTE: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO OBJETO: "CONSULTORIA DE OBRA, SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE PISTAS, VEREDAS Y ÁREAS VERDES EN LA URBANIZACIÓN (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 220,536.00</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONFORMIDAD DEL SERVICIO DE CONSULTORIA FOLIO: 111 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 220,536.00</p> <p>DOCUMENTO N°03: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 112-116 CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA (20%) CONSORCIADO: HERLES MIRKO TUMAY MERINO (50%) CONSORCIADO: ARTEMIO HERNANDO HUAYTA ZEGARRA (30%)</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 08: S/ 44,107.20 (20% DE S/ 220,536.00)</p>
<p>EXPERIENCIA N°09:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°003-2021-MDTAI FOLIO: 118-125 CONTRATISTA: CONSORCIO VIAL PACHACUTEC CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA CONSORCIADO: HERLES MIRKO TUMAY MERINO CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUPAC AMARU INCA OBJETO: "CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL ENTRE LAS CALLES (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 77,403.60</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONSTANCIA DE SERVICIO DE CONSULTORIA FOLIO: 126 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 77,403.60</p> <p>DOCUMENTO N°03: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 127-132 CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA (30%) CONSORCIADO: HERLES MIRKO TUMAY MERINO (70%)</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 09: S/ 23,221.08 (30% DE S/ 77,403.60)</p>	<p>EXPERIENCIA N°10:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO DE SUPERVISIÓN 02-2016-MDCH FOLIO: 134-137 CONTRATISTA: CONSORCIO CHANGUILLO CONSORCIADO: SANDY ARMANDO SEMAQUE VENTURA CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANGUILLO OBJETO: "SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PARA LA INTEGRACIÓN DE LOS CENTROS POBLADOS (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 331,769.00</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONFORMIDAD DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA FOLIO: 138 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 331,769.00</p> <p>DOCUMENTO N°03: CONTRATO DE CONSTITUCIÓN DE CONSORCIO CHANGUILLO SUPERVISIÓN FOLIO: 139-145 CONSORCIADO: SANDY ARMANDO SEMAQUE VENTURA (51%) CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA (49%)</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 10: S/ 162,566.81 (49% DE S/ 331,769.00)</p>
<p>EXPERIENCIA N°11:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°002-2022-MDTAI FOLIO: 147-154 CONTRATISTA: CONSORCIO VIAL SINCHI ROCA CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA CONSORCIADO: HERLES MIRKO TUMAY MERINO CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUPAC AMARU INCA OBJETO: "CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 82,350.00</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORIA FOLIO: 155 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 82,350.00</p> <p>DOCUMENTO N°03: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 156-160 CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA (30%) CONSORCIADO: HERLES MIRKO TUMAY MERINO (70%)</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 11: S/ 24,705.00 (30% DE S/ 82,350.00)</p>	<p>EXPERIENCIA N°12:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°026-2021-MDJM FOLIO: 162-168 CONTRATISTA: CONSORCIO OH INGENIEROS CONSORCIADO: A&R CONSULTORES S.A.C. CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA CLIENTE: MUNICIPALIDAD DE JESUS MARIA OBJETO: "CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL DE LA AV. (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 141,120.00</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 169-172 CONSORCIADO: A&R CONSULTORES S.A.C. (40%) CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA (60%)</p> <p>DOCUMENTO N°03: FACTURA EKECTRÓNICA E001-337 FOLIO: 174 MONTO: 7056.00</p> <p>DOCUMENTO N°04: CONSTANCIA DE DEPOSITO FOLIO: 178 MONTO: S/ 847.00</p> <p>DOCUMENTO N°05: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 179 MONTO: S/ 6209.00</p> <p>DOCUMENTO N°06: FACTURA EKECTRÓNICA E001-338 FOLIO: 180 MONTO: 18340.66</p> <p>DOCUMENTO N°07: CONSTANCIA DE DEPOSITO FOLIO: 185 MONTO: S/ 2201.00</p> <p>DOCUMENTO N°08: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 186 MONTO: S/ 11,435.66</p> <p>NOTA: DIFERENCIA DE MONTO DE FACTURA POR DOCUMENTO DE FOLIO 183 QUE DENOTA UNA RETENCIÓN A CARGO DE LA ENTIDAD POR 4,704.</p> <p>DOCUMENTO N°09: FACTURA EKECTRÓNICA E001-353 FOLIO: 187 MONTO: 23305.68</p> <p>DOCUMENTO N°10: CONSTANCIA DE DEPOSITO FOLIO: 192 MONTO: S/ 2797.00</p> <p>DOCUMENTO N°11: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 193 MONTO: S/ 15,804.68</p> <p>NOTA: DIFERENCIA DE MONTO DE FACTURA POR DOCUMENTO DE FOLIO 188 QUE DENOTA UNA RETENCIÓN A CARGO DE LA ENTIDAD POR 4,704.</p> <p>DOCUMENTO N°12: FACTURA EKECTRÓNICA E001-365 FOLIO: 194 MONTO: 41827.26</p> <p>DOCUMENTO N°13: CONSTANCIA DE DEPOSITO FOLIO: 199 MONTO: S/ 3019.00</p> <p>DOCUMENTO N°14: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 200 MONTO: S/ 32104.25</p> <p>NOTA: DIFERENCIA DE MONTO DE FACTURA POR DOCUMENTO DE FOLIO 197 QUE DENOTA UNA RETENCIÓN A CARGO DE LA ENTIDAD POR 4,704.</p> <p>DOCUMENTO N°15: FACTURA EKECTRÓNICA E001-405 FOLIO: 201</p>

	<p>MONTO: 27684.92</p> <p>DOCUMENTO N°16: CONSTANCIA DE DEPOSITO FOLIO: 205 MONTO: S/ 3322</p> <p>DOCUMENTO N°17: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 200 MONTO: S/ 24,362.92</p> <p>DOCUMENTO N°18: FACTURA EKECTRÓNICA E001-419 FOLIO: 207 MONTO: 3706.52</p> <p>DOCUMENTO N°19: CONSTANCIA DE DEPOSITO FOLIO: 211 MONTO: S/ 445</p> <p>DOCUMENTO N°20: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 212 MONTO: S/ 3261.52</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 12: S/ 121,921.04</p>
<p>EXPERIENCIA N°13:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°041-2020-GM/MPCH FOLIO: 214-220 CONTRATISTA: CONSORCIO GABRIEL CONSORCIADO: RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA CLIENTE: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHINCHA OBJETO: "SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADO CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y CONSTRUCCION DE VEREDAS EN EL LA CALLE(...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 99,000.00</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA FOLIO: 221-222 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 99,000.00</p> <p>DOCUMENTO N°03: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 223-226 CONSORCIADO: RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS (45%) CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA (55%)</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 13: S/ 54,450.00 (55% DE S/ 99,000.00)</p>	<p>EXPERIENCIA N°14</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°045-2021-SGL/GAF/MDSMP FOLIO: 228-235 CONTRATISTA: CONSORCIO OH INGENIEROS CONSORCIADO: A&R CONSULTORES S.A.C CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRES OBJETO: "SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 270,000.00</p> <p>DOCUMENTO N°03: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 236-239 CONSORCIADO: A&R CONSULTORES S.A.C. (30%) CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA (70%)</p> <p>DOCUMENTO N°03: FACTURA EKECTRÓNICA E001-287 FOLIO: 241 MONTO: 8100.00</p> <p>DOCUMENTO N°04: FACTURA EKECTRÓNICA E001-302 FOLIO: 241 MONTO: 40500.00</p> <p>OBSERVACIÓN: MONTO NO ACREDITADO, EL ESTADO DE CUENTA ADJUNTO EN FOLIO 244 RESULTA ILEGIBLE:</p>  <p>DOCUMENTO N°05: FACTURA EKECTRÓNICA E001-329 FOLIO: 246 MONTO: 41850.00</p> <p>OBSERVACIÓN: MONTO NO ACREDITADO, LA SUMATORIA DEL ESTADO DE CUENTA DE FOLIO 247 Y DEPOSITO DE DETRACCIÓN DE FOLIO 248 NO DAN EL TOTAL DE 41850.</p> <p>DOCUMENTO N°06: FACTURA EKECTRÓNICA E001-336 FOLIO: 249 MONTO: 41850.00</p> <p>OBSERVACIÓN: MONTO NO ACREDITADO, EL ESTADO DE CUENTA ADJUNTO EN FOLIO 250 RESULTA ILEGIBLE:</p>  <p>DOCUMENTO N°07: FACTURA EKECTRÓNICA E001-342 FOLIO: 252 MONTO: 37800.00</p> <p>OBSERVACIÓN: MONTO NO ACREDITADO, EL ESTADO DE CUENTA ADJUNTO EN FOLIO 253 RESULTA ILEGIBLE:</p>  <p>DOCUMENTO N°08: FACTURA EKECTRÓNICA E001-366 FOLIO: 255 MONTO: 41850.00</p> <p>OBSERVACIÓN: MONTO NO ACREDITADO, EL ESTADO DE CUENTA ADJUNTO EN FOLIO 256 RESULTA ILEGIBLE:</p>  <p>DOCUMENTO N°09: FACTURA EKECTRÓNICA E001-396 FOLIO: 258 MONTO: 31050.00</p> <p>OBSERVACIÓN: MONTO NO ACREDITADO, EL ESTADO DE CUENTA ADJUNTO EN FOLIO 259 RESULTA ILEGIBLE:</p>  <p>DOCUMENTO N°10: FACTURA EKECTRÓNICA E001-430 FOLIO: 261 MONTO: 31050.00</p> <p>OBSERVACIÓN: MONTO NO ACREDITADO, EL ESTADO DE CUENTA ADJUNTO EN FOLIO 263 RESULTA ILEGIBLE:</p> 

	MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 14: S/ 0.00
EXPERIENCIA N°15: DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°027-2021-MDPN FOLIO: 263-271 CONTRATISTA: CONSORCIO R&C CONSORCIADO: CARLOS ANTONIO CORNEJO QUISPE CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJA CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO OBJETO: "SERVICIO DE LA ENTIDAD PRIVADA SUPERVISORA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LA AVENIDA (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 667,172.00 DOCUMENTO N°02: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA FOLIO: 272-273 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 667,172.00 DOCUMENTO N°03: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 274-279 CONSORCIADO: CARLOS ANTONIO CORNEJO QUISPE (30%) CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJA (70%) MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 15: S/ 467,020.40 (70% DE S/ 667,172.00)	EXPERIENCIA N°16: DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°067-2021-MDPN FOLIO: 281-286 CONTRATISTA: CONSORCIO SAN PEDRO HO CONSORCIADO: ANTON MATTIA JIMMY ANGELO CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJA CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO OBJETO: "SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA A TRAVÉS DE PISTA Y VEREDAS EN EL JR (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 272,652.99 DOCUMENTO N°02: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA FOLIO: 287-288 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 272,652.99 DOCUMENTO N°03: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 289-293 CONSORCIADO: ANTON MATTIA JIMMY ANGELO (50%) CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJA (50%) MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 16: S/ 136,326.50 (50% DE S/ 272,652.99)
EXPERIENCIA N°17: DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°022-2022-MDP-OGAF/OLCP FOLIO: 295-299 CONTRATISTA: CONSORCIO OH INGENIEROS CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJA CONSORCIADO: A&R CONSULTORES GENERALES S.A.C. CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARACAS OBJETO: "SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CCPP (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 162,405.58 DOCUMENTO N°02: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA FOLIO: 300-302 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 162,405.58 DOCUMENTO N°03: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 303-306 CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJA (60%) CONSORCIADO: A&R CONSULTORES GENERALES S.A.C. (40%) MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 17: S/ 162,405.58	EXPERIENCIA N°18: DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°018-2020-MPP FOLIO: 308-316 CONTRATISTA: SAMUEL RAUL ARIAS MEJA CLIENTE: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO OBJETO: "SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA LOTIZACION (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 144,538.20 DOCUMENTO N°02: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA FOLIO: 317-318 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 144,538.20 MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 18: S/ 144,538.20
EXPERIENCIA N°19: DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°029-2012-GORE-ICA FOLIO: 320-324 CONTRATISTA: CONSORCIO MELCHORITA CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJA CONSORCIADO: RICARDO ISMAEL CORNEJO LAOS CLIENTE: GOBIERNO REGIONAL DE ICA OBJETO: "SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 52,220.90 DOCUMENTO N°02: CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORIA FOLIO: 329 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 52,220.90 DOCUMENTO N°03: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 325-328 CONSORCIADO: SAMUEL RAUL ARIAS MEJA (99%) CONSORCIADO: RICARDO ISMAEL CORNEJO LAOS (1%) MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 19: S/ 51,698.69 (99% DE S/ 52,220.90)	EXPERIENCIA N°20: DOCUMENTO N°01: CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA (...) " FOLIO: 331-3336 CONTRATISTA: A&R CONSULTORES GENERALES S.A.C. CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA TINGUIA OBJETO: "SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LA AV (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 32,000.00 DOCUMENTO N°02: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA FOLIO: 337 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 32,000.00 MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 20: S/ 32,000.00
RESULTADO	CALIFICADO MONTO ACREDITADO: S/ 2,101,746.78

Cuadro N°03

Resultado de la calificación de ofertas – 02. CONSORCIO BUENA VENTURA

CONSORCIO BUENAVENTURA CONSORCIADO 01: DOMINUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. CONSORCIADO 02: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	
EXPERIENCIA N°01: DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°02-2020-MDY-CS FOLIO: 22-27 CONTRATISTA: CONSORCIO SUPERVISOR YAMANGO CONSORCIADO 1: CONSTRUCTORA & CONSULTORA VIRGEN DEL CARMEN SAC CONSORCIADO 2: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAMANGO OBJETO: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: RAHABILITACIÓN DE LA CALLE MIRAFLORES, DESDE LA COMISARIA HASTA (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 223,723.50 DOCUMENTO N°02: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 28-31 CONSORCIADO 1: CONSTRUCTORA & CONSULTORA VIRGEN DEL CARMEN SAC (50%) CONSORCIADO 2: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME (50%) DOCUMENTO N°03: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA FOLIO: 32-33 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 165,025.00 (MONTO TOTAL EJECUTADO DE CONTRATO) MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 01: S/ 111,861.75 (50% DE 223723.50)	EXPERIENCIA N°02: DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°098-2018-GR FOLIO: 35-43 CONTRATISTA: CONSORCIO SUPERVISOR PIURA CONSORCIADO 1: MARCO ANTONIO ALDEA JAIME CONSORCIADO 2: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CLIENTE: GOBIERNO REGIONAL PIURA OBJETO: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DE LA AVENIDA JOSE (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 382,036.80 DOCUMENTO N°02: CONTRATO TEMPORAL DE CONSORCIO FOLIO: 44-46 CONSORCIADO 1: MARCO ANTONIO ALDEA JAIME (50%) CONSORCIADO 2: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME (50%) DOCUMENTO N°03: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN PARA LA EJECUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRA N°002-2022 FOLIO: 56-57 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 382,036.80 MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 02: S/ 191,018.40 (50% DE 382,036.80)
EXPERIENCIA N°03: DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°008-2018-GR FOLIO: 59-65 CONTRATISTA: CONSORCIO SUPERVISOR PIURA CONSORCIADO 1: MARCO ANTONIO ALDEA JAIME CONSORCIADO 2: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CLIENTE: GOBIERNO REGIONAL PIURA OBJETO: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DE LA AVENIDA JOSE (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 278,456.40 DOCUMENTO N°02: CONTRATO TEMPORAL DE CONSORCIO FOLIO: 66-68 CONSORCIADO 1: MARCO ANTONIO ALDEA JAIME (50%) CONSORCIADO 2: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME (50%) DOCUMENTO N°03: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN PARA LA EJECUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRA N°014-2022 FOLIO: 69-71 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 410,329.45 MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 03: S/ 205,164.73 (50% DE 410,329.45)	EXPERIENCIA N°04: DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°009-2018-GR FOLIO: 73-80 CONTRATISTA: CONSORCIO SUPERVISOR NORTE CONSORCIADO 1: MARCO ANTONIO ALDEA JAIME CONSORCIADO 2: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CLIENTE: GOBIERNO REGIONAL PIURA OBJETO: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DE LA AVENIDA (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 395,276.00 DOCUMENTO N°02: CONTRATO TEMPORAL DE CONSORCIO FOLIO: 81-83 CONSORCIADO 1: MARCO ANTONIO ALDEA JAIME (50%) CONSORCIADO 2: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME (50%) DOCUMENTO N°03: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN PARA LA EJECUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRA N°010-2020 FOLIO: 103-105 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 558,824.40 MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 04: S/ 279,412.20 (50% DE 558,824.40)

EXPERIENCIA N°05:**DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°002-2020-MDV**

FOLIO: 107-114

CONTRATISTA: CONSORCIO SUPERVISOR PIURA

CONSORCIADO 1: JPSI INGENIEROS S.A.C.

CONSORCIADO 2: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME

CLIENTE: GOBIERNO DISTRITAL DE VICHAYAL

OBJETO: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL

SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES (...)"

MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 124,271.85

DOCUMENTO N°02: CONTRATO TEMPORAL DE CONSORCIO

FOLIO: 117-119

CONSORCIADO 1: JPSI INGENIEROS S.A.C. (50%)

CONSORCIADO 2: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME (50%)

DOCUMENTO N°03: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA

FOLIO: 126-127

MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 186,234.56

MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 05: S/ 93,117.28 (50% DE 186,234.56)**EXPERIENCIA N°06:****DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°0015-2019-MDVO-CS**

FOLIO: 129-134

CONTRATISTA: CONSORCIO SUPERVISOR PIURA

CONSORCIADO 1: JAAAJAIRA SOLDAD ZAPALETA LEON

CONSORCIADO 2: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME

CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VEINTISEIS DE OCTUBRE

OBJETO: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE

LAS CALLES EN EL A.H. (...)"

MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 270,000.00

DOCUMENTO N°02: CONTRATO TEMPORAL DE CONSORCIO

FOLIO: 135-137

CONSORCIADO 1: JAAAJAIRA SOLDAD ZAPALETA LEON (50%)

CONSORCIADO 2: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME (50%)

DOCUMENTO N°03: FACTURA EKESTRÓNICA E001-194

FOLIO: 149

MONTO: 32029.92

DOCUMENTO N°04: ESTADO DE CUENTA

FOLIO: 151

MONTO: S/ 21,615.92

DOCUMENTO N°05: CONSTANCIA DE DEPOSITO

FOLIO: 153

MONTO: S/ 3844.00

NOTA: DIFERENCIA DE MONTO DE FACTURA POR DOCUMENTO DE FOLIO 154 QUE DENOTA UNA RETENCIÓN A CARGO DE LA ENTIDAD POR 6570.

DOCUMENTO N°06: FACTURA EKESTRÓNICA E001-212

FOLIO: 155

MONTO: 34238.88

DOCUMENTO N°07: ESTADO DE CUENTA

FOLIO: 157

MONTO: S/ 23,558.88

DOCUMENTO N°08: CONSTANCIA DE DEPOSITO

FOLIO: 159

MONTO: S/ 4109.00

NOTA: DIFERENCIA DE MONTO DE FACTURA POR DOCUMENTO DE FOLIO 160 QUE DENOTA UNA RETENCIÓN A CARGO DE LA ENTIDAD POR 6571.

DOCUMENTO N°09: FACTURA EKESTRÓNICA E001-227

FOLIO: 161

MONTO: 32,029.92

DOCUMENTO N°10: ESTADO DE CUENTA

FOLIO: 163

MONTO: S/ 21,435.92

DOCUMENTO N°11: CONSTANCIA DE DEPOSITO

FOLIO: 165

MONTO: S/ 3844.00

NOTA: DIFERENCIA DE MONTO DE FACTURA POR DOCUMENTO DE FOLIO 166 QUE DENOTA UNA RETENCIÓN A CARGO DE LA ENTIDAD POR 6750.

DOCUMENTO N°12: FACTURA EKESTRÓNICA E001-230

FOLIO: 167

MONTO: 16,567.20

DOCUMENTO N°13: ESTADO DE CUENTA

FOLIO: 169

MONTO: S/ 7,829.20

DOCUMENTO N°14: CONSTANCIA DE DEPOSITO

FOLIO: 171

MONTO: S/ 1988.00

NOTA: DIFERENCIA DE MONTO DE FACTURA POR DOCUMENTO DE FOLIO 172 QUE DENOTA UNA RETENCIÓN A CARGO DE LA ENTIDAD POR 6750.

DOCUMENTO N°15: FACTURA EKESTRÓNICA E001-248

FOLIO: 173

MONTO: 2000

DOCUMENTO N°16: ESTADO DE CUENTA

FOLIO: 175

MONTO: S/ 1760

DOCUMENTO N°17: CONSTANCIA DE DEPOSITO

FOLIO: 177

MONTO: S/ 240

DOCUMENTO N°18: FACTURA EKESTRÓNICA E001-249

FOLIO: 178

MONTO: 9940.32

DOCUMENTO N°19: ESTADO DE CUENTA

FOLIO: 180

MONTO: S/ 8,747.32

DOCUMENTO N°20: CONSTANCIA DE DEPOSITO

FOLIO: 182

MONTO: S/ 1193

DOCUMENTO N°21: FACTURA EKESTRÓNICA E001-278

FOLIO: 183

MONTO: 34,238.88

DOCUMENTO N°22: ESTADO DE CUENTA

FOLIO: 185

MONTO: S/ 30,129.88

DOCUMENTO N°23: CONSTANCIA DE DEPOSITO

FOLIO: 187

MONTO: S/ 4109

DOCUMENTO N°24: FACTURA EKESTRÓNICA E001-284

FOLIO: 191

MONTO: 33,134.40

DOCUMENTO N°25: ESTADO DE CUENTA

FOLIO: 193

MONTO: S/ 29,158.40

DOCUMENTO N°26: CONSTANCIA DE DEPOSITO

FOLIO: 195

MONTO: S/ 3976

DOCUMENTO N°27: FACTURA EKESTRÓNICA E001-312

FOLIO: 196

MONTO: NO SE TOMARÁ EN CUENTA EL MONTO DADO QUE NO SE HA ACREDITADO LA CANCELACIÓN DEL MONTO DE FORMA FIEHACIENTE

DOCUMENTO N°28: FACTURA EKESTRÓNICA E001-335

FOLIO: 199

MONTO: 11,044.80

DOCUMENTO N°29: ESTADO DE CUENTA

FOLIO: 201

MONTO: S/ 9,719.80

DOCUMENTO N°30: CONSTANCIA DE DEPOSITO

FOLIO: 203

MONTO: S/ 1325

DOCUMENTO N°31: FACTURA EKESTRÓNICA E001-345

FOLIO: 204

MONTO: 22,089.60

	<p>DOCUMENTO N°32: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 206 MONTO: S/ 19,438.60</p> <p>DOCUMENTO N°33: CONSTANCIA DE DEPOSITO FOLIO: 208 MONTO: S/ 2651</p> <p>DOCUMENTO N°31: FACTURA EKELECTRÓNICA E001- 370 FOLIO: 209 MONTO: 14,358.24</p> <p>DOCUMENTO N°32: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 211 MONTO: S/ 12,635.24</p> <p>DOCUMENTO N°33: CONSTANCIA DE DEPOSITO FOLIO: 213 MONTO: S/ 1723</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 06: S/ 120,835.62 (50% DE 241,671.24)</p>
<p>EXPERIENCIA N°07:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°064-2020-MPP FOLIO: 215-220 CONTRATISTA: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CLIENTE: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA OBJETO: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN JIRON (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 32,904.27</p> <p>DOCUMENTO N°02: RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA 0598-2022-AMPP DE LIQUIDACIÓN DE CONTRATO FOLIO: 221-227 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 32,904.27</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 07: S/ 32,904.27</p>	<p>EXPERIENCIA N°08:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°026-2020-MDC-GAYF-SGL FOLIO: 229-236 CONTRATISTA: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA OBJETO: "SUPERVISIÓN Y REVISIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DE OBRA RECONSTRUCCIÓN DE LOS TRAMOS 1-335 CALLE (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 76,604.25</p> <p>DOCUMENTO N°02: RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL 072-2022-MDC-GM FOLIO: 238-239 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 76,604.25</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 08: S/ 76,604.25</p>
<p>EXPERIENCIA N°09:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°022-2023-GAD/MPP FOLIO: 241-248 CONTRATISTA: CONSORCIADO 1: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CONSORCIADO 2: JORGE ANDRES MOSCOL VILCHEZ CLIENTE: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA OBJETO: "SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA URB. LOS SAUCES DISTRITO DE PIURA (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 116,339.49</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 249-252 CONSORCIADO 1: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME (50%) CONSORCIADO 2: JORGE ANDRES MOSCOL VILCHEZ (50%)</p> <p>DOCUMENTO N°03: RESOLUCIÓN GERENCIAL N°140-2024-GDT/G/MPP - LIQUIDACIÓN FOLIO: 253-277 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 116,339.49</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 09: S/ 58,169.75 (50% DE S/ 116,339.49)</p>	<p>EXPERIENCIA N°10:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°001-2020-MDVO FOLIO: 279-284 CONTRATISTA: CONSORCIO SUPERVISOR DE NORTE CONSORCIADO 1: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CONSORCIADO 2: JPSH INGENIEROS S.A.C CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VEINTISEIS DE OCTUBRE OBJETO: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DE CALLES (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 270,325.03</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONTRATO TEMPORAL DE CONSORCIO FOLIO: 285-287 CONSORCIADO 1: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME (50%) CONSORCIADO 2: JORGE ANDRES MOSCOL VILCHEZ (50%)</p> <p>DOCUMENTO N°03: RESOLUCIÓN DE LA GERENCIA DE DESARROLLO URBANO 023-2023-MDVO/GDU FOLIO: 301-314 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 360,156.47</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 10: S/ 180,078.24 (50% DE S/ 360,156.47)</p>
<p>EXPERIENCIA N°011:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°025-2020-MDC-GAYF-SGL FOLIO: 316-323 CONTRATISTA: CONSORCIO SUPERVISOR GRAU CONSORCIADO 1: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CONSORCIADO 2: PATRICIA INES SALINAS RETO CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA OBJETO: "SUPERVISIÓN DE OBRA Y REVISIÓN DE LIQUIDACIÓN DE LA OBRA REHABILITACIÓN DE LA AV. (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 168,874.48</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 324-328 CONSORCIADO 1: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME (60%) CONSORCIADO 2: PATRICIA INES SALINAS RETO (40%)</p> <p>DOCUMENTO N°03: RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL 261-2022-MDC-GM - LIQUIDACIÓN FOLIO: 329-331 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 250,122.97</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 11: S/ 150,073.78 (60% DE S/ 250,122.97)</p>	<p>EXPERIENCIA N°012:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N°001-2023-MDB.S FOLIO: 333-338 CONTRATISTA: CONSORCIO SUPERVISOR BELLABISTA CONSORCIADO 1: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CONSORCIADO 2: MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA OBJETO: "SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA CALLE (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 121,129.20</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 339-342 CONSORCIADO 1: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME (50%) CONSORCIADO 2: MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES (50%)</p> <p>DOCUMENTO N°03: RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N°360-2024-MDB-S FOLIO: 343-348 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 121,129.20</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 12: S/ 60,564.60 (50% DE S/ 121,129.20)</p>
<p>EXPERIENCIA N°013:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°059-2020-OL/MPP FOLIO: 350-355 CONTRATISTA: CONSORCIO SERPAB CONSORCIADO 1: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CONSORCIADO 2: PABUR CONTRATISTAS GENERALES EIRL CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA OBJETO: "SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL A.H. (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 82,276.21</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 356-359 CONSORCIADO 1: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME (50%) CONSORCIADO 2: PABUR CONTRATISTAS GENERALES EIRL (50%)</p> <p>DOCUMENTO N°03: RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA 607-2022-AMPP FOLIO: 360-366 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 82,276.21</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 13: S/ 41,138.11 (50% DE S/ 82,276.21)</p>	
RESULTADO	<p>CALIFICADO</p> <p>MONTO ACREDITADO: S/ 1,600,942.98</p>

Cuadro N°04

Resultado de la calificación de ofertas – 03. BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.

BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	
EXPERIENCIA N°01:	CONTINUA EXPERIENCIA N°01
DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°145-2018-MTC/10 FOLIO: 67-80 CONTRATISTA: CONSORCIO SUPERVISOR SALAMANCA CONSORCIADO 1: TNM LIMITADA SUCURSAL PERU CONSORCIADO 2: BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. CLIENTE: MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES OBJETO: "SUPERVISION DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO Y SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LA AV. INFRAESTRUCTURA VIAL PAQUETE (...)". MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 3,891,093.66	DOCUMENTO N°31: FACTURA EKECTRONICA E001-013 FOLIO: 125 MONTO: 102,069.30
DOCUMENTO N°02: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 81-85 CONSORCIADO 1: TNM LIMITADA SUCURSAL PERU (60%) CONSORCIADO 2: BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. (40%)	DOCUMENTO N°32: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 126 MONTO: S/ 88,721.30
DOCUMENTO N°03: FACTURA EKECTRONICA E001-002 FOLIO: 087 MONTO: 151,050.03	DOCUMENTO N°33: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 128 MONTO: S/ 12248.00
DOCUMENTO N°03: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 088-089 MONTO: S/ 132,924.03	NOTA DE DEBITO POR 1100 FOLIO 129
DOCUMENTO N°04: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 90 MONTO: S/ 18,126	DOCUMENTO N°34: FACTURA EKECTRONICA E001-014 FOLIO: 130 MONTO: 207,895.18
DOCUMENTO N°05: FACTURA EKECTRONICA E001-003 FOLIO: 091 MONTO: 179,803.85	DOCUMENTO N°35: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 131-133 MONTO: S/ 181,848.18
DOCUMENTO N°06: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 092 MONTO: S/ 147,576.88, S/ 4350.51	DOCUMENTO N°36: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 134 MONTO: S/ 29,947
DOCUMENTO N°07: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 93 MONTO: S/ 21,576.46	NOTA DE DEBITO POR 1100 FOLIO 135
DOCUMENTO N°08: NOTA DE DEBITO FOLIO: 94 MONTO: S/ 6,300.00	DOCUMENTO N°37: FACTURA EKECTRONICA E001-015 FOLIO: 136 MONTO: 237,463.65
DOCUMENTO N°09: FACTURA EKECTRONICA E001-004 FOLIO: 095 MONTO: 90,345.33	DOCUMENTO N°38: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 137-138 MONTO: S/ 205,667.65
DOCUMENTO N°10: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 096 MONTO: S/ 79,503.89	DOCUMENTO N°39: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 139 MONTO: S/ 28,496
DOCUMENTO N°11: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 97 MONTO: S/ 10,841.44	NOTA DE DEBITO POR 3300 FOLIO 140
DOCUMENTO N°12: FACTURA EKECTRONICA E001-005 FOLIO: 098 MONTO: 91,310.63	DOCUMENTO N°40: FACTURA EKECTRONICA E001-017 FOLIO: 141 MONTO: 301,725.66
DOCUMENTO N°13: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 099 MONTO: S/ 80,353.63	DOCUMENTO N°41: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 142-143 MONTO: S/ 263,318.66
DOCUMENTO N°14: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 100 MONTO: S/ 10,957.00	DOCUMENTO N°42: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 144 MONTO: S/ 36,207.00
DOCUMENTO N°15: FACTURA EKECTRONICA E001-007 FOLIO: 101 MONTO: 609,766.84	NOTA DE DEBITO POR 2200 FOLIO 145
DOCUMENTO N°16: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 102-103 MONTO: S/ 226,594.84, 310,000.00	DOCUMENTO N°43: FACTURA EKECTRONICA E001-018 FOLIO: 146 MONTO: 303,357.75
DOCUMENTO N°17: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 104 MONTO: S/ 73,172.00	DOCUMENTO N°44: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 147-149 MONTO: S/ 254,634.75
DOCUMENTO N°18: FACTURA EKECTRONICA E001-008 FOLIO: 105 MONTO: 105,769.30	DOCUMENTO N°45: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 150 MONTO: S/ 36403
DOCUMENTO N°19: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 106-108 MONTO: S/ 82,112.30	NOTA DE DEBITO POR 12320 FOLIO 151
DOCUMENTO N°20: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 109 MONTO: S/ 12,692	DOCUMENTO N°46: FACTURA EKECTRONICA E001-019 FOLIO: 152 MONTO: 193,036.26
DOCUMENTO N°21: NOTA DE DEBITO FOLIO: 94 MONTO: S/ 10965.00	DOCUMENTO N°47: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 153-154 MONTO: S/ 160,632.26
DOCUMENTO N°22: FACTURA EKECTRONICA E001-009 FOLIO: 111 MONTO: 279,143.49	DOCUMENTO N°48: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 155 MONTO: S/ 23164
DOCUMENTO N°23: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 112-114 MONTO: S/ 244,571.49	NOTA: MONTO NO ACREDITADO, LOS DOCUMENTOS ADJUNTOS LO LOGRAN ACREDITAR EL IMPORTE DE LA FACTURA
DOCUMENTO N°24: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 115 MONTO: S/ 33,497.00	DOCUMENTO N°49: FACTURA EKECTRONICA E001-025 FOLIO: 156 MONTO: 189,039.14
DOCUMENTO N°25: NOTA DE DEBITO FOLIO: 116 MONTO: S/ 1075.00	NOTA: MONTO NO ACREDITADO
DOCUMENTO N°25: FACTURA EKECTRONICA E001-010 FOLIO: 117 MONTO: 254,680.95	DOCUMENTO N°50: FACTURA EKECTRONICA E001-026 FOLIO: 157 MONTO: 270,769.44
DOCUMENTO N°26: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 118 MONTO: S/ 217,238	NOTA: MONTO NO ACREDITADO
DOCUMENTO N°27: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 119 MONTO: S/ 30,562.00	DOCUMENTO N°51: FACTURA EKECTRONICA E001-024 FOLIO: 158 MONTO: 210,712.15
NOTA DE DEBITO POR 6880 FOLIO 120	DOCUMENTO N°52: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 159 MONTO: S/ 137,107.15, 137,107.15, 144,354.14; 219,357.44
DOCUMENTO N°28: FACTURA EKECTRONICA E001-012 FOLIO: 121 MONTO: 68,497.70	DOCUMENTO N°53: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 161, 162 MONTO: S/ 22,685.00, 32,492.00, 25,285.00
DOCUMENTO N°29: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 122 MONTO: S/ 59,177.70	NOTA DE DEBITO POR 12320 FOLIO 163
DOCUMENTO N°30: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 123 MONTO: S/ 8,220	NOTA: LOS MONTO ADJUNTOS NO DENOTAN FEHACIENTEMENTE LA CANCELACION DE LAS FACTURAS, EL COMITE DE SELECCION NO TIENE FACULTAD PARA INTERPRETAR LAS OFERTAS, SIENDO RESPONSABILIDAD DE LOS POSTORES SER CLAROS Y PRECISOS EN LA PRESENTACION DE SUS OFERTAS.
	MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 01: S/ 1,669,166.06 (40% DE S/ 2,672,915.16)

NOTA DE DEBITO POR 1100 FOLIO 124	
EXPERIENCIA N°02: DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°266-2016-EMAPE/GCAF FOLIO: 165-171 CONTRATISTA: BARRIGA DALL'ORTO S.A. ING. CONSULTORES CLIENTE: EMPRESA MUNICIPAL ADMINISTRADORA DE PEAJE DE LIMA S.A. - EMAPE S.A. OBJETO: "PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEFINITIVO DEL PROYECTO "AMPLIACIÓN DEL TRAMO NORTE DEL COSA I DESDE LA ESTACIÓN NARANJAL (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 9,926,369.74 LOS DOCUMENTOS ADJUNTOS NO DENOTAN FIDELICITACIÓN (A TRAVÉS DE DOCUMENTO EMITIDO POR ENTIDAD COMPETENTE) LA TRAZABILIDAD EN EL CAMBIO DE RAZÓN O DENOMINACIÓN SOCIAL DE BARRIGA DALL'ORTO S.A. ING. CONSULTORES A BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 02: S/ 0.00	
RESULTADO	CALIFICADO MONTO ACREDITADO: S/ 1,069,166.06

Cuadro N°05

Resultado de la calificación de ofertas - 04. CONSORCIO SUPERVISOR VIAL LA ROTONDA

CONSORCIADO 01: RBG INGENIEROS S.A.C
CONSORCIADO 02: BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN

EXPERIENCIA N°01: DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°028-2024/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G FOLIO: 40-46 CONTRATISTA: CONSORCIO SUPERVISOR VIAL 102 CONSORCIADO 1: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CONSORCIADO 2: RBG INGENIEROS S.A.C. CLIENTE: GOBIERNO REGIONAL PIURA OBJETO: "SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 3,687,000.00 NOTA: CLAUSULA SEPTIMA: GARANTIAS, RETENCIÓN DEL 10% DOCUMENTO N°02: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 47-50 CONSORCIADO 1: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA (30%) CONSORCIADO 2: RBG INGENIEROS S.A.C. (70%) DOCUMENTO N°03: FACTURA EKECTRONICA E001-001 FOLIO: 52 MONTO: 108,626.72 DOCUMENTO N°04: CONSTANCIA DE DEPOSITO FOLIO: 53 MONTO: S/ 13,035.00 DOCUMENTO N°05: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 54 MONTO: S/ 54,625.02 DOCUMENTO N°06: FACTURA EKECTRONICA E001-002 FOLIO: 55 MONTO: 203,674.96 DOCUMENTO N°07: CONSTANCIA DE DEPOSITO FOLIO: 56 MONTO: S/ 24,441.00 DOCUMENTO N°08: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 54 MONTO: S/ 138,267.26 DOCUMENTO N°09: FACTURA EKECTRONICA E001-004 FOLIO: 58 MONTO: 210,464.13 DOCUMENTO N°10: CONSTANCIA DE DEPOSITO FOLIO: 59 MONTO: S/ 25,256.00 DOCUMENTO N°11: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 60 MONTO: S/ 144,241.43 DOCUMENTO N°12: FACTURA EKECTRONICA E001-005 FOLIO: 61 MONTO: 203,674.96 DOCUMENTO N°13: CONSTANCIA DE DEPOSITO FOLIO: 62 MONTO: S/ 24,441.00 DOCUMENTO N°14: ESTADO DE CUENTA FOLIO: 63 MONTO: S/ 138,267.26 MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 01: S/ 726,440.77	
EXPERIENCIA N°02: DOCUMENTO N°01: CONFORMIDAD DE SERVICIO FOLIO: 65-66 CONTRATISTA: CONSORCIO AVE FENIZ CONSORCIADO 1: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CONSORCIADO 2: CONSTRUCTORA CONVECAL S.R.L. CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ OBJETO: "SERVICIO DE LA OBRA "RECONSTRUCCIÓN DE TRAMO 1 - 1210 AV. (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 681,294.43 DOCUMENTO N°02: CONTRATO DE CONSULTORIA N°07-2022-MDJLO/GM FOLIO: 67-73 CONTRATISTA: CONSORCIO AVE FENIZ CONSORCIADO 1: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CONSORCIADO 2: CONSTRUCTORA CONVECAL S.R.L. CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ OBJETO: "SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA "RECONSTRUCCIÓN DE TRAMO 1 - 1210 AV. (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 681,294.43 DOCUMENTO N°03: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 74-81 CONSORCIADO 1: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA (50%) CONSORCIADO 2: CONSTRUCTORA CONVECAL S.R.L. (50%) MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 02: S/ 340,647.22 (50% 681,294.43)	
EXPERIENCIA N°03: DOCUMENTO N°01: RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N°105-2023-MDJLO/GM (LIQUIDACIÓN) FOLIO: 83-86 CONTRATISTA: CONSORCIO CONVECAL CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 218,958.60 DOCUMENTO N°02: CONTRATO DE CONSULTORIA N°07-2021-MDJLO/GM FOLIO: 87-92 CONTRATISTA: CONSORCIO CONVECAL CONSORCIADO 1: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CONSORCIADO 2: RBG INGENIEROS S.A.C. CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ OBJETO: "SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA "RECONSTRUCCIÓN DE LA AV. (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 221,900.10 DOCUMENTO N°03: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 93-99 CONTRATISTA: CONSORCIO CONVECAL CONSORCIADO 1: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA (50%) CONSORCIADO 2: RBG INGENIEROS S.A.C. (50%) MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 03: S/ 218,958.60	
EXPERIENCIA N°04: DOCUMENTO N°01: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA FOLIO: 101-102 CONTRATISTA: CONSORCIO SUPERVISOR SAN FRANCISCO CONSORCIADO 1: BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN (30%) CONSORCIADO 2: RBG INGENIEROS S.A.C. (70%) CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JOSE DE LOURDES MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 52,185.71 DOCUMENTO N°02: CONTRATO DE CONSULTORIA N°022-2021-MDSIL/GM FOLIO: 103-108 CONTRATISTA: CONSORCIO SUPERVISOR SAN FRANCISCO CONSORCIADO 1: BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN (30%) CONSORCIADO 2: RBG INGENIEROS S.A.C. (70%) CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JOSE DE LOURDES OBJETO: "SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LAS CALLES DE LA CAPITAL (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 52,185.71 DOCUMENTO N°03: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 109-112 CONTRATISTA: CONSORCIO SUPERVISOR SAN FRANCISCO CONSORCIADO 1: BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN (30%) CONSORCIADO 2: RBG INGENIEROS S.A.C. (70%) MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 04: S/ 52,185.71	
EXPERIENCIA N°05: DOCUMENTO N°01: RESOLUCIÓN DE ALCALDIA N°265-2021-MDV/A FOLIO: 114-119 CONTRATISTA: CONSORCIO SUPERVISOR YURACYACU CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YURACYACU MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 279,266.39 DOCUMENTO N°02: CONTRATO N°049-2020-MDY FOLIO: 120-125 CONTRATISTA: CONSORCIO SUPERVISOR YURACYACU CONSORCIADO 1: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CONSORCIADO 2: RBG INGENIEROS S.A.C. CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YURACYACU OBJETO: "SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA D LOS JIRONES (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 262,000.00 DOCUMENTO N°03: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 126-129 CONTRATISTA: CONSORCIO SUPERVISOR YURACYACU	
EXPERIENCIA N°06: DOCUMENTO N°01: RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N°079-2022-GRSM/GGR FOLIO: 131-134 CLIENTE: GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 302,085.30 DOCUMENTO N°02: CONTRATO N°090-2020-GRSM/GGR FOLIO: 135-142 CONTRATISTA: CONSORCIO SUPERVISOR PAJATEN CONSORCIADO 1: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CONSORCIADO 2: RBG INGENIEROS S.A.C. CLIENTE: GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN OBJETO: "SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL PSJE (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 293,873.21 DOCUMENTO N°03: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 143-146 CONTRATISTA: CONSORCIO SUPERVISOR PAJATEN CONSORCIADO 1: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA (50%)	

CONSORCIADO 1: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA (05%) CONSORCIADO 2: RBG INGENIEROS S.A.C. (95%)	CONSORCIADO 2: RIJG INGENIEROS S.A.C. (50%)
MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 05: S/ 279,265.39	MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 06: S/ 302,085.30
EXPERIENCIA N°07: DOCUMENTO N°01: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA FOLIO: 148 CONTRATISTA: CONSORCIO VIAL MORALES CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 22,070 DOCUMENTO N°02: CONTRATO N°006-2015-MDM FOLIO: 149-152 CONTRATISTA: CONSORCIO VIAL MORALES CONSORCIADO 1: BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN CONSORCIADO 2: AYBARSA CONSULTORES EIRL CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES OBJETO: "SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL JR. (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 22,070.00 DOCUMENTO N°03: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 153-156 CONTRATISTA: CONSORCIO SUPERVISOR SAN FRANCISCO CONSORCIADO 1: BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN (50%) CONSORCIADO 2: AYBARSA CONSULTORES EIRL (50%) MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 07: S/ 11,035.00 (50% DE 22070.00)	
RESULTADO	CALIFICADO MONTO ACREDITADO: S/ 1,930,618.99

Cuadro N°06

Resultado de la calificación de ofertas – 05. CONSORCIO LIBERTAD

CONSORCIADO 01: ETZCORP S.A.

CONSORCIADO 02: INVERSIONES URMA S.A.C.

CONSORCIO LIBERTAD

CONSORCIADO 01: ETZCORP S.A.

CONSORCIADO 02: INVERSIONES URMA S.A.C.

EXPERIENCIA N°01: DOCUMENTO N°01: CONTRATO DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LAS PISTAS Y VEREDAS PARA LA CIRCULACIÓN VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VÍAS (...)" FOLIO: 28-35 CONTRATISTA: ETZCORP S.A. CLIENTE: EDIFICA PERU PROYECTOS NEGOCIOS E INVERSIONES S.A.C. OBJETO: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE CALLES (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 1,195,500.00 DOCUMENTO N°02: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SUPERVISIÓN DE OBRA FOLIO: 36 MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 1,195,500.00 MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 01: S/ 1,195,500.00	
RESULTADO	CALIFICADO MONTO ACREDITADO: S/ 1,195,500.00

Cuadro N°07

Resultado de la calificación de ofertas – 06. CONSORCIO EL MILAGRO

CONSORCIADO 01: SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO

CONSORCIADO 02: HUERTAS JARA FELIX RUBEN

CONSORCIADO 03: SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE

CONSORCIO EL MILAGRO

CONSORCIADO 01: SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO

CONSORCIADO 02: HUERTAS JARA FELIX RUBEN

CONSORCIADO 03: SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE

EXPERIENCIA N°01: DOCUMENTO N°01: RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N°260-2020-GM/MDM FOLIO: 22-30 CONTRATISTA: CONSORCIO ALTAGAMA SUR CONSORCIADO 1: CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS CONSORCIADO 2: JOSE LUIS RAMOS REVILLA CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAJES MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 109,794.18 DOCUMENTO N°02: CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS URBANAS EN EL BLOQUE 03 (...)" FOLIO: 31-37 CONTRATISTA: CONSORCIO ALTAGAMA SUR CONSORCIADO 1: CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS CONSORCIADO 2: JOSE LUIS RAMOS REVILLA CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAJES OBJETO: "SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS URBANAS EN EL BLOQUE 03 (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 129,352.50 DOCUMENTO N°03: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 38-43 CONTRATISTA: CONSORCIO ALTAGAMA SUR CONSORCIADO 1: CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS (70%) CONSORCIADO 2: JOSE LUIS RAMOS REVILLA (30%) MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 01: S/ 195,486.47 (70% DE 109,794.18)	
EXPERIENCIA N°02: DOCUMENTO N°01: CERTIFICADO DE CONFORMIDAD FOLIO: 45 CONTRATISTA: CONSORCIO SUPERVISOR SACHACA CONSORCIADO 1: CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS CONSORCIADO 2: WILBERT MEDINA BARZOLA CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SACHACA MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 291,500.00 FECHA 31/12/2014 DE ACUERDO A LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO, SE CONTABILIZA AQUELLA EXPERIENCIA OBTENIDA DURANTE LOS 10 AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS QUE SE COMPUTAN DESDE LA FECHA DE LA CONFORMIDAD O EMISIÓN DEL COMPROBANTE DE PAGO. SOBRE ELLO, DADO QUE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZÓ CON FECHA 05/02/2025, SOLO SE CONTABILIZARÁ AQUELLA EXPERIENCIA PROVENIENTE DEL 05/02/2015 EN ADELANTE. POR LO ANTERIOR, LA EXPERIENCIA PROVENIENTE DEL CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE FECHA 31/12/2014 NO SERÁ CONTABILIZADA MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 02: S/ 00.00	
EXPERIENCIA N°03: DOCUMENTO N°01: RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N°307-2023-MDS/A-GM FOLIO: 64-66 CONTRATISTA: CONSORCIO SUPERVISOR JP CONSORCIADO 1: TRIAL INGENIEROS S.A.C. CONSORCIADO 2: CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCAHAYA MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 216,417.10 DOCUMENTO N°02: CONTRATO 130-2021-MDS/GM FOLIO: 67-72 CONTRATISTA: CONSORCIO SUPERVISOR JP CONSORCIADO 1: TRIAL INGENIEROS S.A.C. CONSORCIADO 2: CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCAHAYA OBJETO: "SUPERVISOR DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL SECTOR (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: 151,689.10 DOCUMENTO N°03: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 73-76 CONTRATISTA: CONSORCIO SUPERVISOR JP CONSORCIADO 1: TRIAL INGENIEROS S.A.C. (50%) CONSORCIADO 2: CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS (50%) MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 03: S/ 108,208.55 (50% DE 216,417.10)	
EXPERIENCIA N°04: DOCUMENTO N°01: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA FOLIO: 78 CONTRATISTA: CONSORCIO CHUQUIBAMBA CONSORCIADO 1: PEDRO VIVES VIVANCO (70%) CONSORCIADO 2: CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS (30%) CLIENTE: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CONDESUYOS CHUQUIBAMBA MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 368,069.10 DOCUMENTO N°02: CONTRATO POR PROCESO DE SELECCIÓN N°001-2020-MPC FOLIO: 85-92 CONTRATISTA: CONSORCIO CHUQUIBAMBA CONSORCIADO 1: PEDRO VIVES VIVANCO (70%) CONSORCIADO 2: CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS (30%) CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CONDESUYOS CHUQUIBAMBA OBJETO: "SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS ZONAS A Y B (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: 337,314.94 DOCUMENTO N°03: CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO FOLIO: 101-107 CONTRATISTA: CONSORCIO CHUQUIBAMBA CONSORCIADO 1: PEDRO VIVES VIVANCO (70%) CONSORCIADO 2: CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS (30%) MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 04: S/ 110,420.73 (30% DE 368,069.10)	
EXPERIENCIA N°05: DOCUMENTO N°01: CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE PRESTACIÓN FOLIO: 109 CONTRATISTA: CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS CLIENTE: GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 406,970.41 DOCUMENTO N°02: CONTRATO N°140-2021-GRA FOLIO: 110-124 CONTRATISTA: CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS CLIENTE: GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA	
EXPERIENCIA N°06: DOCUMENTO N°01: RESOLUCIÓN DE GERENCIA DE DESARROLLO URBANO 159-2023-DMM FOLIO: 128-130 CONTRATISTA: CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARIANO MELGAR MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 122,135.68 DOCUMENTO N°02: CONTRATO 014-2021-MMMM FOLIO: 131-136 CONTRATISTA: CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARIANO MELGAR	

<p>OBJETO: "SERVICIO DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VÍAS (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: 407,654.46</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 05: S/ 406,970.41</p>	<p>OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LA VÍA DE CHAPI (...) MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 139,494.88</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 06: S 122,135.68</p>
<p>EXPERIENCIA N°07:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA FOLIO: 138 CONTRATISTA: CONSORCIO C&S CONSORCIADO 1: CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS (50%) CONSORCIADO 2: CRISTIVAL SAC (50%) CLIENTE: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAYLLOMA MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 247,415.76</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONTRATO N°010-2018-MPC-CHIVAY FOLIO: 139-146 CONTRATISTA: CONSORCIO C&S CONSORCIADO 1: CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS (50%) CONSORCIADO 2: CRISTIVAL SAC (50%) CLIENTE: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAYLLOMA OBJETO: SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PPJJ (...) MONTO DEL DOCUMENTO: 161,395.73</p> <p>DOCUMENTO N°03: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 149 CONTRATISTA: CONSORCIO C&S CONSORCIADO 1: CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS (50%) CONSORCIADO 2: CRISTIVAL SAC (50%)</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 07: S/ 123,707.88 (50% DE 247,415.76)</p>	<p>EXPERIENCIA N°08:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA FOLIO: 152 CONTRATISTA: CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TIABAYA MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 325,052.26</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONTRATO N°002-2021-MDT FOLIO: 153-158 CONTRATISTA: CONSORCIO C&S CONTRATISTA: CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TIABAYA OBJETO: SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA VÍA VÍCTOR ANDRÉS BELAUNDE DESDE EL PARQUE GRAU (...) MONTO DEL DOCUMENTO: 191,960.00</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 08: S/ 325,052.26</p>
<p>EXPERIENCIA N°09:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N°003-2016-MDM FOLIO: 182-186 CONTRATISTA: SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCONA OBJETO: SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE VEREDAS Y CONSTRUCCIÓN DE BERMAS CON ADOQUINADOS EN LAS PRINCIPALES CALLES (...) MONTO DEL DOCUMENTO: 137,965.59</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONFORMIDAD DE SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA FOLIO: 187 CONTRATISTA: SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCONA OBJETO: SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE VEREDAS Y CONSTRUCCIÓN DE BERMAS CON ADOQUINADOS EN LAS PRINCIPALES CALLES (...) MONTO DEL DOCUMENTO: 137,965.59</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 09: S/ 137,965.59</p>	<p>EXPERIENCIA N°10:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO DE OBRA N° 005-2016-SGL-GA/MDCLR FOLIO: 191-194 CONTRATISTA: CONSORCIO CONSULTORES RAS CONSORCIADO 1: CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE CONSORCIADO 2: DENNIS RENALT GARCIA ARTEAGA CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO OBJETO: SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "REHABILITACIÓN MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS DE LA AV. (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: 44,924.00</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 195-197 CONTRATISTA: CONSORCIO CONSULTORES RAS CONSORCIADO 1: CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE (90%) CONSORCIADO 2: DENNIS RENALT GARCIA ARTEAGA (10%)</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO FOLIO: 198 CONTRATISTA: CONSORCIO CONSULTORES RAS CONSORCIADO 1: CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE CONSORCIADO 2: DENNIS RENALT GARCIA ARTEAGA MONTO DEL DOCUMENTO: 44,924.00</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 10: S/ 40,431.60 (90% DE 44,924.00)</p>
<p>EXPERIENCIA N°11:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N°002-2018-MDH FOLIO: 202-207 CONTRATISTA: SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACHOS OBJETO: SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN EL TRAMO ENTRE LA PROGRESIVA+000KM (...) MONTO DEL DOCUMENTO: 61,088.00</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONFORMIDAD DE SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA FOLIO: 208-209 CONTRATISTA: SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACHOS MONTO DEL DOCUMENTO: 61,088.00</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 11: S/ 61,088.00</p>	<p>EXPERIENCIA N°12:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA FOLIO: 211 CONTRATISTA: SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YURA MONTO DEL DOCUMENTO: 370,000.00</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONTRATO DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°0010-2020-MDY (...) FOLIO: 212-216 CONTRATISTA: SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YURA OBJETO: CONSULTORÍA DE OBRA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ZONA (...) MONTO DEL DOCUMENTO: 370,000.00</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 12: S/ 370,000.00</p>
<p>EXPERIENCIA N°13:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA FOLIO: 211 CONTRATISTA: SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL Y VILLA DE YARABAMBA MONTO DEL DOCUMENTO: 527,112.25</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA FOLIO: 225-229 CONTRATISTA: SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL Y VILLA DE YARABAMBA OBJETO: CONSULTORÍA DE OBRA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA VÍA INTERCONECTORA SECTOR (...) MONTO DEL DOCUMENTO: 480,340</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 13: S/ 527,112.25</p>	<p>EXPERIENCIA N°14:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR (...) FOLIO: 241-243 CONTRATISTA: SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO OBJETO: SERVICIO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR (...) MONTO DEL DOCUMENTO: 32000</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONFORMIDAD DE SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA FOLIO: 244 CONTRATISTA: SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO MONTO DEL DOCUMENTO: 32000.00</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 14: S/ 32,000.00</p>
<p>EXPERIENCIA N°15:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°219-2015-MDI FOLIO: 246-250 CONTRATISTA: SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IMPERIAL OBJETO: ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA OBRA "MEJORAMIENTO TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL CP SAN ISIDRO (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: 50,000.00</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD FOLIO: 251 CONTRATISTA: SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IMPERIAL MONTO DEL DOCUMENTO: 50,000.00</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 15: S/ 50,000.00</p>	<p>EXPERIENCIA N°16:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA N°013-2016-AMPI FOLIO: 253-256 CONTRATISTA: CONSORCIO SAN MIGUEL CONSORCIADO 1: CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE CONSORCIADO 2: MARIO PERCY MARCILLA MIRANDA CLIENTE: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA OBJETO: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA URB (...) MONTO DEL DOCUMENTO: 220,003.63</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 257-260 CONTRATISTA: CONSORCIO SAN MIGUEL CONSORCIADO 1: CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE (48%) CONSORCIADO 2: MARIO PERCY MARCILLA MIRANDA (52%)</p> <p>DOCUMENTO N°03: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD FOLIO: 261 CONTRATISTA: CONSORCIO SAN MIGUEL CONSORCIADO 1: CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE (48%) CONSORCIADO 2: MARIO PERCY MARCILLA MIRANDA (52%) CLIENTE: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA MONTO DEL DOCUMENTO: 220,003.63</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 16: S/ 105,601.74 (48% DE 220,003.63)</p>
<p>EXPERIENCIA N°17:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO N°007-2020-MPC/HGM FOLIO: 266-271 CONTRATISTA: CONSORCIO EL OLIVAR CONSORCIADO 1: CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE CONSORCIADO 2: MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY CONSORCIADO 3: DANIEL ANDRÉS ILLES CAS PACHECO CLIENTE: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHINCHA OBJETO: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS AV. VICTORIA (...) MONTO DEL DOCUMENTO: 225,016.20</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 272-275 CONTRATISTA: CONSORCIO EL OLIVAR CONSORCIADO 1: CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE (14%) CONSORCIADO 2: MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY (24%)</p>	

<p>CONSORCIADO 3: DANIEL ANDRES ILLESCAS PACHECO (62%)</p> <p>SE DEBE RECORDAR QUE LA SEGUNDA FORMA DE ACREDITAR EXPERIENCIA ESTIPULA QUE SE ADJUNTE</p> <p>(II) COMPROBANTES DE PAGO CUYA CANCELACIÓN SE ACREDITE DOCUMENTAL Y FENACIENTEMENTE CON VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, <u>REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CUALQUIER OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR ENTIDAD DEL SISTEMA FINANCIERO QUE ACREDITE EL ABONO O MEDIANTE CANCELACIÓN EN EL MISMO COMPROBANTE DE PAGO</u></p> <p>SIENDO QUE, TAL COMO REFIERE EL TCE DEL OSCE EN DIVERSOS PRONUNCIAMIENTOS, LOS COMPROBANTES DE PAGO EMITIDOS POR ENTIDAD PÚBLICA NO SE CONSTITUYEN EN DOCUMENTOS EMITIDOS POR ENTIDAD DEL SISTEMA FINANCIERO.</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 17: S/ 0.00</p>	
RESULTADO	<p>CALIFICADO</p> <p>MONTO ACREDITADO: S/ 2,716,181.16</p>

Resumen:

Cuadro N°03
Resultado de la CALIFICACIÓN de ofertas

Nº	POSTOR	RUC	ESTADO	MONTO ACREDITADO
1	CONSORCIO OH INGENIEROS CONSORCIADO 01: A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONSORCIADO 02: ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	20527236801 10214603310	CALIFICADO	S/ 2,101,746.78
2	CONSORCIO BUENAVENTURA CONSORCIADO 01: DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. CONSORCIADO 02: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	20534557516 10806675895	CALIFICADO	S/ 1,600,942.98
3	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	20101988016	CALIFICADO	S/ 1,069,166.06.75
4	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL LA ROTONDA CONSORCIADO 01: RBG INGENIEROS S.A.C CONSORCIADO 02: BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	20570706170 10444248535	CALIFICADO	S/ 1,930,618.99
5	CONSORCIO LIBERTAD CONSORCIADO 01: ETZCORP S.A. CONSORCIADO 02: INVERSIONES URMA S.A.C.	20603724730 20600362161	CALIFICADO	S/ 1,195,500.00
6	CONSORCIO EL MILAGRO CONSORCIADO 01: SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO CONSORCIADO 02: HUERTAS JARA FELIX RUBEN CONSORCIADO 03: SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	10292679675 104491104027 10214526595	CALIFICADO	S/ 2,71,6181.16
7	CONSORCIO CASUARINAS CONSORCIADO 01: VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE CONSORCIADO 02: BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10105873650 10200447331	NO CORRESPONDE, POSTOR NO ADMITIDO	


ACUERDO:


En tal sentido, el comité de selección decidió por unanimidad lo siguiente:

- Aprobar los resultados de la admisión y calificación de ofertas.

Seguidamente se procedió a la lectura de la presente acta, siendo que, al no haber observación alguna al contenido de la presente, se procede a suscribirla en señal de conformidad, dándose por concluido el presente acto.


Elias Enoc Macedo Meneses
Primer Miembro


Neil Darwin Paima Arias
Presidente del Comité


Pedro Asisclo Aranda Villanueva
Segundo Miembro

ACTA DE ADMISIÓN DE OFERTAS (Primera Parte)

CONCURSO PÚBLICO N°006-2024-INVERMET (Primera Convocatoria)

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN UNA ROTONDA DE TRANSITO VEHICULAR EN LA INTERSECCIÓN DE LA AV. LA MARINA CON LA AV. ELMER FAUCETT DISTRITO DE SAN MIGUEL DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2668270

En la ciudad de Lima, a los doce días del mes de febrero de 2025, en cumplimiento al Formato N°001-2024-CP-006-OGAF de fecha 27 de diciembre de 2024, se reunieron en las instalaciones del Fondo Metropolitana de Inversiones - INVERMET sito en Jr. Lampa N°357, Cercado de Lima, los miembros del Comité de Selección designado para llevar a cabo y continuar con la conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Público N°006-2024-INVERMET (Primera Convocatoria) denominado **SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN UNA ROTONDA DE TRANSITO VEHICULAR EN LA INTERSECCIÓN DE LA AV. LA MARINA CON LA AV. ELMER FAUCETT DISTRITO DE SAN MIGUEL DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2668270**, conformado por:

Miembros Participantes y Quorum:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DEPENDENCIA
Neil Darwin Paima Arias	Presidente Titular	Oficina de Abastecimiento, Servicios Generales y Control Patrimonial
Elias Enoc Macedo Meneses	Primer Miembro Titular	Gerencia de Proyectos
Pedro Asisclo Aranda Villanueva	Segundo Miembro Titular	Gerencia de Proyectos

AGENDA

- Efectuar la admisión y calificación de ofertas.

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

PRIMERO:

En el presente acto, el Comité de Selección deja constancia que de la revisión de la plataforma SEACE, se advierte la existencia de cincuenta y cuatro (54) participantes registrados válidamente en el SEACE, de los cuales, siete (07) registraron válidamente su oferta electrónica, conforme al siguiente detalle:

Cuadro N°01

Detalle de los participantes que registraron sus ofertas

N°	Postor	RUC	Fecha de presentación
1	CONSORCIO OH INGENIEROS CONSORCIADO 01: A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONSORCIADO 02: ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	20527236801 10214603310	05/02/2025
2	CONSORCIO BUENAVENTURA CONSORCIADO 01: DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. CONSORCIADO 02: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	20534557516 10806675895	05/02/2025
3	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	20101988016	05/02/2025
4	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL LA ROTONDA CONSORCIADO 01: RBG INGENIEROS S.A.C CONSORCIADO 02: BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	20570706170 10444248535	05/02/2025
5	CONSORCIO LIBERTAD CONSORCIADO 01: ETZCORP S.A. CONSORCIADO 02: INVERSIONES URMA S.A.C.	20603724730 20600362161	05/02/2025
6	CONSORCIO EL MILAGRO CONSORCIADO 01: SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO CONSORCIADO 02: HUERTAS JARA FELIX RUBEN	10292679675 10449104027 10214526595	05/02/2025

Nº	Postor	RUC	Fecha de presentación
	CONSORCIADO 03: SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE		
7	CONSORCIO CASUARINAS CONSORCIADO 01: VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE CONSORCIADO 02: BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10105873650 10200447331	05/02/2025

Asimismo, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 9.10 del artículo 9 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección procedió a verificar la vigencia del Registro Nacional de Proveedores del postor, advirtiéndose en este extremo lo siguiente:

Cuadro N°02

Resultado de la revisión del RNP del postor (Capítulo de Consultoría de Obras, categoría C)

Nº	POSTOR	RUC	Estado de RNP
1	CONSORCIO OH INGENIEROS CONSORCIADO 01: A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONSORCIADO 02: ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	20527236801 10214603310	Vigente Vigente
2	CONSORCIO BUENAVENTURA CONSORCIADO 01: DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. CONSORCIADO 02: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	20534557516 10806675895	Vigente Vigente
3	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	20101988016	Vigente
4	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL LA ROTONDA CONSORCIADO 01: RBG INGENIEROS S.A.C CONSORCIADO 02: BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	20570706170 10444248535	Vigente Vigente
5	CONSORCIO LIBERTAD CONSORCIADO 01: ETZCORP S.A. CONSORCIADO 02: INVERSIONES URMA S.A.C.	20603724730 20600362161	Vigente Vigente
6	CONSORCIO EL MILAGRO CONSORCIADO 01: SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO CONSORCIADO 02: HUERTAS JARA FELIX RUBEN CONSORCIADO 03: SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	10292679675 10449104027 10214526595	Vigente Vigente
7	CONSORCIO CASUARINAS CONSORCIADO 01: VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE CONSORCIADO 02: BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10105873650 10200447331	Vigente Vigente

SEGUNDO:

Considerando lo dispuesto en el artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, corresponde al Comité de Selección verificar la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas de los postores, obteniéndose el resultado consignado en el **ANEXO A**, cuyo resumen se muestra a continuación:

Cuadro N°03

Resultado de la admisión de ofertas

Nº	POSTOR	RUC	ESTADO
1	CONSORCIO OH INGENIEROS CONSORCIADO 01: A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONSORCIADO 02: ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	20527236801 10214603310	ADMITIDO
2	CONSORCIO BUENAVENTURA CONSORCIADO 01: DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. CONSORCIADO 02: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	20534557516 10806675895	ADMITIDO
3	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	20101988016	OBSERVADO, PENDIENTE DE SUBSANACIÓN
4	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL LA ROTONDA CONSORCIADO 01: RBG INGENIEROS S.A.C CONSORCIADO 02: BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	20570706170 10444248535	ADMITIDO
5	CONSORCIO LIBERTAD CONSORCIADO 01: ETZCORP S.A. CONSORCIADO 02: INVERSIONES URMA S.A.C.	20603724730 20600362161	OBSERVADO, PENDIENTE DE SUBSANACIÓN
6	CONSORCIO EL MILAGRO CONSORCIADO 01: SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO CONSORCIADO 02: HUERTAS JARA FELIX RUBEN CONSORCIADO 03: SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	10292679675 10449104027 10214526595	OBSERVADO, PENDIENTE DE SUBSANACIÓN
7	CONSORCIO CASUARINAS CONSORCIADO 01: VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE CONSORCIADO 02: BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10105873650 10200447331	NO ADMITIDO

Al respecto, tal como se aprecia del cuadro anterior, corresponde pedir la subsanación de la oferta a los postores:

- 03. BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.
- 05. CONSORCIO LIBERTAD
- 06. CONSORCIO EL MILAGRO

Lo anterior, por cuanto las ofertas presentan observaciones pasibles de subsanación, otorgando para dicho efecto 01 día hábil.

ACUERDO:

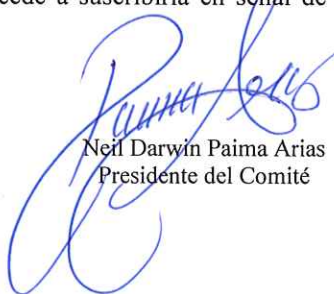
En tal sentido, el comité de selección decidió por unanimidad lo siguiente:

- Aprobar los resultados de la admisión de ofertas.
- Autorizar al presidente del comité de selección a que, en representación del comité de selección, solicite la subsanación de la oferta de los postores BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A., CONSORCIO LIBERTAD y CONSORCIO EL MILAGRO a través de los mecanismos propuestos en la normativa de contratación pública, de acuerdo al segundo acápite de la presente acta.


Seguidamente se procedió a la lectura de la presenta acta, siendo que, al no haber observación alguna al contenido de la presente, se procede a suscribirla en señal de conformidad, dándose por concluido el presente acto.



Elias Enoe Macedo Meneses
Primer Miembro



Neil Darwin Paima Arias
Presidente del Comité



Pedro Asisclo Aranda Villanueva
Segundo Miembro

ANEXO A

Ratado de la revisión de documentos para la admisión de ofertas

DOCUMENTOS DE ADMISIÓN	01. CONSORCIO OH INGENIEROS CONSORCIADO 01: A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONSORCIADO 02: ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	02. CONSORCIO BUENAVENTURA CONSORCIADO 01: DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. CONSORCIADO 02: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	03. BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	04. CONSORCIO SUPERVISOR VIAL LA ROTOINDA CONSORCIADO 01: RBG INGENIEROS S.A.C CONSORCIADO 02: BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE (FOLIO 03)	CUMPLE (FOLIO 04)	CUMPLE (FOLIO 04)	CUMPLE (FOLIO 05)
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (...)	CUMPLE CONSORCIADO 01: 05 - 07 CONSORCIADO 02: 09	CUMPLE CONSORCIADO 01: 05 - 07 CONSORCIADO 02: 09	CUMPLE (FOLIO 08-12)	CUMPLE CONSORCIADO 01: 09 - 13 CONSORCIADO 02: 14
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE (FOLIO 11)	CUMPLE (FOLIO 11)	CUMPLE (FOLIO 57)	CUMPLE (FOLIO 18)
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las Bases (Anexo N° 3)	CUMPLE (FOLIO 13)	CUMPLE (FOLIO 12)	CUMPLE (FOLIO 59)	CUMPLE (FOLIO 20)
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4)	CUMPLE (FOLIO 15)	CUMPLE (FOLIO 13)	CUMPLE (FOLIO 61)	CUMPLE (FOLIO 22)
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (...). (Anexo N° 5)	CUMPLE (FOLIO 17 - 20)	CUMPLE (FOLIO 14 - 16)	NO CORRESPONDE	CUMPLE (FOLIO 24 - 25)
Otros aspectos revisados de la oferta	OFERTA FOLIADA OFERTA VISADA	OFERTA FOLIADA OFERTA VISADA	OFERTA SIN RUBRICA EN FOLIOS 80, 127, 218 Y 265	OFERTA FOLIADA OFERTA VISADA
ESTADO	ADMITIDO	ADMITIDO	PENDIENTE SUBSANAR OFERTA	ADMITIDO
Nombres completos de quien suscribe la oferta	KEVING ROBERTO OSCCO ARANGO	VERONICA NATALY LOBATO CRUZ	JUANEP BENJAMIN PABLO CABALLERO	MIGUEL ANGEL CHOQUE TAGLE
DETALLE DE OBSERVACIONES	Ninguna	Ninguna	Observación 01: La oferta no se encuentra debidamente rubricada Se advierte que los folios 80, 127, 218 y 265 no se encuentran debidamente rubricados. Al respecto, de acuerdo al numeral 1.7 FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS de la sección general de las bases del procedimiento, los documentos que conforman la oferta deben ser visados por el postor. Al respecto, dado que la observación se encuentra comprendida dentro de un supuesto de subsanación de ofertas que prevé el artículo 60 del RLCE, se tendrá a bien solicitar la subsanación de la misma.	Ninguna

ANEXO A

Resumen de la revisión de documentos para la admisión de ofertas

DOCUMENTOS DE ADMISIÓN	05. CONSORCIO LIBERTAD	06. CONSORCIO EL MILAGRO	07. CONSORCIO CASUARINAS
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CONSORCIADO 01: ETZCORP S.A. CONSORCIADO 02: INVERSIONES URMAS S.A.C. CUMPLE (FOLIO 02)	CONSORCIADO 01: SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO CONSORCIADO 02: HUERTAS JARA FELIX RUBEN CONSORCIADO 03: SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE CUMPLE (FOLIO 03)	CONSORCIADO 01: VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE CONSORCIADO 02: BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE CUMPLE (FOLIO 08)
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (...)	CUMPLE CONSORCIADO 01: 10 - 13 CONSORCIADO 02: 15 - 21	CUMPLE CONSORCIADO 01: 06 CONSORCIADO 02: 05 CONSORCIADO 03: 07	CUMPLE CONSORCIADO 01: 11 CONSORCIADO 02: 10
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE (FOLIO 22)	CUMPLE (FOLIO 08)	CUMPLE (FOLIO 15)
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (...) (Anexo N° 3)	CUMPLE (FOLIO 23)	CUMPLE (FOLIO 09)	CUMPLE (FOLIO 17)
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4)	CUMPLE (FOLIO 24)	CUMPLE (FOLIO 10)	NO CUMPLE (FOLIO 19)
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, (...). (Anexo N° 5)	NO CUMPLE (Folio 25) La promesa de consorcio no cuenta con firmas legalizadas	NO CUMPLE (Folio 11-12) La promesa de consorcio no cuenta con firmas legalizadas	NO CUMPLE (Folio 21-22) La promesa de consorcio consiga una nomenclatura errónea
Otros aspectos revisados de la oferta	OFERTA FOLIADA OFERTA SIN RUBRICA EN FOLIOS DEL 49 AL 200	OFERTA FOLIADA OFERTA SIN RUBRICA EN FOLIOS: 537-557, 524-535, 517-522, 512-515, 347, 266-286, 253-264, 246-251, 241-244, 076	OFERTA FOLIADA OFERTA VISADA
ESTADO	PENDIENTE SUBSANAR OFERTA	PENDIENTE SUBSANAR OFERTA	NO ADMITIDO
Nombres completos de quien suscribe la oferta	MARTIN MOISES CAPILLO PORTUGAL	PAULA DINA SOTO VALERIANO	MARIBEL TUPAC SANTOS
DETALLE DE OBSERVACIONES	<p>Observación 01: La oferta no se encuentra debidamente rubricada</p> <p>Se advierte que los folios 049 al 200 no se encuentran debidamente rubricados. Al respecto, de acuerdo al numeral 1.7 FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS de la sección general de las bases del procedimiento, los documentos que conforman la oferta deben ser visados por el postor.</p> <p>Al respecto, dado que la observación se encuentra comprendida dentro de un supuesto de subsanación de ofertas que prevé el artículo 60 del RLCE, se tendrá a bien solicitar la subsanación de la misma.</p> <p>Observación 02: La promesa de consorcio no cuenta con firmas legalizadas</p> <p>De acuerdo al literal a.6) de los documentos para la admisión de ofertas, la promesa de consorcio debe contener firmas legalizadas, advirtiéndose del documento de folio 25 no cumple con esta condición; sin embargo, esta observación resulta pasible de subsanación de acuerdo al artículo 60 del RLCE por lo que corresponde se solicite la subsanación de ofertas</p>	<p>Observación 01: El postor ofertó un plazo distinto al previsto en las bases del procedimiento</p> <p>El postor consignó de forma errada un plazo de ejecución de 330 días calendario cuando en las bases del procedimiento de selección se estipularon 300 días calendario.</p> <p>Se puede advertir del desagregado del plazo ofertado que postor propone de forma adicional al plazo estipulado en las bases del procedimiento un plazo de 30 días para la liquidación de obra; sin embargo, este extremo de la oferta no puede ser convalidado por el comité de selección, por cuanto, este ni siquiera resulta igual al plazo propuesto por el numeral 2.16 de los términos de referencia de 60 días calendario.</p> <p>Por lo anterior, tomando en consideración que el error encontrado no se encuentra estipulado dentro de los supuestos de subsanación de ofertas en el artículo 60 del RLCE, la oferta del postor debe ser NO ADMITIDA.</p> <p>Observación 02: Errores en la nomenclatura del procedimiento dentro de la Promesa de Consorcio</p> <p>El postor consignó de forma errada una nomenclatura distinta a la del procedimiento de selección:</p> <p>DICE: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°023-2024-CS/MDL-1 DEBE DECIR: CONCURSO PÚBLICO N°006-2024-INVERMET</p> <p>Lo anterior, si bien se encuentra previsto como un supuesto de subsanación de ofertas previsto en el artículo 60 del RLCE, resulta inoficioso solicitar la subsanación de ofertas por cuanto la observación N°01 no puede ser revertida.</p>	

