

**FORMATO**  
**RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS**  
**(SERVICIOS)**

<b>1. DATOS GENERALES</b>								
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	11/06/2024						
1.2	ÁREA USUARIA	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL						
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL TRAMO: EMP UC-646 (C.P. DOS DE MAYO) – PONGO EL LAGARTO DISTRITO DE SEPAHUA DE LA PROVINCIA DE ATALAYA DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI", CON CUI N° 2609734".						
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN							
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC	18						
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código	2609734					
		Documento que declaró la viabilidad		FORMATO N° 07 - A				
<b>2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO</b>								
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	INFORME N° 0341-2024-GIDT-MDS		Fecha de recepción	28/05/2024		
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la tercera versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la cuarta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la quinta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI			NO	X		
		De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.						
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI			NO	X		
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI			NO	X		
		Documento de aprobación de la estandarización				Fecha de aprobación		
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO	SI			NO	X		
		N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación				Fecha de inicio de vigencia		
2.7	REQUERIMIENTO	Lo indicado se visulaiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.						
2.8	<b>OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO</b>							
	N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
	Consignar una síntesis de las observaciones							
	Consignar una síntesis de las observaciones							


**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SEPAHUA**  
**C.P.C. Juan Edgar Maquera Copo**  
**ESPECIALISTA EN LOGISTICA**



Consignar una síntesis de las observaciones

## 2.9 RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA

N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							

## 2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO

N° Item	Ajustes realizados al requerimiento

## 3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

### 3.1 SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS

#### 3.1.1 ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS

##### DEL PROVEEDOR

N° Item	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros

##### DE LA ENTIDAD

N° Item	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros

#### COSTO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL TRAMO: EMP UC-646 (C.P DOS DE MAYO) - PONGO EL LAGARTO DISTRITO DE SEPAHUA DE LA PROVINCIA DE ATALAYA DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI"

ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	TIEMPO (Meses)	% PARTIC.	PRECIO UNITARIO S/.	SUB TOTAL S/.
1	Personal Clave						S/ 108,000.00
1.01	Jefe de Proyecto	UND	1	3.0	100%	S/ 10,000.00	S/ 30,000.00
1.02	Especialista en Trazo, Topografía y Diseño Vial	UND	1	2.5	100%	S/ 8,000.00	S/ 20,000.00
1.03	Especialista Geología y Geotecnia	UND	1	2.5	80%	S/ 6,000.00	S/ 12,000.00
1.04	Especialista Hidrología y Drenaje	UND	1	2.5	80%	S/ 6,000.00	S/ 12,000.00
1.05	Especialista en Estructuras y Obras de Arte	UND	1	2.5	80%	S/ 6,000.00	S/ 12,000.00
1.06	Especialista en Impacto Ambiental	UND	1	2.5	80%	S/ 6,000.00	S/ 12,000.00
1.07	Especialista en metrados, costos, presupuestos y programación	UND	1	2.5	80%	S/ 5,000.00	S/ 10,000.00



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SEPAHUA

C.P.C. Juan Edgar Maquera Copa  
ESPECIALISTA EN LOGISTICA



2	Personal No Clave						S/ 10,000.00
2.01	Especialista en Seguridad vial	UND	1	2.5	80%	S/ 5,000.00	S/ 10,000.00
3	Personal de Apoyo						S/ 42,250.00
3.01	CADISTAS	UND	2	2.5	80%	S/ 4,000.00	S/ 16,000.00
3.02	Asistente técnico	UND	2	2.5	100%	S/ 4,000.00	S/ 20,000.00
3.03	Asistente administrativo	UND	1	2.5	100%	S/ 2,500.00	S/ 6,250.00
4	Servicios Varios						S/ 61,000.00
4.01	Estudio de Mecánica de Suelos, Canteras y Fuentes de agua	GLB	1			S/ 13,000.00	S/ 13,000.00
4.02	Levantamiento Topográfico	GLB	1			S/ 25,000.00	S/ 25,000.00
4.03	Estudio y Evaluación de Impacto Ambiental - Certificación	GLB	1			S/ 5,000.00	S/ 5,000.00
4.04	Estudio Arqueológico de CIRA (Inc. Tramite y Certificación)	GLB	1			S/ 8,000.00	S/ 8,000.00
4.05	Análisis de Evaluación de riesgos frente a desastres Naturales.	GLB	1			S/ 5,000.00	S/ 5,000.00
4.06	Estudio de Tráfico, tramites, permisos, otros	GLB	1			S/ 5,000.00	S/ 5,000.00
CD	COSTO DIRECTO						S/ 221,250.00
GG	GASTOS GENERALES (10.0%)						S/ 22,125.00
UT	Utilidades (10.00)						S/ 22,125.00
CR	COSTO REFERENCIAL DEL PROYECTO = CD+GG+UT						S/ 265,500.00
I	IGV						S/ 47,790.00
CT	COSTO TOTAL DEL PROYECTO = CR + I						S/ 313,290.00

3.1.2	VALOR REFERENCIAL DE LA CONSULTORÍA DE OBRA	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares		Otro:	Señalar otra moneda
		MONTO	S/ 313,290.00 (TRESCIENTOS TRECE MIL DOSCIENTOS NOVENTA CON 00/100) INCLUIDO IGV.					
		En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento.						

#### 4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO

4.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	30/05/2024	FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	6/06/2024
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
	De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.			
4.3	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)	SI		NO X
	De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.			
4.4	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI		NO X
	De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.			
4.5	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI		NO X
	De ser afirmativa la respuesta, detallar.			

5.	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SEPAHUA C.P.C. Juan Edgar Maquera Copa ESPECIALISTA EN LOGISTICA
	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

**NOTA:** El presente formato se utilizará en servicios en general, servicios de consultoría en general y en consultoría de obras.