

PRONUNCIAMIENTO N° 391-2023/OSCE-DGR

Entidad : Municipalidad Distrital de Lurín

Referencia : Concurso Público N° 1-2023-CS/MDL-1, convocado para la contratación del “Servicio de alquiler de unidades vehiculares para la disposición final de los residuos sólidos del distrito de Lurín”

1. ANTECEDENTES

Mediante Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 29 de agosto de 2023¹, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases presentada por el participante **TRANS MARIÑO S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento; y sus modificatorias.

Cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el Comité de Selección en el pliego absolutorio; y, el tema materia de los cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| <u>Cuestionamiento N° 1:</u> | Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 2, referida a la <i>“exclusividad de las unidades requeridas”</i> . |
| <u>Cuestionamiento N° 2:</u> | Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 3, referida a la <i>“antigüedad de los vehículos”</i> . |
| <u>Cuestionamiento N° 3:</u> | Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 4, referida a la <i>“documentación de presentación obligatoria”</i> . |
| <u>Cuestionamiento N° 4:</u> | Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 5, referida al <i>“procedimiento de los supuestos penalizables”</i> . |

¹ Trámite Documentario N° 2023-25041433-LIMA

Donde se aprecia que a) El Servicio no se va a prestar de forma ininterrumpida y b) "la Subgerencia de Limpieza Pública y Medio Ambiente puede reprogramar los cambios de horarios y las rutas establecidas para mejorar el servicio"; lo cual no deja convicción respecto a los horarios y rutas en la ejecución de la prestación, pudiendo suceder que el Contratista obtenga una ventaja, luego de suscrito el Contrato, con una modificación a los horarios y rutas que le permita que las Unidades puedan ser usadas en otros servicios distintos al Contratado por la Municipalidad de Lurín.

Por lo expuesto, observamos la absolución de la observación, razón por la que cuestionamos su absolución, por vulneración normativa de lo dispuesto en el artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, solicitando se brinde atención a la observación realizada en cumplimiento de las disposiciones legales inobservadas". [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Pronunciamiento

En el presente caso, de la revisión de los numerales 7.1 "Horarios y rutas del servicio" y 8.6 "Características del equipamiento", ambos del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Administrativas del procedimiento, se aprecia lo siguiente:

"7.1 Horarios y Rutas del Servicio

*El servicio de transporte de residuos sólidos se realizará de lunes a domingos, incluyendo feriados, en el horario establecidos por el área usuaria **MAÑANA, TARDE Y NOCHE:***

- ☐ *05:00 am hasta culminar la ruta establecida (zona A, B, C y E).*
- ☐ *01:30 pm hasta culminar la ruta establecida (repaso Av. Principales y puntos críticos).*
- ☐ *06:00 pm hasta culminar la ruta establecida (repaso toda la antigua panamericana sur y puntos críticos).*
- ☐ *07:00 pm hasta culminar la ruta establecida (zona D).*
- ☐ *09:30 pm hasta culminar la ruta establecida (zona B centro).*

La Subgerencia de Limpieza Pública y Medio Ambiente puede reprogramar los cambios de horarios y las rutas establecidas para la mejora del servicio, en coordinación con el contratista.

(...)

8.6 Características del Equipamiento

*Para la ejecución del servicio se deberá contar con la siguiente maquinaria de uso exclusivo para el servicio de transporte de residuos sólidos hasta la disposición final de la **Municipalidad Distrital de Lurín.***

(...)

***Las unidades vehiculares serán de uso exclusivo de la Municipalidad de Lurín durante las 24 horas y los 07 días de la semana por los 365 días del año, por el tiempo que se suscriba en el contrato** y deberán contar con las características técnicas indicadas en las bases deberán estar aptas para dar inicio a las actividades una vez suscrito el contrato respectivo".*

Mediante la consulta y/u observación N° 2, el participante **TRANS MARIÑO S.A.C.**, señaló lo siguiente:

Consulta y/u observación N° 2
<p>“(…) Observamos dicho requerimiento, POR LA <u>NO EXISTENCIA DE NORMATIVA ALGUNA DE SOLICITAR EXCLUSIVIDAD DE ALGÚN BIEN</u> y teniendo en consideración que las características de la frecuencia del servicio "turnos diarios y/o nocturnos" van a ocasionar que el equipamiento estratégico requerido se encuentre paralizado la mayor parte del tiempo y además va a requerir un mayor número de unidades de retén. <u>Debe tenerse en cuenta que mantener unidades a exclusividad e inoperativas van a incrementar considerablemente el costo de la prestación, lo que podría ocasionar que el Procedimiento de Selección se declare desierto.</u> (…)</p>
Absolución
<p>“(…) el punto observado corresponde a una condición del servicio solicitada por la entidad conforme al artículo antes mencionado, por lo que, al amparo de la ley de contrataciones, no corresponde sustentar mediante ley o norma técnica; asimismo, dicha condición del servicio corresponde, a que la ejecución deberá ser de forma ininterrumpida, especializada y eficiente, resguardándose bajo el amparo de no generar incumplimiento durante la ejecución del servicio, mediante el uso paralelo de otro vehículos diferentes a los propuestos, generando problemas e incumplimientos cuando se trasponen los horarios de atención, según programación o modificación en la programación, también es pertinente mencionar que dicha condición también cumple un papel importante en la supervisión del servicio, ya que al solicitar la exclusividad del equipamiento se garantiza que los equipos propuestos cumplan con las características solicitadas y no puedan ser cambiados sin conocimiento de la entidad, facilitando la identificación inmediata y el control de los mismos durante la ejecución del servicio. POR TANTO NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN”.</p>

En virtud del aspecto cuestionado, mediante el Informe N° 429-2023-SGLPMA-GSPyGA/MDL de fecha 31 de agosto de 2023², la Entidad indicó lo siguiente:

<p>“(…) En respuesta a lo solicitado en las Características del Equipamiento, del Capítulo III REQUERIMIENTO de la sección Específica de las Bases se señala que “las Unidades vehiculares serán de uso exclusivo de la Municipalidad de Lurín durante las 24 horas y los 07 días de la semana los 365 días del año, por el tiempo que se suscriba el contrato.</p> <p><u>Se solicitó unidades vehiculares de uso exclusivo por que se requiere un servicio ininterrumpido las 24 horas del día, teniendo nosotros horarios fijos de recojo de residuos sólidos y queriendo tener horarios de repaso en las 05 zonas del distrito para de esa manera disminuir la contaminación ambiental en el distrito debió a la acumulación de los residuos sólidos en las vías públicas.</u></p>	
<i>Turnos</i>	<i>Cantidad de Unidades por turno</i>
<i>Mañana</i>	<i>11 unidades vehiculares</i>
<i>Tarde</i>	<i>2 unidades vehiculares</i>
<i>Noche</i>	<i>3 unidades vehiculares</i>

² Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25211648-LIMA

<i>Madrugada</i>	<i>1 unidades vehiculares</i>
------------------	-------------------------------

En ese sentido se detallan la cantidad de unidades vehiculares que se usarán por turno y por lo cual se solicitan la exclusividad de las unidades los 365 días del año”. [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Asimismo, a través del Informe N° 470-2023-SGLPMA-GSPyGA/MDL, de fecha 11 de setiembre de 2023³, la Entidad añadió lo siguiente:

<p><i>“(…)</i> <i>Es importante reconocer que la implementación de turnos diarios y/o nocturnos en un servicio puede tener implicaciones significativas en la operación, pero teniendo en consideración, los horarios en los cuales se usarán las unidades están fraccionados en mañana tarde y noche, teniendo en cuenta que la mayoría de unidades se utilizarán en la mañana y los demás serán distribuidos en los diferentes horarios restantes.</i></p> <p><i>Paralización del equipamiento estratégico: Al operar en turnos diurnos y nocturnos, pero teniendo en consideración, los horarios en los cuales se usarán las <u>unidades están fraccionados en mañana tarde y noche, teniendo en cuenta que la mayoría de unidades se utilizarán en la mañana y los demás serán distribuidos en los diferentes horarios restantes.</u></i></p> <p><i>Mayor número de unidades retén: <u>Para mantener un servicio eficiente y disponible las 24 horas del día, y evitar de requerir mayor número de unidades retén, se está solicitando el camión de auxilio mecánico a fin de evitar posibles fallas en cualquier unidad vehicular que preste servicio en los horarios nocturnos y/o diurnos.</u></i></p> <p><i>Exclusividad: se requieren las unidades en exclusividad <u>para que no se puedan utilizar en otros servicios o aplicaciones, evitando que el contratista use las unidades destinadas al servicio en otras actividades, al solicitar la exclusividad del equipamiento se garantiza que los equipos propuestos cumplan con las características solicitadas y no puedan ser cambiados sin conocimiento de la entidad, facilitando la identificación inmediata y el control de los mismos durante la ejecución del servicio.</u></i></p> <p><i>(…)”.</i></p>

(El resaltado y subrayado es agregado)

Sobre el particular, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (términos de referencia en el caso de servicios), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

³ Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25240832-LIMA

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado por el participante, cabe señalar que, mediante el citado informe técnico, la Entidad ratificó su requerimiento de un servicio ininterrumpido con la finalidad de cubrir las zonas de recojo de residuos sólidos y disminuir con ello la contaminación ambiental en el distrito que estaría siendo generada por la acumulación de los mismos en las vías públicas.

Por otro lado, la Entidad precisó que la exclusividad requerida de las unidades del presente procedimiento de selección tendría como objetivo evitar que el contratista utilice las unidades en otras actividades, garantizando de esta manera que se cumpla con el requerimiento y evitando también una posible variación de estas sin conocimiento de la Entidad, lo cual le permitiría una identificación y control durante la ejecución del servicio más accesible.

Además de ello, a través de su informe la Entidad ha indicado que las unidades vehiculares serán utilizadas en horarios fraccionados con turnos diurnos y nocturnos, lo cual permitiría la ejecución de un servicio eficiente y disponible las 24 horas del día.

Asimismo, cabe señalar que, la Entidad bajo su exclusiva responsabilidad, declaró a través del numeral 4.2 del Formato Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (Servicios) la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento en virtud de la indagación de mercado que habría efectuado, lo cual tiene carácter de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, y que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se suprima la condición del uso exclusivo de los vehículos requeridos; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2:

Respecto a la “antigüedad de los vehículos”

El participante **TRANS MARIÑO S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 3, señalando lo siguiente:

“(…)

Por lo expuesto, observamos la absolución de la observación, razón por la que cuestionamos su absolución, por transgredir el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado. Además, por vulneración normativa de lo dispuesto en el artículo 72 del

Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, solicitando se realicen las modificaciones respectivas y brinde atención a la observación realizada en cumplimiento de las disposiciones legales inobservadas de acuerdo a normativas vigentes:

En donde La Municipalidad Provincial de Lima Metropolitana establece en su Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML, Gestión Metropolitana de Residuos Sólidos (aún vigente), artículo 32°, numeral 6, que "Los vehículos automotores podrán permanecer en la prestación del servicio hasta un máximo de 15 años de antigüedad, siempre que acrediten contar con el certificado de inspección técnica vehicular vigente U OTRA ACREDITACIÓN QUE DISPONGA EL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES". Es preciso mencionar los vehículos para la recolección y transporte de residuos sólidos municipales, están catalogados como vehículos de carga de mercancías en general. Por tanto, el requerimiento de la Municipalidad transgrede una norma de mayor jerarquía como es el Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML, debiendo disponerse que se adecúe el requerimiento conforme a lo indicado; siendo que existiría presunción de un direccionamiento indebido a determinado proveedor que cuenta con unidades con la antigüedad requerida y puedan a ofrecerlos en exclusividad". [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Pronunciamiento

En el presente caso, de la revisión del 8.6 “Características del equipamiento”, del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Administrativas del procedimiento, se aprecia lo siguiente:

“8.6 Características del Equipamiento

Para la ejecución del servicio se deberá contar con la siguiente maquinaria de uso exclusivo para el servicio de transporte de residuos sólidos hasta la disposición final de la Municipalidad Distrital de Lurín.

MAQUINARIA DE EXCLUSIVIDAD PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO			
UNIDAD VEHICULAR	N° DE UNIDADES	CAPACIDAD MÍNIMA	DESCRIPCIÓN
CAMION COMPACTADOR	10	15 toneladas (capacidad mínima)	<u>año de fabricación no mayor a 04 años a la presentación de la propuesta</u> , cada unidad con su respectivo operador con brevete vigente.
CAMION COMPACTADOR	4	12 toneladas (capacidad mínima)	año de fabricación no mayor a 04 años a la presentación de la propuesta, unidad con su respectivo operador con brevete vigente.
CAMION COMPACTADOR	1	09 toneladas (capacidad mínima)	año de fabricación no mayor a 04 años a la presentación de la

			<i>propuesta, unidad con su respectivo operador con brevete vigente</i>
MAQUINARIA ACCESORIA DE EXCLUSIVIDAD PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO			
<i>CAMION COMPACTADOR (reten)</i>	<i>1</i>	<i>12 toneladas (capacidad mínima)</i>	<i>año de fabricación no mayor a 04 años a la presentación de la propuesta, unidad con su respectivo operador con brevete vigente</i>
<i>CAMION DE AUXILIO MECANICO</i>	<i>1</i>	<i>-</i>	<i>año de fabricación no mayor a 04 años a la presentación de la propuesta (totalmente equipado), unidad con su respectivo operador con brevete vigente.</i>
<i>CAMIONETA (Supervisión de la empresa)</i>	<i>1</i>	<i>-</i>	<i>Pick Up doble cabina, año de fabricación no mayor a 04 años a la presentación de la propuesta (totalmente equipado), unidad con su respectivo operador con brevete vigente.</i>
<i>CAMIONETA (Supervisión para el área usuaria)</i>	<i>1</i>	<i>-</i>	<i>Pick Up doble cabina, año de fabricación no mayor a 04 años a la presentación de la propuesta (totalmente equipado)</i>
<i>CAMION BARANDA</i>	<i>1</i>	<i>10 TN (capacidad mínima)</i>	<i>año de fabricación no mayor a 04 años a la presentación de la propuesta, cada unidad con su respectivo operador con brevete vigente</i>
<i>TRI- MOTOS DE CARGA</i>	<i>4</i>	<i>-</i>	<i>año de fabricación no mayor a 04 años a la presentación de la propuesta.</i>
<p><input type="checkbox"/> <i>Para el transporte de residuos sólidos se requerirá de diez (10) Camiones Compactadores de 15 toneladas (capacidad mínima) cada uno; con año de fabricación no mayor a 04 años a la presentación de la propuesta, cada unidad con su respectivo operador con brevete vigente.</i></p> <p><input type="checkbox"/> <i>Para el transporte de residuos sólidos de zonas periféricas se requerirá de cuatro (04) Camión Compactador de 12 toneladas (capacidad mínima), con año de fabricación no mayor a 04 años a la presentación de la propuesta, cada unidad con su respectivo operador con brevete vigente.</i></p> <p><input type="checkbox"/> <i>Para el transporte de residuos sólidos de zonas periféricas se requerirá de Un (01) Camión Compactador de 09 toneladas (capacidad mínima), con año de fabricación no mayor a 04 años a la presentación de la propuesta, cada unidad con su respectivo operador con brevete vigente.</i></p> <p><u>Como maquinaria accesoria</u></p> <p><input type="checkbox"/> <i>Un (01) Camión Compactador (retén) de 12 toneladas (capacidad mínima), con año de fabricación no mayor a 04 años a la presentación de la propuesta, unidad con su respectivo operador con brevete vigente.</i></p>			

- ☐ Un (01) Camión de Auxilio Mecánico no mayor a 04 años a la presentación de la propuesta, cada unidad con su respectivo operador con brevete vigente.
- ☐ Una (01) Camioneta para efectos de supervisión del servicio por parte de la empresa unidad con su respectivo operador con brevete vigente.
- ☐ Una (01) Camioneta para efectos de supervisión del servicio por parte de la Municipalidad.
- ☐ Cuatro (04) Tri-Motos de carga para el transporte de residuos sólidos en los lugares alejados donde no puede entrar el camión compactador.
- ☐ Un (01) Camión baranda de 10 toneladas (capacidad mínima), unidad con su respectivo operador con brevete vigente.

(...)”.

(El resaltado y subrayado es agregado)

De la revisión del pliego absolutorio, se aprecia que mediante la consulta y/u observación N° 3, el participante **TRANS MARIÑO S.A.C.**, señaló lo siguiente:

Consulta y/u observación N° 3

“(…)”

En ese sentido cabe aclarar que el objeto de la presente convocatoria es la Contratación de Servicio de ALQUILER Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS SÓLIDOS, cuyo equipamiento estratégico principal, son los CAMIONES COMPACTADORES, estos vehículos son maquinarias especializadas que requieren de ciertas autorizaciones que se encuentran normadas y reglamentadas por las diferentes instituciones del Estado, siendo los principales: El Ministerio del Ambiente - MINAM, Lima Metropolitana y el Ministerio de Transporte y Comunicaciones - MTC

2.1 El Ministerio de Transportes y Comunicaciones, ESTABLECE MECANISMOS para garantizar que los prestadores de los servicios de transporte de carga y mercancías brinden un servicio de calidad, es así que, en el numeral 25.2 del Artículo 25 del Reglamento Nacional de Administración de Transporte aprobado mediante DS N° 017-2009 -MTC, establece que : "LOS VEHÍCULOS DE TRANSPORTE DE MERCANCÍAS EN GENERAL NO ESTÁN SUJETOS A UNA ANTIGÜEDAD MÁXIMA DE PERMANENCIA EN EL SERVICIO SIEMPRE QUE ACREDITEN LA APROBACIÓN DE LA RESPECTIVA INSPECCIÓN TÉCNICA VEHICULAR." En ese sentido el Ministerio de Transporte y Comunicaciones MTC, dispone el Reglamento Nacional de Administración de Transportes, como uno de los reglamentos nacionales derivados de la Ley N° 27181 - Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre; QUE TIENE POR OBJETO REGULAR LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE PÚBLICO Y PRIVADO DE PERSONAS, MERCANCÍAS Y MIXTO EN LOS ÁMBITOS NACIONAL, REGIONAL Y PROVINCIAL, ESTABLECIENDO LAS CONDICIONES DE ACCESO Y PERMANENCIA DE CARÁCTER TÉCNICO, LEGAL Y OPERACIONAL, QUE DEBEN CUMPLIR LOS OPERADORES PRESTADORES DEL SERVICIO: LOS REQUISITOS Y FORMALIDADES PARA OBTENER UNA AUTORIZACIÓN O HABILITACIÓN.

2.2 La Municipalidad Provincial de Lima Metropolitana establece en su Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML, Gestión Metropolitana de Residuos Sólidos (aún vigente), artículo 32°, numeral 6, que "Los vehículos automotores podrán permanecer en la prestación del servicio hasta un máximo de 15 años de antigüedad (¿), siempre que acrediten contar con el certificado de inspección técnica vehicular vigente U OTRA ACREDITACIÓN QUE DISPONGA EL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES. Es preciso mencionar los vehículos para la recolección y transporte de residuos sólidos municipales, están catalogados como vehículos de carga de mercancías en general.

POR LO EXPUESTO solicitamos en bien de la transparencia y la libre competencia ampliar la antigüedad de los vehículos a una antigüedad razonable que obedezca las normas establecidas, así mismo es preciso añadir que el postor está sujeto a PENALIDADES en caso no se garantice que el servicio de recolección sea continua e ininterrumpida por algún caso fortuito, lo cual está más que

garantizado que habrá continuidad en el servicio en caso se pretenda sustentar que la antigüedad vehicular influirá en la continuidad del servicio”.

Absolución

“De conformidad con lo previsto en el Art. 16.1 de la Ley de Contrataciones con el Estado, Ley N° 30225, concordado con el Art. 29.8 del reglamento de la Ley de Contrataciones: El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación. Los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad.

Respecto a la observación planteada, se indica que se ha contemplado las exigencias mínimas requeridas por la norma del objeto de la contratación, la cual refiere a las autorizaciones para brindar el servicio respectivo; asimismo, cabe señalar que, el área usuaria ha solicitado vehículos con antigüedad máxima de 04 años, teniéndose en consideración que se solicita el equipamiento respectivo para brindar un servicio eficiente, toda vez que se han evaluando las rutas y terreno donde transitarán las unidades vehiculares, siendo algunos tramos en trochas y/o terreno sin pavimentar, por cuanto, a fin de evitar inconvenientes por desperfectos, debido al desgaste natural de la maquinaria, por la antigüedad de los vehículos; razón por la cual, se solicita vehículos con los años de antigüedad señalados en los términos de referencia, y siendo que, del estudio de mercado se advierte pluralidad de postores que pueden brindar el servicio; y estando bajo el enfoque de calidad y modernidad tecnológica. Asimismo, conforme a lo detallado en la OPINIÓN N° 002-2020/DTN y el COMUNICADO N° 011-2013-OSCE/PRE: La determinación de las especificaciones técnicas, términos de referencia y/o condiciones mínimas del objeto de convocatoria de un proceso de selección es de exclusiva responsabilidad de la dependencia cuyas necesidades pretenden ser atendidas o de aquella dependencia que dada su especialidad canaliza requerimientos formulados por otras dependencias. POR TANTO NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN”.

(El resaltado y subrayado es agregado)

En virtud del aspecto cuestionado, mediante Informe N° 429-2023-SGLPMA-GSPyGA/MDL, de fecha 31 de agosto de 2023⁴, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

En respuesta a lo mencionado de la ampliación de la antigüedad de las unidades y según Ordenanza N° 1778-MML, Gestión Metropolitana de Residuos Sólidos (aún vigente), artículo 32°, numeral 6, los vehículos automotores podrán permanecer en la prestación del servicio hasta un máximo de 15 años de antigüedad siempre que acrediten contar con el certificado de inspección técnica vehicular vigente U OTRA ACREDITACIÓN QUE DISPONGA EL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES.

En ese sentido, si bien es cierto no existe normativa que exija unidades vehiculares nuevas para la prestación del servicio, pero teniendo en cuenta que el servicio a contratarse es para transportar residuos sólidos (basura) la cual no siempre está en bolsas selladas y muchas veces tiene líquidos dentro lo que ocasiona que las maquinarias que se usen para la prestación del servicio se deterioren con mayor facilidad y también sabiendo que una maquinaria con menos años de fabricación hace que el servicio sea más óptimo y eficiente que un vehículo de mayor año de fabricación.

⁴ Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25211648-LIMA

Esta área usuaria requiere contar con vehículos en óptimas condiciones que no paralizen el servido por inoperatividad de reparación o mantenimientos no programados, por ser un servicio esencial que debe realizarse en forma ininterrumpida, a efectos de evitar retrasos en la ejecución del servido; cabe señalar que, los años de antigüedad indicados en Ordenanza N° 1778-MML, Gestión Metropolitana de Residuos Sólidos, refieren a parámetros máximos, en ninguna instancia advierte que deba exigirse vehículos de 15 años de antigüedad; siendo que ello repercutiría en la ejecución efectiva del servicio; más aún cuando los 04 años de antigüedad exigidos, no refieren a un parámetro restrictivo, advirtiéndose del estudio de mercado, que se cuenta con pluralidad de postores”. [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Sobre el particular, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que **el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento** (en el caso de servicios, los términos de referencia y los requisitos de calificación), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación ; incluyendo las exigencias previstas en leyes, reglamentos técnicos, normas metrológicas y/o sanitarias, reglamentos y demás normas que regulan el objeto de la contratación con carácter obligatorio.

De otro lado, el numeral 119.1 del artículo 119 de la Ley N° 28611, Ley General del Ambiente, dispone que la gestión de los residuos sólidos de origen doméstico, comercial o que siendo de origen distinto presenten características similares a aquellos, son de responsabilidad de los gobiernos locales. Por ley se establece el régimen de gestión y manejo de los residuos sólidos municipales.

Por su parte, es necesario indicar que en el numeral 6 del artículo 32 del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-2022-MML “Gestión Metropolitana de Residuos Sólidos Municipales”, aprobado por Decreto de Alcaldía N° 017, se dispone que **los vehículos automotores podrán permanecer en la prestación del servicio hasta un máximo de 15 años de antigüedad, contados a partir del 01 de enero del año siguiente al de su fabricación, siempre que acrediten contar con el certificado de inspección técnica vehicular vigente u otra acreditación que disponga el Ministerio de Transportes y Comunicaciones .**

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, mediante su informe ratificó su requerimiento de antigüedad de las unidades vehiculares, añadiendo que debido a las características de los residuos sólidos transportados los referidos vehículos suelen deteriorarse con mayor facilidad. Además de ello, indicó que la maquinaria solicitada tendría el objetivo de obtener un servicio más óptimo y eficiente, evitándose situaciones de paralización por inoperatividad por reparación o mantenimiento.

De esta manera, se puede colegir que el área usuaria de la Entidad habría brindado mayores detalles para no aceptar ampliar la antigüedad de los vehículos requeridos, ratificando que necesariamente requerirían unidades vehiculares cuyo año de

fabricación sea no mayor a 4 años a la presentación de la oferta; lo cual resultaría razonable en la medida que, el área usuaria cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los servicios que se habrán de contratar, lo cual permitiría cumplir con sus objetivos y finalidad de la contratación.

Aunado a ello, cabe señalar que, si bien el numeral 6 del artículo 32 del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML, dispone que los vehículos automotores podrán permanecer en la prestación del servicio hasta un máximo de 15 años de antigüedad, cierto es que ello no significa que obligatoriamente todo vehículo debe contar con dichos años de antigüedad máxima.

Asimismo, cabe señalar que, la Entidad bajo su exclusiva responsabilidad, declaró a través del numeral 4.2 del Formato Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (Servicios) la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento en virtud de la indagación de mercado que habría efectuado, lo cual tiene carácter de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente y que la pretensión del recurrente estaría orientada a que necesariamente la Entidad reduzca la antigüedad requerida para los vehículos objeto de la presente contratación; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3:

Respecto a la “documentación de presentación obligatoria”

El participante **TRANS MARIÑO S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 4, señalando lo siguiente:

“(…)
Por lo expuesto, **observamos la absolución de la observación, razón por la que cuestionamos su absolución, por trasgredir las Bases estándar** aprobadas por el OSCE señalan lo siguiente: “Además, no debe requerirse declaraciones juradas adicionales cuyo alcance se encuentre comprendido en la Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia y que, por ende, no aporten información adicional a dicho documento”, **solicitando se realicen las modificaciones respectivas y brinde atención a la observación realizada en cumplimiento de las disposiciones legales inobservadas de acuerdo a normativas vigentes**”. [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Pronunciamiento

En el presente caso, de la revisión del numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se aprecia lo siguiente:

“2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

e) *DECLARACIÓN JURADA, de uso de logotipo y/o carteles a disposición del área usuaria de acuerdo al diseño y será asumido por el proveedor.*

(...)

g) *DECLARACIÓN JURADA, de capacitación a los operarios respecto a las normativas vigentes sobre Seguridad y Salud en el Trabajo.*

h) *DECLARACIÓN JURADA, que acredite que el postor ganador entregará 02 equipos de comunicación a la Subgerencia de Limpieza Pública y Medio Ambiente.*

i) *DECLARACIÓN JURADA, de Plan de Contingencia en el cual se detalle las medidas de atención de emergencia frente a incidencias (incendios, colisión, volcaduras, desastres naturales y otros que se aplique el manejo de residuos sólidos municipales).*

j) *DECLARACIÓN JURADA, de apoyo a la entidad en las campañas de sensibilización y difusión sobre el manejo adecuado de residuos sólidos del programa EDUCCA”.*

Mediante la consulta y/u observación N° 4, el participante **TRANS MARIÑO S.A.C.**, señaló lo siguiente:

Consulta y/u observación N° 4

“(…)

Observamos que se solicite como documentación de presentación Obligatoria otras declaraciones juradas cuyo alcance se encuentra contenido en el Anexo N° 3 - Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, como las que se solicitan en los literales e) g) h) i) y j) al respecto las Bases estándar aprobadas por el OSCE señalan lo siguiente:

“Además, no debe requerirse declaraciones juradas adicionales cuyo alcance se encuentre comprendido en la Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia y que, por ende, no aporten información adicional a dicho documento”.

Absolución

“De conformidad con lo previsto en el Art. 16.1 de la Ley de Contrataciones con el Estado, Ley N° 30225, concordado con el Art. 29.8 del reglamento de la Ley de Contrataciones: El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación. Los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad.

Respecto a la observación planteada, se indica que respecto a los literales e), g), h), y j), se suprimirán del punto 2.2.1.1. documentos para la admisión de la oferta, incluyéndose en el punto 8.2 de los términos de referencia - obligaciones de la empresa y se señalará que las mismas estarán

dentro del alcance del Anexo N° 3, Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia; en cuanto a la declaración jurada de plan de contingencia (literal i) se señala que deberá contener información la cual deberá detallar medidas de atención de emergencia frente a incidencias (incendios, colisión, volcaduras, desastres naturales y otros que se aplique el manejo de residuos sólidos municipales), en ese sentido se requiere que se presente un Plan de Contingencia elaborado por el postor, considerando las mínimas exigencias señaladas, conforme a lo estipulado en el Decreto Legislativo N° 1278, que aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos en el Artículo 61.- Obligaciones de las Empresas Operadoras de Residuos Sólidos, literal k): Contar con un Plan de contingencias frente a incidentes (incendios, derrames). POR TANTO SE ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

2.2.1.1. Documentos ... oferta: se suprimen los lit. e), g), h), y j); quedando lo sig:

f) Plan de Contingencia en el cual se detalle las medidas de atención de emergencia frente a incidencias (incendios, colisión, volcaduras, desastres naturales y otros que se aplique el manejo de residuos sólidos municipales) conforme al DL N° 1278, ART. 61 LITE K). Capítulo III Req: 8.2. Descrip. Servicio - Obligaciones Empresa. Garantizar el uso de logotipo y/o carteles a disposición del área usuaria...Garantizar la capacitación ... respecto a las normativas vig. sobre Seguridad y Salud en el Trabajo.El postor ganador entregará 02 equipos de comunicación a la SGLPMA. Garantizar el apoyo a la entidad en las campañas de sensibilización y difusión ...OTA: Todas las presentes obligaciones se acreditarán mediante el ANEXO 3 ¿ Declaración jurada de cumplimiento de términos de referencia”.

(El resaltado y subrayado es agregado)

Sobre el particular, se advierte que, con ocasión de la absolución de la referida consulta y/u observación, si bien la Entidad accedió a suprimir los literales e), g), h) y j) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admision de la oferta; no obstante, decidió requerir la presentación del Plan de contingencia en el cual se detalle las medidas de atención de emergencia frente a incidencias.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, cabe señalar que solicitar la presentación del referido Plan de Contingencia en el cual se detalle las medidas de atención de emergencia frente a incidencias, para la etapa de admisión de las ofertas podría resultar excesivo, máxime si los postores no tienen la certeza de ser beneficiados con la buena pro, siendo razonable que sea solicitado para la suscripción del contrato.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente y que la pretensión del recurrente se encontraría orientada a que se suprima del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases la documentación adicional solicitada por la Entidad cuyo alcance se encuentre comprendido en la declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo anterior, se advierte que, mediante la absolución de la consulta y/u observación N° 10, la Entidad habría incluido “documentos que sustenten el alquiler o propiedad del área y/o lugar para la limpieza, lavado y desinfección de las unidades con su respectiva autorización municipal” en el literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases Integradas; lo cual también podría resultar excesivo, considerando que los postores no tienen la certeza de ser beneficiados con la buena

pro, máxime si dicho documento estaría vinculado al requisito de calificación equipamiento estratégico, siendo razonable que sea solicitado para la suscripción del contrato.

Por lo tanto, **se emitirán** las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** del numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, los literales referidos a i) Documentos que sustenten el alquiler o propiedad del área y/o lugar para la limpieza, lavado y desinfección de las unidades con su respectiva autorización municipal y ii) Plan de Contingencia en el cual se detalle las medidas de atención de emergencia frente a incidencias.
- **Se incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(...)

l) Documentos que sustenten el alquiler o propiedad del área y/o lugar para la limpieza, lavado y desinfección de las unidades con su respectiva autorización municipal; la cual deberá encontrarse dentro o fuera de los límites del distrito, sin perjudicar la continuidad y eficiencia del servicio, la cual deberá cumplir con la normativa vigente que regula el lavado y desinfección de unidades que transportan residuos sólidos, aprobado por DECRETO SUPREMO N° 014-2017-MINAM - CAPÍTULO I CONDICIONES GENERALES PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS DE RESIDUOS SÓLIDOS.

m) Plan de Contingencia en el cual se detalle las medidas de atención de emergencia frente a incidencias (incendios, colisión, volcaduras, desastres naturales y otros que se aplique el manejo de residuos sólidos municipales) conforme al DL N° 1278, ART. 61 LITE K).

- Cabe precisar que, deberá **dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 4:

Respecto al “procedimiento de los supuestos penalizables”

El participante **TRANS MARIÑO S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 5, señalando lo siguiente:

“(…)

Observamos la absolución de la observación, razón por la que cuestionamos su absolución, por trasgredir el artículo 161 del Reglamento. "El contrato establece las penalidades aplicables al contratista ante el incumplimiento injustificado de sus obligaciones contractuales, las mismas que deben ser objetivas, razonables y congruentes con el objeto de la convocatoria" (El énfasis es agregado). Así mismo el numeral 16.1 del Artículo 163 del Reglamento señala que: "Los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la mencionada en el artículo 162, siempre y cuando sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y **el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar.**" (El énfasis es agregado)". [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Pronunciamiento

En el presente caso, de la revisión del numeral 14 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se aprecia lo siguiente:

“14. OTRAS PENALIDADES QUE ESTÁ EXPUESTA EL CONTRATISTA DEL SERVICIO EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DEL SERVICIO

El cumplimiento del servicio estará sujeto a la observación del programa diario de trabajo, al cumplimiento de los horarios establecidos a la disponibilidad de todos los accesorios y herramientas dispuestas, así como el uniforme y algunos aspectos de detalles que aseguren un eficiente servicio, caso contrario se aplicarán las penalidades que deberán estar reguladas en la suscripción del contrato entre ellas que se deben considerar las siguientes.

CUADRO DE SANCIONES POR DEFICIENCIAS OBSERVADAS EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO OBJETO DE LA CONVOCATORIA

ITEM	DEFICIENCIA PENALIDAD AL OPERADOR DE LA UNIDAD VEHICULAR	UNIDAD DE MULTA
1	Faltas reñidas a la moral o indisciplinas del personal durante el incumplimiento de los servicios (aceptar o pedir propinas, ingerir bebidas alcohólicas, no usar el uniforme, no usar conectamente los EPPS, conductas inapropiadas, uso de sustancias prohibidas durante el horario de trabajo, otros)	50 x K por caso por día
2	Aumentar de manera indebida el peso los residuos sólidos	20 x K por caso por día
(…)	(…)	(…)

- La penalidad establecida en la tabla se aplicará en los casos de incumplimiento independiente a la demora en el cumplimiento de la prestación.
- La penalidad correspondiente será descontada de la facturación quincenal.
- Todas las infracciones deberán ser enmendadas dentro del día siguiente de detectado el hecho.
- Si después de la penalidad aplicada, la deficiencia de esta falla prosiguiera se volverá aplicar la penalidad hasta cuando ella sea subsanada.

- *La sucesión persistente de faltas, además de la aplicación de penalidades respectivas, será causal de resolución de contrato”.*

(El resaltado y subrayado es agregado)

Mediante la consulta y/u observación N° 5, el participante **TRANS MARIÑO S.A.C.**, señaló lo siguiente:

Consulta y/u observación N° 5
<p><u>“Observamos que el Cuadro de Sanciones por deficiencia Observadas en la Prestación del Servicio no considere el procedimiento mediante el cual se verificar el supuesto a penalizar, conforme lo establece el artículo 163 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. OPINIÓN N° 031-2019/DTN</u></p> <p><i>En ese contexto, es importante señalar que de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 132 del Reglamento, “El contrato establece las penalidades aplicables al contratista ante el incumplimiento injustificado de sus obligaciones contractuales, las mismas que deben ser objetivas, razonables y congruentes con el objeto de la convocatoria”. (El énfasis es agregado)”.</i></p>
Absolución
<p><i>“Conforme al artículo 163.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, <u>se incluirá el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar.</u> El cual se incluirá en el anexo A, adjunto a los términos de referencia. POR TANTO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN.</i></p> <p><i>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</i></p> <p><i>14. OTRAS PENALIDADES QUE ESTA EXPUESTA EL CONTRATISTA DEL SERVICIO EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DEL SERVICIO: El cumplimiento del servicio. (se adjunta cuadro de otras penalidades en ANEXO”.</i></p>

(El resaltado y subrayado es agregado)

Es así que, con ocasión de la absolución de la consulta y/u observación previamente citada, la Entidad procedió a integrar las Bases realizando las siguientes precisiones:

ANEXO A <u>CUADRO DE SANCIONES POR DEFICIENCIAS OBSERVADAS EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO OBJETO DE LA CONVOCATORIA</u>			
ÍTEM	DEFICIENCIA PENALIDAD AL OPERADOR DE LA UNIDAD VEHICULAR	UNIDAD DE MULTA	PROCEDIMIENTO
1	<i>Faltas reñidas a la moral o indisciplinas del personal durante el incumplimiento de los servicios (aceptar o pedir propinas, ingerir bebidas alcohólicas, no usar el uniforme, no usar correctamente los EPPS, conductas inapropiadas, uso de sustancias prohibidas durante el horario de trabajo, otros).</i>	<i>50 x K por caso por día</i>	<i>Informe de supervisión al servicio que se realizará inopinadamente.</i>

2	<i>Aumentar de manera indebida el peso los residuos sólidos</i>	<i>20 x K por caso por día</i>	<i>Informe de verificación que se realizará de manera inopinada al relleno donde se dispongan los residuos sólidos.</i>
3	<i>Abandono del vehículo cargado en la vía pública o por entorpecer en tránsito con el vehículo recolector.</i>	<i>15 x K por caso por día</i>	<i>Informe de verificación que se realizará de manera inopinada a los vehículos.</i>
4	<i>Ausencia de paneles laterales con su nombre y logo distintivo de la municipalidad tal como estipula el contrato.</i>	<i>10 x K por vehículo por día</i>	<i>Informe de supervisión al servicio que se realizará de manera interdiaria inopinadamente.</i>
5	<i>Incumplimientos en la entrega de los residuos sólidos en el sitio de disposición final autorizado.</i>	<i>20 x K por caso por día</i>	<i>Informe de verificación que se realizará de manera inopinada al relleno donde se dispongan los residuos sólidos.</i>
6	<i>Dañar un bien público instaladas en la vía pública del distrito.</i>	<i>05 x K por vehículo</i>	<i>Informe de supervisión al servicio que se realizará de manera interdiaria inopinadamente.</i>
7	<i>Segregar y/o seleccionar residuos en los vehículos por parte del operador.</i>	<i>40 x K por caso por día</i>	<i>Informe de supervisión al servicio que se realizará de manera interdiaria inopinadamente.</i>
8	<i>Falta de equipo de comunicación y herramientas (escobas, pala, manta, otros), uniforme (polo, pantalón y gorro), equipos de protección (zapatillas, mascarillas, guantes y productos desinfectantes) y/o de seguridad (extintores, triangulo de seguridad, conos, máquina pulverizadora de desinfectantes, por parte del operador de la empresa.</i>	<i>15 x K por caso por día</i>	<i>Informe de supervisión al servicio que se realizará de manera interdiaria inopinadamente.</i>
9	<i>Utilización de un vehículo no registrado sin la debida autorización.</i>	<i>40 x K por vehículo por día</i>	<i>Informe de supervisión al servicio que se realizará de manera interdiaria inopinadamente.</i>
10	<i>Incumplimientos en los horarios, frecuencias y rutas de transporte de residuos sólidos en el momento programado.</i>	<i>20 x K por caso por día</i>	<i>Informe de supervisión al servicio que se realizará de manera</i>

			<i>interdiaria inopinadamente.</i>
11	<i>Negarse a la supervisión o fiscalización de los servicios por parte de los inspectores de la municipalidad a pesar que estos demuestren su identificación.</i>	<i>30 x K por día de servicio</i>	<i>Informe de supervisión al servicio que se realizará de manera interdiaria inopinadamente.</i>
12	<i>Presentar unidades con conductores sin licencia de conducir apropiada para el tipo de vehículos o personal sin autorización o transportando personas ajenas al servicio.</i>	<i>16 x K por vehículo por día</i>	<i>Informe de supervisión al servicio que se realizará de manera interdiaria inopinadamente.</i>
13	<i>Unidades de transporte que dispersen residuos sólidos, así como de lixiviados durante su recorrido.</i>	<i>20 x K por vehículo por día</i>	<i>Informe de supervisión al servicio que se realizará de manera interdiaria inopinadamente.</i>
14	<i>No contar con el operador establecido por vehículo, y retrasar el servicio de la zona y/o ruta asignada.</i>	<i>10 x K por caso por día</i>	<i>Informe de supervisión al servicio que se realizará de manera interdiaria inopinadamente.</i>
<i>(...)”.</i>			

En virtud del aspecto cuestionado, a través de la notificación electrónica emitida por este Organismo Técnico Especializado se solicitó a la Entidad precisar el responsable de la verificación de los supuestos penalizables, brindando mayor alcance del procedimiento de estos.

Es así que, a través del Informe N° 470-2023-SGLPMA-GSPyGA/MDL, de fecha 11 de setiembre de 2023⁵, la Entidad añadió lo siguiente:

“Se hará *la supervisión inopinada de manera diaria (al empezar el servicio y durante su ruta)*, al servicio de alquiler de unidades vehiculares, la cual estará *a cargo del especialista ambiental de área*”. [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Al respecto, mediante el informe previamente citado la Entidad aclaró que el procedimiento de verificación de los supuestos penalizables se llevará a través de una supervisión inopinada de manera diaria al inicio del servicio y durante la ruta de las unidades vehiculares. Asimismo, se señaló que dicho procedimiento estaría a cargo del especialista ambiental de área.

⁵ Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25240832-LIMA

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente y que la pretensión del recurrente se encontraría orientada a que se brinden mayores alcances que precisen el procedimiento de verificación de las otras penalidades; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento.

Por lo tanto, **se emitirán** las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el Anexo A “Cuadro de sanciones por deficiencias observadas en la prestación del servicio objeto de la convocatoria” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

<p align="center">ANEXO A <u>CUADRO DE SANCIONES POR DEFICIENCIAS OBSERVADAS EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO OBJETO DE LA CONVOCATORIA</u></p>			
ÍTEM	DEFICIENCIA PENALIDAD AL OPERADOR DE LA UNIDAD VEHICULAR	UNIDAD DE MULTA	PROCEDIMIENTO
1	<i>Faltas reñidas a la moral o indisciplinas del personal durante el incumplimiento de los servicios (aceptar o pedir propinas, ingerir bebidas alcohólicas, no usar el uniforme, no usar correctamente los EPPS, conductas inapropiadas, uso de sustancias prohibidas durante el horario de trabajo, otros).</i>	<i>50 x K por caso por día</i>	<i>Informe de supervisión al servicio que se realizará inopinadamente de manera diaria (al empezar el servicio y durante su ruta), a cargo del especialista ambiental.</i>
2	<i>Aumentar de manera indebida el peso los residuos sólidos</i>	<i>20 x K por caso por día</i>	<i>Informe de verificación que se realizará de manera inopinada al relleno donde se dispongan los residuos sólidos de manera diaria (al empezar el servicio y durante su ruta), a cargo del especialista ambiental.</i>
3	<i>Abandono del vehículo cargado en la vía pública o por entorpecer en tránsito con el vehículo recolector.</i>	<i>15 x K por caso por día</i>	<i>Informe de verificación que se realizará de manera inopinada a los vehículos de manera diaria (al empezar el servicio y durante su ruta), a cargo del especialista ambiental.</i>
4	<i>Ausencia de paneles laterales con su nombre y logo distintivo de la municipalidad tal como estipula el contrato.</i>	<i>10 x K por vehículo por día</i>	<i>Informe de supervisión al servicio que se realizará de manera interdiaria inopinadamente de manera diaria (al empezar el servicio y durante su ruta), a cargo del especialista ambiental.</i>
5	<i>Incumplimientos en la entrega de los residuos sólidos en el</i>	<i>20 x K por caso por día</i>	<i>Informe de verificación que se realizará de manera inopinada al</i>

	sitio de disposición final autorizado.		relleno donde se dispongan los residuos sólidos <i>de manera diaria (al empezar el servicio y durante su ruta), a cargo del especialista ambiental.</i>
6	<i>Dañar un bien público instaladas en la vía pública del distrito.</i>	05 x K por vehículo	<i>Informe de supervisión al servicio que se realizará de manera interdiaria inopinadamente de manera diaria (al empezar el servicio y durante su ruta), a cargo del especialista ambiental.</i>
7	<i>Segregar y/o seleccionar residuos en los vehículos por parte del operador.</i>	40 x K por caso por día	<i>Informe de supervisión al servicio que se realizará de manera interdiaria inopinadamente de manera diaria (al empezar el servicio y durante su ruta), a cargo del especialista ambiental.</i>
8	<i>Falta de equipo de comunicación y herramientas (escobas, pala, manta, otros), uniforme (polo, pantalón y gorro), equipos de protección (zapatillas, mascarillas, guantes y productos desinfectantes) y/o de seguridad (extintores, triangulo de seguridad, conos, máquina pulverizadora de desinfectantes, por parte del operador de la empresa.</i>	15 x K por caso por día	<i>Informe de supervisión al servicio que se realizará de manera interdiaria inopinadamente de manera diaria (al empezar el servicio y durante su ruta), a cargo del especialista ambiental.</i>
9	<i>Utilización de un vehículo no registrado sin la debida autorización.</i>	40 x K por vehículo por día	<i>Informe de supervisión al servicio que se realizará de manera interdiaria inopinadamente de manera diaria (al empezar el servicio y durante su ruta), a cargo del especialista ambiental.</i>
10	<i>Incumplimientos en los horarios, frecuencias y rutas de transporte de residuos sólidos en el momento programado.</i>	20 x K por caso por día	<i>Informe de supervisión al servicio que se realizará de manera interdiaria inopinadamente de manera diaria (al empezar el servicio y durante su ruta), a cargo del especialista ambiental.</i>
11	<i>Negarse a la supervisión o fiscalización de los servicios por parte de los inspectores de la municipalidad a pesar que estos demuestren su identificación.</i>	30 x K por día de servicio	<i>Informe de supervisión al servicio que se realizará de manera interdiaria inopinadamente de manera diaria (al empezar el servicio y durante su ruta), a cargo del especialista ambiental.</i>
12	<i>Presentar unidades con conductores sin licencia de conducir apropiada para el tipo de vehículos o personal sin autorización o transportando personas ajenas al servicio.</i>	16 x K por vehículo por día	<i>Informe de supervisión al servicio que se realizará de manera interdiaria inopinadamente de manera diaria (al empezar el servicio y durante su ruta), a cargo del especialista ambiental.</i>

13	Unidades de transporte que dispersen residuos sólidos, así como de lixiviados durante su recorrido.	20 x K por vehículo por día	Informe de supervisión al servicio que se realizará de manera interdiaria inopinadamente <i>de manera diaria (al empezar el servicio y durante su ruta), a cargo del especialista ambiental.</i>
14	No contar con el operador establecido por vehículo, y retrasar el servicio de la zona y/o ruta asignada.	10 x K por caso por día	Informe de supervisión al servicio que se realizará de manera interdiaria inopinadamente <i>de manera diaria (al empezar el servicio y durante su ruta), a cargo del especialista ambiental.</i>

(...)”.

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Cabe precisar que, deberá **dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 5:

Respecto al “factor de evaluación - mejoras a los términos de referencia”

El participante **TRANS MARIÑO S.A.C.**, cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 6, N° 7 y N° 8, señalando lo siguiente:

➤ Respecto a las consultas y/u observaciones N° 6 y N° 7:

“(…) Al respecto cabe mencionar que el objeto de la presente convocatoria es la contratación para la recolección y transporte de residuos sólidos municipales comunes, no obstante, es preciso señalar que las Mejoras a los Términos de Referencia, el Equipamiento no es congruente con el Objeto de la Contratación, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 32° del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML, **MEJORA 01, cargador**

frontal de cuchara de 3.5 m3, MEJORA 02, 2 volquete, MEJORA 03, 01 computadora equipada de 7ma generación para control de las unidades vehiculares, MEJORA 04, Reducción del año de fabricación de las unidades vehiculares a 2022 y 2023 y MEJORA 05, 03 contenedores metálicos con capacidad de 08 toneladas, Equipamiento que no es congruente con el Objeto de la Contratación. Considerando, el artículo 33° del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML -Reglamento de la Ordenanza N° 1778-Metropolitana de Residuos Sólidos Municipales, establece las características específicas que deben reunir los vehículos en función del tipo de residuo a transportar.

Por lo expuesto, observamos la absolución de la observación, razón por la que cuestionamos su absolución, por vulnerar lo establecido en el artículo 33° del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML - Reglamento de la Ordenanza N° 1778 Gestión Metropolitana de Residuos Sólidos Municipales y OPINIÓN N° 144- 2016/DTN. Además, vulnera la normativa de lo dispuesto en el artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD y Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, solicitando se suprima la MEJORA 01, cargador frontal de cuchara de 3.5 m3, MEJORA 02, 2 volquete, MEJORA 03, 01 computadora equipada de 7ma generación para control de las unidades vehiculares, MEJORA 04, Reducción del año de fabricación de las unidades vehiculares a 2022 y 2023 y MEJORA 05, 03 contenedores metálicos con capacidad de 08 toneladas, Equipamiento que no es congruente con el Objeto de la Contratación.

(...)" [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

➤ **Respecto a la consulta y/u observación N° 8:**

“(…)

Al respecto cabe mencionar que el objeto de la presente convocatoria es la contratación para la recolección y transporte de residuos sólidos municipales comunes, no obstante, es preciso señalar que las Mejoras a los Términos de Referencia, Reducción del año de fabricación de las unidades vehiculares a 2022 y 2023 no es congruente con el Objeto de la Contratación. Considerando, el artículo 33° del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML - Reglamento de la Ordenanza N° 1778-Metropolitana de Residuos Sólidos Municipales, establece las características específicas que deben reunir los vehículos en función del tipo de residuo a transportar; en donde La Municipalidad Provincial de Lima Metropolitana establece en su Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML, Gestión Metropolitana de Residuos Sólidos (aún vigente), artículo 32°, numeral 6, que "Los vehículos automotores podrán permanecer en la prestación del servicio hasta un máximo de 15 años de antigüedad, siempre que acrediten contar con el certificado de inspección técnica vehicular vigente U OTRA ACREDITACIÓN QUE DISPONGA EL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES. Es preciso mencionar los vehículos para la recolección y transporte de residuos sólidos municipales, están catalogados como vehículos de carga de mercancías en general.

Por lo expuesto, observamos la absolución de la observación, razón por la que cuestionamos su absolución, por vulnerar lo establecido en el artículo 33° del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML - Reglamento de la Ordenanza N° 1778 Gestión Metropolitana de Residuos Sólidos Municipales y OPINIÓN N° 144- 2016/DTN. Además, vulnera la normativa de lo dispuesto en el artículo 72 del Reglamento de la Ley de

Contrataciones del Estado, el numeral 6.2 de la Directiva N2 009-2019-OSCE/CD y Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, solicitando se suprima, Reducción del año de fabricación de las unidades vehiculares a 2022 y 2023, en donde la Municipalidad Provincial de Lima Metropolitana establece en su Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML, Gestión Metropolitana de Residuos Sólidos (aún vigente), artículo 32°, numeral 6, que "Los vehículos automotores podrán permanecer en la prestación del servicio hasta un máximo de 15 años de antigüedad, siempre que acrediten contar con el certificado de inspección técnica vehicular 'gente U OTRA ACREDITACIÓN QUE DISPONGA EL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES. Es preciso mencionar los vehículos para la recolección y transporte de residuos sólidos municipales, están catalogados como vehículos de carga de mercancías en general". [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Pronunciamiento

En el presente caso, de la revisión del literal B del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se aprecia lo siguiente:

B	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Mejora 1: Incrementar el equipamiento con 02 volquetes de 17m3, incluye chofer.</p> <p>Mejora 2: Incrementar el equipamiento con 01 cargador frontal con cucharón de 3.5 m3, incluye operario.</p> <p>Mejora 3: Proporcionar 01 computadora equipada de 7ma generación para control de las unidades vehiculares.</p> <p>Mejora 4: Reducir el rango del año de fabricación de las Unidades vehiculares a 2022 - 2023</p> <p>Mejora 5: Proporcionar 03 contenedores metálicos con capacidad de 08 toneladas cada uno.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará únicamente mediante la presentación de DECLARACIÓN JURADA QUE ACREDITE CADA UNA DE LAS MEJORAS ESTABLECIDAS.</p>	<p>(Máximo 10 puntos)</p> <p>Mejora 1: 02 volquetes de 17m3 – 02 puntos</p> <p>Mejora 2: 01 cargador frontal con cucharón de 3.5 m3 – 02 puntos</p> <p>Mejora 3: 01 computadora equipada – 02 puntos</p> <p>Mejora 4: Unidades vehiculares de año de fabricación entre el 2022 y 2023 02 puntos</p> <p>Mejora 5: 03 contenedores metálicos con capacidad de 08 toneladas cada uno - 02 puntos</p>

Mediante las consultas y/u observaciones N° 6, N° 7 y N° 8, el participante **TRANS MARIÑO S.A.C.**, señaló lo siguiente:

Consulta y/u observación N° 6	
<p>“Observamos que dentro del Factor de Evaluación "Mejoras a los Términos de Referencia" Equipamiento que no es congruente con el Objeto de la Contratación, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 32° del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML¿., <u>MEJORA 01, cargador</u></p>	

frontal de cuchara de 3.5 m3, MEJORA 02, 2volquete, MEJORA 03, 01 computadora equipada de 7ma generación para control de las unidades vehiculares, MEJORA 04, Reducción del año de fabricación de las unidades vehiculares a 2022 y 2023 y MEJORA 05, 03 contenedores metálicos con capacidad de 08 toneladas, Equipamiento que no es congruente con el Objeto de la Contratación.

Se observa que vehículos y equipos, establecidos en el artículo 33° del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML se encuentra al Camión volquete para los residuos de las actividades de la construcción y demolición, aquí el área usuaria debe considerar que no es una mejora al servicio, considerando que el volquete es para otra actividad diferente al de residuos sólidos domiciliarios o municipales.

Asimismo, se observa que en esta relación de vehículos establecidos en el artículo 33° del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML no se encuentra la unidad vehicular cargador frontal de cuchara de 3.5 m3, por lo cual no podría ser considerada como una unidad vehicular para una mejora al servicio, porque estaría transgrediendo lo establecido en la Ordenanza N° 1778-MML, debido a que no puedes exigir una unidad vehicular que no se encuentra establecida como vehículo convencional para residuos sólidos.

Asimismo, se observa que en esta relación de mejoras, lo establecidos en el artículo 33° del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML no se encuentra dentro de sus artículos el de proporcionar 01 computadora equipada de 7ma generación, por lo cual no podría ser considerada como una mejora al servicio, porque estaría transgrediendo lo establecido en la Ordenanza N° 1778-MML, debido a que no puedes exigir un equipo que no se encuentra establecida en el objeto de la contratación. Al Respecto este factor de evaluación restringe la eventual participación de proveedores”.

Absolución

“El comité de selección con pleno conocimiento de las necesidades de la entidad respecto al servicio objeto de la convocatoria, determina los factores de evaluación del presente procedimiento. Conforme al artículo 50.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: La indicación de todos los factores de evaluación, los cuales guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación. Al respecto es preciso señalar que el objeto de la convocatoria es el servicio de alquiler de unidades vehiculares para la disposición final de los residuos sólidos municipales (residuos domiciliarios, residuos de empresas, comerciales y residuos de limpieza de espacios públicos) conforme a lo estipulado en el punto 6.2. objetivo específico de los términos de referencia, en base a estos tipos de residuos sólidos, la entidad brinda servicios adicionales a la población, como la programación de campañas de limpieza de techos, eliminación de maleza y desmonte; las cuales se programan como adicionales al servicio de recolección, transporte de residuos sólidos; por lo cual, el área usuaria ha considerado por conveniente, programar trimestralmente, en mínimamente 4 operativos de limpieza al año, las cuales podrían variar a 8 operativos, de acuerdo a la evaluación de los supervisiones de la Entidad, en correspondencia a la acumulación de materiales y enseres en desuso (cartones, plásticos, muebles, colchones, periódicos, mesas, sillas, sillones, catre, etc.), que se encuentran en las viviendas de los vecinos donde se realice dichas campañas; así como la eliminación de maleza en puntos críticos, y el recojo de desmonte o materiales de construcción, las cuales serán independientes a la ejecución de la prestación objeto de la contratación; por el cual, las unidades de volquete, cargador frontal, camion baranda están considerados como mejoras al servicio (mejora 1 y 2), en la medida que brindaran servicios complementarios al objeto de la contratación, las cuales están directamente relacionados al servicio requerido; en esa medida, se busca brindar un servicio integral óptimo. También se indica que, la naturaleza de los contenedores, tienen la función de mantener los desechos en un solo lugar de tal manera ayudando a la conservación de la limpieza de los espacios públicos, evitando la propagación de malos olores, y perturbación a la salubridad pública; en esa medida, dicha exigencia se vincula directamente a la finalidad del presente servicio (mejora 5). Para mayor sustento nos remitimos al PRONUNCIAMIENTO N° 213-2023/OSCE-DGR, que detalla lo siguiente: se conoce como mejora a ¿ todo aquello que ofrezca el postor para mejorar la calidad y/o oportunidad del servicio o de sus entregables, en adición a los requisitos mínimos expuestos en las Bases Administrativas del servicio.

Las mejoras técnicas deben agregar valor al servicio y estar relacionadas con el objeto del mismo ¿, en forma complementaria se detalla lo siguiente: "el principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar ofertas, de aquí que no puede exigirse al comité de selección elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo pueda ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal". Asimismo es pertinente mencionar que la acreditación de los factores de evaluación no tienen carácter de obligatorio por lo que no restringe la participación de postores. Por último, la Ordenanza N° 1778-MML a la que hace mención, establece las características de las unidades convencionales, por lo que ya están comprendidas en los términos de referencia (requisitos mínimos), y las mejoras están destinadas a adicionar servicios que complementen al servicio objeto de la convocatoria. No obstante a fin de incentivar la participación de postores y tomando en cuenta los criterios ya expuestos, se suprimirá de las bases la mejora de la computadora repartiendo el puntaje entre las mejoras restantes, y se incrementará la mejora relacionada a la antigüedad de los vehículos del punto 8.6 de los términos . POR TANTO SE ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN - DEBE DECIR:

Evaluación:

Mejora 1: Incrementar el equipamiento con 02 volquetes de 17m3, incluye chofer.

Mejora 2: Incrementar el equipamiento con 01 cargador frontal con cucharón de 3.5 m3, incluye operario.

Mejora 3: Reducir el rango del año de fabricación de las Unidades vehiculares a 2021 - 2023.

Mejora 4: Proporcionar 03 contenedores metálicos con capacidad de 08 toneladas cada uno.

PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN Mejora 1: 02 volquetes de 17m3 ¿
03 puntos

Mejora 2: 01 cargador frontal con cucharón de 3.5 m3 ¿
03 puntos

Mejora 3: Unidades vehiculares de año de fabricación entre el 2021 y 2023 -
02 puntos

Mejora 4: 03 contenedores metálicos con capacidad de 08 toneladas cada uno -
02 puntos”.

Consulta y/u observación N° 7

“Observamos que se considere dentro del Factor de Evaluación "Mejoras a los Términos de Referencia" Equipamiento que no es congruente con el Objeto de la Contratación, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 32° del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML¿., MEJORA 05, 03 contenedores metálicos con capacidad de 08 toneladas, Equipamiento que no es congruente con el Objeto de la Contratación del servicio de alquiler de unidades vehículos para la disposición final de residuos sólidos. Al Respecto este factor de evaluación restringe la eventual participación de proveedores”.

Consulta y/u observación N° 8

“Observamos que se considere dentro del Factor de Evaluación "Mejoras a los Términos de Referencia" "Unidades vehiculares de año de fabricación no mayores de 2022-2023" que no es razonable con el Objeto de la Contratación, del servicio de alquiler de unidades vehiculares para la disposición final de residuos sólidos. Al Respecto este factor de evaluación restringe la eventual participación de proveedores”.

Absolución de las consultas y/u observaciones N° 7 y N° 8

“Revisar la absolución de la observación N° 06. POR TANTO NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN”.

(El resaltado y subrayado es agregado)

En virtud del aspecto cuestionado, mediante Informe N° 429-2023-SGLPMA-GSPyGA/MDL, de fecha 31 de agosto de 2023⁶, la Entidad indicó lo siguiente:

““(…) se hace mención que esta área usuaria requiere contar con vehículos en óptimas condiciones que no paraliquen el servicio por inoperatividad de reparación o mantenimientos no programados, a efectos de evitar retrasos en la ejecución del servicio, por lo cual se hace mención que al transportar residuos sólidos genera que las maquinarias que presten el servicio se desgasten más rápido por lo cual se requieren maquinarias nuevas a fin de evitar desperfectos en la prestación del servicio cabe señalar que según el PRONUNCIAMIENTO N° 213-2023/OSCE-DGR, que detalla lo siguiente: se conoce como mejora a “todo aquello que ofrezca el postor para mejorar la calidad y/o oportunidad del servicio o de sus entregables, en adición a los requisitos mínimos expuestos en las Bases Administrativas del servicio. Las mejoras técnicas deben agregar valor al servicio y estar relacionadas con el objeto del mismo”. Asimismo, es pertinente mencionar que la acreditación de los factores de evaluación no tiene carácter de obligatorio por lo que no restringe la participación de postores”.

(…) las unidades de volquete, cargador frontal, camión baranda están considerados como mejores al servicio (mejora 1 y 2), en esa medida, se busca brindar un servicio integral óptimo. También se indica que, la naturaleza de los contenedores, tienen la función de mantener los desechos en un solo lugar de tal manera ayudando a la conservación de la limpieza de los espacios públicos, evitando la propagación de malos olores, y perturbación a la salubridad pública, (mejora 5) (...).

*(...)
En respuesta a lo mencionado sobre las Mejoras a los Términos de Referencia, se indica que, los contenedores, tienen la función de mantener los desechos en un solo lugar de tal manera ayudando a la conservación de la limpieza de los espacios públicos, evitando la propagación de malos olores y de residuos en las vías públicas del distrito (...). [Sic]*

Asimismo, a través del Informe N° 470-2023-SGLPMA-GSPyGA/MDL, de fecha 11 de setiembre de 2023⁷, la Entidad añadió lo siguiente:

“(…) En relación a lo solicitado por el OSCE debemos precisar lo siguiente: Debemos precisar que el Tribunal de Contrataciones del Estado ha señalado que: “(…) para considerar que nos encontramos frente a una innovación o mejora tecnológica, lo ofertado por los postores no debe formar parte de las especificaciones técnicas de los bienes o términos de referencia de los servicios que se desea adquirir o contratar, respectivamente. Además, cabe precisar que a la innovación o mejora propuesta debe implicar realmente un aspecto adicional que enriquece el bien o servicio ofertado con relación al estándar mínimo referido en las especificaciones técnicas de las Bases. Además, la mejora no debe generar un costo adicional para la Entidad. Así pues, este colegiado ha indicado que se conoce como mejora a “todo aquello que ofrezca el Postor para mejorar la calidad y/o oportunidad del servicio o de sus entregables, en adición a los requisitos mínimos expuestos en las Bases Administrativas del servicio. Las mejoras

⁶ Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25211648-LIMA

⁷ Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25240832-LIMA

técnicas deben agregar valor al servicio y estar relacionados con el objeto del mismo". (Opinión N° 144-2016-DTN).

En ese sentido, constituye una mejora a los bienes o servicios objeto de la contratación, todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o término de referencia, según corresponda, mejorando su calidad o condiciones de entrega o prestación, sin generar un costo adicional a la Entidad. Asimismo, corresponde a cada Entidad identificar las mejoras que los postores podrán ofertar e incluir en las Bases". (Opinión N° 144-2016-DTN).

De lo señalado anteriormente se puede apreciar que lo requerido por el Comité de Selección cumple con lo indicado en la Normativa de Contrataciones del Estado en las mejoras a los términos de referencia, mejora 1, 2 y 4 en el factor de evaluación, pues como señala el Tribunal de Contrataciones del Estado, **las mejoras indicadas 1, 2 y 4, tienen como finalidad enriquecer los servicios ofertados al estándar mínimo indicado en los términos de referencia, y no necesariamente debe estar relacionado específicamente a las características del equipamiento requerido para su prestación, sino al servicio en conjunto.**

De igual forma, tal como se señala en el punto 3, CONCLUSIONES, de la (Opinión N° 144-2016-DTN) *Constituye una mejora a los bienes o servicios objeto de la contratación, todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación".

Esta Entidad considera necesario incluir como mejoras válidas las indicadas en las mejoras 1, 2 y 4, toda vez que dicho equipamiento contribuirá a una mejor prestación de un servicio integral de limpieza pública en beneficio del Distrito de Lurín, dadas las características de la problemática de la generación y Plan Estratégico de los residuos sólidos de nuestro Distrito.

- Mejora 1: Incrementar 2 volquetes con sus respectivos choferes (adicionar dos volquetes al equipamiento mínimo requerido).
- Mejora 2: Incrementar 1 cargador frontal con su respectivo operario (adicionar 1 cargador frontal al equipamiento mínimo requerido).

Se informa que adicionalmente se realizan operativos en favor a la población, como campañas de limpieza de techos, eliminación de maleza y desmonte; las cuales se programan como adicionales al servicio de recolección, transporte de residuos sólidos; por lo cual, se ha considerado por conveniente, programar trimestralmente, en minimamente 8 operativos, de acuerdo a la evaluación de las supervisiones de la Entidad, en correspondencia a la acumulación de materiales y enseres en desuso (cartones, plásticos, muebles, colchones, periódicos, mesas, sillas, sillones, catre, etc.), que se encuentran en las viviendas de los vecinos donde se realice dichas campañas; así como la eliminación de maleza en puntos críticos, y el recojo de desmonte o materiales de construcción, las cuales serán independientes a la ejecución de la prestación objeto de la contratación; por el cual, las unidades de volquete, cargador frontal, están considerados como mejoras al servicio (mejora 1 y 2).

- **Mejora 4: Adicionar 3 contenedores metálicos**

Se indica que, la naturaleza de los contenedores, tienen la función de mantener los desechos en un solo lugar de tal manera ayudando a la conservación de la limpieza de los espacios públicos, evitando la propagación de malos olores, y perturbación a la salubridad

pública; en esa medida, dicha exigencia se vincula directamente a la finalidad del presente servicio.

Para mayor sustento nos remitimos al PRONUNCIAMIENTO N° 213-2023/OSCE-DGR, que detalla lo siguiente: se conoce como mejora a "todo aquello que ofrezca el postor para mejorar la calidad y/o oportunidad del servicio o de sus entregables, en adición a los requisitos mínimos expuestos en las Bases Administrativas del servicio. Las mejoras técnicas deben agregar valor al servicio y estar relacionadas con el objeto del mismo."

El principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar ofertas, de aquí que no puede exigirse al comité de selección elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo pueda ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal". Asimismo, es pertinente mencionar que la acreditación de los factores de evaluación no tiene carácter de obligatorio por lo que no restringe la participación de postores". [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

En principio, resulta pertinente aclarar que los pronunciamientos emitidos por esta Dirección, son el resultado de una acción de supervisión de parte respecto de los cuestionamientos al pliego absolutorio de un determinado procedimiento de selección, siendo que cada pronunciamiento es independiente de los demás y no resulta vinculante para otros supuestos; asimismo, corresponde acotar que las disposiciones consignadas en los pronunciamientos se realizan en función al análisis integral de la información proporcionada por las Entidades, con ocasión del trámite de solicitud de elevación, razón por la cual no resultaría factible pretender vincular situaciones que, aunque parezcan devenir de actuaciones similares, responderían a un análisis y a supuestos distintos.

Sobre el particular, respecto del factor de evaluación "Mejoras a los términos de referencia", es pertinente traer a colación lo señalado por la Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN, la cual señala que una mejora agrega valor adicional al parámetro mínimo establecido en los términos de referencia, mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, cabe señalar que la Entidad, mediante los citados informes técnicos, habría ratificado las cuestionadas "mejoras" previstas en el factor de evaluación "Mejoras a los términos de referencia", señalando que aquellas brindarían mejores condiciones para la ejecución del servicio, siendo que no estarían relacionadas específicamente al equipamiento solicitado sino al servicio "en su conjunto".

Sin embargo, es preciso indicar que, de la revisión de los términos de referencia, y las mejoras 1, 2, 3 y 4, previstas en el referido factor de evaluación, se advierte lo siguiente:

- Respecto de la mejora 1:

Al respecto, se aprecia que en la presente mejora se solicita "incrementar el equipamiento con 02 volquetes de 17m3, incluye chofer", no obstante, en los términos de referencia únicamente se requieren camiones, camionetas y

tri-motos en una determinada cantidad necesaria para la ejecución necesaria del presente servicio.

Aunado a ello, es preciso señalar que, el requerir *“incrementar el equipamiento con 02 volquetes de 17m3, incluye chofer”* como mejora a los términos de referencia, podría advertirse como una deficiencia en el dimensionamiento del requerimiento del presente procedimiento de selección, toda vez que, según la Entidad, contar con dichas unidades vehiculares adicionales permitiría realizar *“servicios adicionales”* independientes al presente objeto de contratación, tales como *“campañas de limpieza de techos, eliminación de maleza y desmonte”*.

Así, teniendo en cuenta lo previamente señalado, se puede colegir que la Mejora 1 establecida por la Entidad dentro del Factor de Evaluación - Mejoras a los Términos de Referencia, no constituye una mejora que agregue un valor adicional a un parámetro mínimo establecido en el requerimiento.

- Respecto de la mejora 2:

Al respecto, se aprecia que en la presente mejora se solicita *“Incrementar el equipamiento con 01 cargador frontal con cucharón de 3.5 m3, incluye operario”*, no obstante, en los términos de referencia únicamente se requieren camiones, camionetas y tri-motos en una determinada cantidad necesaria para la ejecución necesaria del presente servicio.

En esa misma línea, es preciso señalar que, al requerir *“Incrementar el equipamiento con 01 cargador frontal con cucharón de 3.5 m3, incluye operario”*, podría advertirse como una deficiencia en el dimensionamiento del requerimiento del presente procedimiento de selección, considerando que, de acuerdo a lo señalado por la Entidad en sus informes técnicos, este equipamiento estaría siendo incluido debido a que la Entidad realiza *“campañas de limpieza de techos, eliminación de maleza y desmonte”* que se programarían como servicios adicionales al servicio objeto de la presente convocatoria.

Así, teniendo en cuenta lo previamente señalado, se puede colegir que la Mejora 2 establecida por la Entidad dentro del Factor de Evaluación - Mejoras a los Términos de Referencia, no constituye una mejora que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en el requerimiento.

- Respecto de la mejora 3:

Al respecto, se aprecia que en la presente mejora se solicita *“reducir el rango del año de fabricación de las Unidades vehiculares a 2022 - 2023”*, no obstante, en los términos de referencia se requiere que las unidades vehiculares tengan un año de fabricación no mayor a cuatro (4) años a la presentación de ofertas.

Al respecto, cabe señalar que, mediante la Resolución N.º 2335-2008-TC-S1 8, el Tribunal de Contrataciones del Estado, ha señalado que, para considerar que nos encontramos frente a una innovación o mejora tecnológica, lo ofertado por los postores no debe formar parte de las especificaciones técnicas de los bienes que se desea adquirir; lo que implica que la mejora respecto al “año de fabricación” de las referidas unidades vehiculares, forma parte de los términos de referencia, pues dicho rango ya estaría comprendido en aquellos, por lo cual, no encaja con el concepto de mejora.

Así, teniendo en cuenta lo previamente señalado, se puede colegir que la Mejora 3 establecida por la Entidad dentro del Factor de Evaluación - Mejoras a los Términos de Referencia, no constituye una mejora que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en el requerimiento.

- Respecto de la mejora 4:

Al respecto, se aprecia que en la presente mejora se solicita *“Proporcionar 03 contenedores metálicos con capacidad de 08 toneladas cada uno”*; sin embargo, de la revisión realizada a las Bases, no obstante, en los términos de referencia únicamente se requieren camiones, camionetas y tri-motos en una determinada cantidad necesaria para la ejecución necesaria del presente servicio.

Asimismo, resulta importante señalar que requerir *“03 contenedores metálicos con capacidad de 08 toneladas cada uno”*, podría advertirse como una deficiencia en el dimensionamiento del requerimiento del presente procedimiento de selección, considerando que, de acuerdo a lo señalado por la Entidad en sus informes técnicos, estos contenedores estarían destinados a *“mantener los desechos en un solo lugar de tal manera ayudando a la conservación de la limpieza de los espacios públicos, evitando la propagación de malos olores, y perturbación a la salubridad pública”*.

Así, teniendo en cuenta lo previamente señalado, se puede colegir que la Mejora 4 establecida por la Entidad dentro del Factor de Evaluación - Mejoras a los Términos de Referencia, no constituye una mejora que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en el requerimiento.

Por lo tanto, considerando lo señalado precedentemente, se puede desprender que requerir que el postor oferte condiciones como las establecidas en las Mejoras 1, 2, 3 y 4, no generaría un valor adicional a un parámetro mínimo establecido en los términos de referencia, siendo que incluso podría advertirse como una deficiencia en el dimensionamiento del requerimiento en el caso de las mejoras 1, 2 y 4..

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente y que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se suprima el factor de evaluación “Mejoras a los términos de referencia en su totalidad”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento.

Por lo tanto, **se emitirán** las siguientes disposiciones:

- **Se dejará sin efecto** la absolución de las consultas y/u observaciones N° 6 y N° 7.
- **Se suprimirá** el Factor de Evaluación - Mejoras a los Términos de Referencia del literal B del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Asimismo, **se redistribuirá** el puntaje restante al factor de evaluación “Precio” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

- Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 6:

Respecto a la “*rutas de las unidades vehiculares*”.

El participante **TRANS MARIÑO S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 9, señalando lo siguiente:

“(…)

En tal sentido, corresponde señalar que, el comité de selección debe absolver de manera motivada las consultas y observaciones formuladas por los participantes; es decir, dichas respuestas deben ser precisas y claras, de tal manera que, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma, y, por ende, no deben considerarse argumentos genéricos o evasivos o contradictorios.

*Por lo expuesto, observamos la absolución de la observación, razón por la que cuestionamos su absolución, **En los TDR el área usuaria no precisa las rutas establecidas de acuerdo a las zonas indicadas, lo cual debe ser específico, además debería indicarse o incluir un mapa de acuerdo a las zonas indicadas por el área usuaria para realizar una correcta oferta y no tener una oferta temeraria**, por tanto el Comité de Selección continua transgrediendo el principio de transparencia previsto en el artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado”. [Sic]*

(El resaltado y subrayado es agregado)

Pronunciamiento

En el presente caso, de la revisión del numeral 7.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se aprecia lo siguiente:

“7.1 Horarios y Rutas del Servicio

*El servicio de transporte de residuos sólidos se realizará de lunes a domingos, incluyendo feriados, en el horario establecidos por el área usuaria **MAÑANA, TARDE Y NOCHE**:*

- ☐ 05:00 am hasta culminar la ruta establecida (zona A, B, C y E).
- ☐ 01:30 pm hasta culminar la ruta establecida (repaso Av. Principales y puntos críticos).
- ☐ 06:00 pm hasta culminar la ruta establecida (repaso toda la antigua panamericana sur y puntos críticos).
- ☐ 07:00 pm hasta culminar la ruta establecida (zona D).
- ☐ 09:30 pm hasta culminar la ruta establecida (zona B centro).

La Subgerencia de Limpieza Pública y Medio Ambiente puede reprogramar los cambios de horarios y las rutas establecidas para la mejora del servicio, en coordinación con el contratista.”.

(El resaltado y subrayado es agregado)

Mediante la consulta y/u observación N° 9, el participante **TRANS MARIÑO S.A.C.**, señaló lo siguiente:

Consulta y/u observación N° 9
<i>“Observamos que no se no se especifique el lugar de inicio del servicio, el horario que prestara el servicio durante el día de trabajo, considerando que la labor de trabajo del personal recolectores de la municipalidad es de 8 horas. En los TDR el área usuaria no precisa las rutas establecidas de acuerdo a las zonas indicadas, lo cual debe ser específico, además debería indicarse o incluir un mapa de acuerdo a las zonas indicadas por el área usuaria.”.</i>
Absolución
<i>“(…) Respecto a la observación planteada, se indica que los turnos y horario de inicio del servicio, han sido expresados en el 7.1. de los términos de referencia; al inicio de ejecución del servicio se proporcionará la información respectiva (información sensible) asimismo los horarios y rutas podrán ser reprogramadas por el área usuaria a fin de mejorar el servicio, como se ha señalado en este numeral; por lo cual, el postor deberá ceñirse a lo indicado en los términos de referencia. POR TANTO NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN”.</i>

En virtud del aspecto cuestionado y con ocasión de la notificación electrónica emitida por este Organismo Técnico Especializado, mediante Informe N° 470-2023-SGLPMA-GSPyGA/MDL de fecha 11 de setiembre de 2023⁸, la Entidad añadió lo siguiente:

*“En relación al orden técnico, se hace mención que en los Términos de Referencia ítem “7.1. Horarios y Rutas del Servicio” se menciona que el servicio se realizará de lunes a domingos, incluyendo feriados, en los horarios establecidos por el área usuaria **MAÑANA, TARDE Y NOCHE**, por el cual en virtud a la pregunta si se brindó la información del*

⁸ Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25240832-LIMA

horario y rutas de manera breve como se observa en la imagen:

(...)

Asimismo, se hace mención que la información correspondiente a las zonas y el detalle de las mismas, se considera información sensible debido a la clasificación de las zonas del distrito, la partición de las mismas es manejada de manera interna por la entidad, la identificación de las diferentes zonas corresponde a puntos críticos, aspectos económicos, geográficos y de seguridad y más temas por lo cual no es una información abierta al público.

(...).

Con la finalidad de continuar con el proceso se brinda la información solicitada a mayor detalle, respecto a las rutas de los vehículos compactadores que prestarán el servicio, como se observa en el Anexo N°1". [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Sobre el particular, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (términos de referencia en el caso de servicios), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, cabe señalar que, a través de su Informe N° 470-2023-SGLPMA-GSPyGA/MDL, la Entidad señaló que la información correspondiente a las zonas y el detalle de las mismas, se considera información sensible debido a la clasificación de las zonas del distrito, siendo que, la identificación de las diferentes zonas corresponde a puntos críticos, aspectos económicos, geográficos y de seguridad entre otros aspectos, no siendo información abierta al público.

No obstante, la Entidad, mediante el Anexo N° 1, adjuntó al citado informe técnico, ha decidido brindar mayor detalle respecto de lo requerido por el recurrente, señalando las microzonas y rutas que comprendería cada zona objeto del presente servicio a contratar.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente y que la pretensión del recurrente se encontraría orientada a que se precisen las rutas establecidas de acuerdo a las zonas indicadas y que además debería incluirse un mapa de acuerdo a las zonas indicadas; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento.

Por lo tanto, **se emitirán** las siguientes disposiciones:

- **Se dejará sin efecto** la absolución de consulta y/u observación N° 9.
- **Se publicará** el Anexo N° 1 del Informe N° 470-2023-SGLPMA-GSPyGA/MDL, de fecha 11 de setiembre de 2023.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reduzca el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Cabe precisar que, deberá **dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 7:

Respecto al “lugar del relleno sanitario”

El participante **TRANS MARIÑO S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 11, señalando lo siguiente:

“(…)

*Por lo expuesto, observamos la absolución de la observación, razón por la que cuestionamos su absolución, **En los TDR el área usuaria no consigna el lugar del relleno sanitario considerando que el más cercano el relleno de Portillo que actualmente se encuentra con problemas administrativas teniendo como futuro su clausura definitiva, en consideración al informe solicitamos indicar que relleno de residuos sólidos la municipalidad va solicitar los servicios, informe que ayudará a no brindar una oferta temeraria, considerando que el más próximo es el relleno de PETRAMAX que se encuentra en Cajamarquilla**; por tanto el Comité de Selección continua transgrediendo el principio de transparencia previsto en el artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado”. [Sic]*

(El resaltado y subrayado es agregado)

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 8.2. del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se aprecia lo siguiente:

“8.2. Descripción del Servicio

(...)

- Los residuos sólidos serán dispuestos finalmente en el RELLENO SANITARIO autorizado lo cual deberá ser acreditado por el contratista solo con los comprobantes de pesaje emitidos por la balanza del relleno sanitario, que serán anexados a la liquidación del periodo correspondiente.

(...)”.

Mediante la consulta y/u observación N° 11, el participante **TRANS MARIÑO S.A.C.**, señaló lo siguiente:

Consulta y/u observación N° 11
<i>“observamos que en el numeral 8.2 de los Términos de referencia no se ha consignado el lugar de ubicación del relleno sanitario, lo que impide poder elaborar una oferta válida en igualdad de condiciones, considerando que el relleno sanitario más cercano es el relleno de Portillo, teniendo como información que será clausurado en el mes de setiembre, y el siguiente relleno sanitario sería petramax que se encuentra en cajamarquilla.”.</i>
Absolución
<p>(...)</p> <p><i>De la observación planteada por el participante, se indica que, de correspondencia con el numeral 8.2. de los términos de referencia, se precisa que los residuos sólidos generados del servicio, serán dispuesto en el Relleno Sanitario autorizado, conforme a lo descrito en el artículo 41 del DECRETO SUPREMO N° 014-2017-MINAM: La disposición final de residuos sólidos municipales se realiza en rellenos sanitarios, los mismos que son implementados por las municipalidades o EORS; por lo que la ley no especifica la ubicación del espacio destinado a la disposición final, solo especifica que este debe estar autorizado por el MINAM. Asimismo a la fecha, la Entidad realiza la disposición final de residuos sólidos en el relleno sanitario Portillo Grande. Debe señalarse que no se tiene información de cese de actividades del relleno sanitario antes señalado; sin perjuicio de ello, de suscitarse un cierre de actividades del relleno sanitario, se podrá ejecutarse una contratación adicional al presente servicio. POR TANTO NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN”.</i></p>

En virtud del aspecto cuestionado, mediante Informe N° 429-2023-SGLPMA-GSPyGA/MDL, de fecha 31 de agosto de 2023⁹, la Entidad indicó lo siguiente:

<p><i>“En respuesta a lo mencionado sobre el lugar de ubicación del relleno sanitario y considerando que el relleno sanitario más cercano es el relleno de Portillo, teniendo como información que será clausurado en el mes de setiembre.</i></p> <p><i>En ese sentido se indica que, en los términos de referencia, se precisa que los residuos sólidos generados en la prestación del servicio, serán dispuesto en un Relleno Sanitario autorizado, conforme a lo descrito en el Artículo 41 del DECRETO SUPREMO N° 014-2017-MINAM; La disposición final de residuos sólidos municipales se realiza en rellenos sanitarios, los mismos que son implementados por las municipalidades o EO-RS; por lo que la ley no especifica la ubicación del espacio destinado a la disposición final, solo especifica que este debe estar autorizado por el MINAM. Asimismo, <u>a la fecha, se realiza la disposición final de residuos sólidos en el relleno sanitario Portillo Grande.</u></i></p>

⁹ Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25211648-LIMA

Debe señalarse que **no se tiene información verídica del cese de actividades del relleno sanitario antes señalado; siendo información sin confirmar la mencionada por el postor, sin perjuicio de ello, de suscitarse un cierre de actividades del relleno, se podrá ejecutarse una contratación adicional al presente servicio y de la misma manera mencionar que el relleno sanitario más cercano al distrito se encuentra ubicado a 37 Km en Chilca**". [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Sobre el particular, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (términos de referencia en el caso de servicios), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en virtud a lo cuestionado por el recurrente, la Entidad mediante el Informe N° 429-2023-SGLPMA-GSPyGA/MDL, habría ratificado que actualmente la disposición de residuos sólidos se realiza en el relleno sanitario Portillo Grande, siendo que, no se contaría con información que confirme el cese de actividades del referido relleno sanitario. Sin embargo, la Entidad también señala que, de existir un cese de actividades en el relleno sanitario Portillo Grande, se tendría en consideración el relleno sanitario más cercano al distrito, ubicado a 37 km, en Chilca.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente y que la pretensión del recurrente se encontraría orientada a que precise el lugar del relleno sanitario considerado para la ejecución del presente servicio; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento.

Por lo tanto, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se adecuará el numeral 8.2. del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

"8.2. Descripción del Servicio

(...)

- *Los residuos sólidos serán dispuestos finalmente en el RELLENO SANITARIO autorizado lo cual deberá ser acreditado por el contratista solo con los comprobantes de pesaje emitidos por la balanza del relleno sanitario, que serán anexados a la liquidación del periodo correspondiente.*

Cabe señalar que, la disposición final de residuos sólidos se realiza en el relleno sanitario Portillo Grande.

(...)"

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Cabe precisar que, deberá **dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 8:

Respecto al “requerimiento de tri-motos”

El participante **TRANS MARIÑO S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 12, señalando lo siguiente:

“(…)

Al respecto cabe mencionar que el objeto de la presente convocatoria es la contratación-para- recolección y transporte de residuos sólidos municipales comunes, no obstante, es preciso señalar que en el listado de Maquinaria de exclusividad para la prestación del servicio, del numeral 8.6 de los Términos de referencia, se incluye 4 trimotor de carga; los mismos que no son concordantes con el Objeto de la Convocatoria (alquiler de unidades vehiculares para disposición final), al tratarse de vehículos menores lo que no pueden ingresar a los rellenos sanitarios debidamente autorizados. Dicho requerimiento atenta contra los principios de libertad de concurrencia, competencia, transparencia, eficacia y eficiencia, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 32° del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML y el reglamento de la empresa de relleno sanitarios especifica que para el ingreso al relleno sanitario solo ingresarán, camiones compactadoras y camión con descarga hidráulica, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 339 del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML-Reglamento de la Ordenanza N° 1778-Metropolitana de Residuos Sólidos Municipales, establece las características específicas que deben reunir los vehículos en función del tipo de residuo a transportar.

Por lo expuesto, observamos la absolución de la observación, razón por la que cuestionamos su absolución, por vulnerar lo establecido en el artículo 33 del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML - Reglamento de la Ordenanza N° 1778 Gestión Metropolitana de Residuos Sólidos Municipales y OPINIÓN N° 144-2016/DTN. Además, vulnera la normativa de lo dispuesto en el artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD y Directiva N°

001-2019-0SCE/CD, solicitando se suprima, en el listado de Maquinaria de exclusividad los 4 trimotos de carga porque no es congruente con el Objeto de la Contratación". [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Pronunciamiento

En el presente caso, de la revisión del numeral 8.6 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se aprecia lo siguiente:

"8.6 Características del Equipamiento

(...)

Como maquinaria accesoría

(...)

- Cuatro (04) Tri-Motos de carga para el transporte de residuos sólidos en los lugares alejados donde no puede entrar el camión compactador".

Mediante la consulta y/u observación N° 12, el participante **TRANS MARIÑO S.A.C.**, señaló lo siguiente:

Consulta y/u observación N° 12

"En el listado de Maquinaria de exclusividad para la prestación del servicio, del numeral 8.6 de los Términos de referencia, se incluye 4 tri-motos de carga; los mismos que no son concordantes con el Objeto de la Convocatoria (alquiler de unidades vehiculares para disposición final), al tratarse de vehículos menores lo que no pueden ingresar a los rellenos sanitarios debidamente autorizados. Dicho requerimiento atenta contra los principios de libertad de concurrencia, competencia, transparencia, eficacia y eficiencia, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 32° del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML y el reglamento de la empresa de relleno sanitarios específica que para el ingreso al relleno sanitario solo ingresarán, camiones compactadoras y camión con descarga hidráulica".

Absolución

"(...)

Se precisa que, de lo consignado en el equipamiento estratégico, se ha establecido vehículos motorizados los cuales cumplirán las funciones accesorias a la prestación principal; siendo por ello que se requieren que cumplan las siguientes características mínimas: 04 trimotos que brindaran un servicio complementario de repaso de la recolección de residuos sólidos, utilizadas para los lugares de difícil acceso; siendo labor del contratista traspasar dichos residuos a unidades que cuenten con los permisos para ingresar al relleno sanitario; asimismo el artículo 29, literal b) del DECRETO SUPREMO N° 014-2017-MINAM respecto de los tipos de vehículos para la recolección detalla lo siguiente: b) Vehículos no convencionales: Triciclos (a pedal y motorizado), moto furgón, carretas jaladas por acémilas y botes. POR TANTO NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN".

En virtud del aspecto cuestionado por el recurrente, mediante Informe N° 429-2023-SGLPMA-GSPyGA/MDL, de fecha 31 de agosto de 2023¹⁰, la Entidad indicó lo siguiente:

"En ese sentido según el artículo 29, literal b) del DECRETO SUPREMO N°

¹⁰ Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25211648-LIMA

014-2017-MINAM respecto de los tipos de vehículos para la recolección detalla lo siguiente: b) Vehículos no convencionales: Triciclos (a pedal y motorizado), motofurgón, carretas jaladas por acémilas y botes, por lo cual se informa que las tri-motos se solicitan en la prestación del servicio debido a que en el distrito existen zonas de difícil acceso por el tipo de suelo y/o por lo angosto de las calles es por eso que son primordiales dichas unidades, asimismo se hace mención que las tri-motos no transportarán los residuos a los rellenos sanitarios solo se hará el transbordo a las unidades compactadoras que se encuentren en ruta". [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Por otro lado, mediante Informe N° 370-2023-GAJ/MDL, de fecha 8 de setiembre de 2023, la Gerencia de Asesoría Jurídica de la Entidad señaló la siguiente opinión:

"(...)

- 2.10. Del mismo modo, según los artículo 34 y 35 del Reglamento de la Ordenanza N° 1778 Gestión Metropolitana de Residuos Sólidos Municipales, aprobado mediante Decreto de Alcaldía N° 017, establecen lo siguiente:

Artículo 34°.- Recolección y Transporte con Vehículos no Convencionales

La recolección y transporte con vehículos no convencionales podrán ser utilizados por los operadores y las municipalidades que brinden directamente los servicios de limpieza pública, solo en los casos siguientes:

1. En vías estrechas o de difícil acceso, que no faciliten el ingreso de vehículos convencionales.
2. En zonas de fuerte pendiente o donde las vías presentan características de dificultad para la circulación de vehículos convencionales.
3. En plazas, paseos peatonales, vías prohibidas para vehículos convencionales.
4. En sectores donde se hace viable solo la circulación de este tipo de vehículos.
5. En otros lugares donde se sustente su utilidad.

Los residuos de los vehículos no convencionales, para su disposición final, deben ser transferidos un vehículo convencional autorizado para el transporte.

Artículo 35°.- Vehículos no Convencionales

Los vehículos no convencionales que pueden ser utilizados para la recolección y el transporte de los residuos sólidos son de la clase siguiente:

1. Vehículos motorizados

Están comprendidas las trimoto-carga, triciclos motorizados y similares.

2. Vehículos no motorizados

Están comprendidos los triciclos, carretas o similares.

Estos vehículos deben contar con un compartimiento de carga resistente y de fácil lavado, que no dificulte la visibilidad, equilibrio y la adecuada conducción del vehículo.

- 2.11. De lo expuesto se infiere, que la normatividad precitada, no prohíbe algún tipo de restricción para la adquisición de los 4 tri-motos, que tienen como finalidad aportar al servicio de limpieza de nuestro distrito, sino por el contrario permite que estos vehículos sean integrados al servicio de limpieza pública, tal como lo estipula el artículo 35° del Reglamento de la Ordenanza N° 1778 Gestión Metropolitana de

Asimismo, a través del Informe N° 457-2023-SGLPMA-GSPYGA/MDL de fecha 8 de setiembre de 2023¹¹, la Entidad añadió lo siguiente:

“(…)

Se precisa que, de lo consignado en el equipamiento estratégico, se han establecido vehículos motorizados los cuales cumplirán las funciones accesorias a la prestación principal; siendo por ello que se requieren las tri-motos que brindaran un servicio complementario de repaso de la recolección de residuos vehículos grandes; es labor del contratista traspasar dichos residuos a unidades que cuenten con los permisos para ingresar al relleno sanitario.

Asimismo según el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1278, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos, DECRETO SUPREMO N° 014-2017-MINAM, artículo 29) Tipos de vehículos para la recolección los tipos de vehículos para la recolección de residuos sólidos de acuerdo a su capacidad se clasifican en vehículos convencionales y no convencionales, según se indica el literal b) Vehículos no convencionales; Triciclos (a pedal y motorizado), motofurgón, carretas jaladas por acémilas y botes.

Según el Reglamento de la Ordenanza N° 1778 Gestión Metropolitana de Residuos Sólidos Municipales, artículo 34 - Recolección y Transporte con Vehículos no Convencionales; La recolección y transporte con vehículos no convencionales podrán ser utilizados por los operadores y las municipalidades que brinden directamente los servicios de limpieza pública, solo en los casos siguientes:

- 1. En vías estrechas o de difícil acceso, que no faciliten el ingreso de vehículos convencionales.*
- 2. En zonas de fuerte pendiente o donde las vías presentan características de dificultad para la circulación de vehículos convencionales.*
- 3. En plazas, paseos peatonales, vías prohibidas para vehículos convencionales.*
- 4. En sectores donde se hace viable sólo la circulación de este tipo de vehículos.*
- 5. En otros lugares donde se sustente su utilidad*

Asimismo, se hace mención en el artículo 35°. - Vehículos no Convencionales; Los vehículos no convencionales que pueden ser utilizados para la recolección y el transporte de los residuos sólidos son de la clase siguiente:

- 1. Vehículos motorizados: Están comprendidas las trimoto-carga, triciclos motorizados y similares.*
- 2. Vehículos no motorizados: Están comprendidos los triciclos, carretas o similares”. [Sic]*

Sobre el particular, se establece que **el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento** (en el caso de servicios, los términos de referencia y los requisitos de calificación), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; incluyendo las exigencias previstas en leyes, reglamentos técnicos,

¹¹ Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25240832-LIMA

normas metrológicas y/o sanitarias, reglamentos y demás normas que regulan el objeto de la contratación con carácter obligatorio.

Por su parte, es necesario indicar que en el 35 del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML “Gestión Metropolitana de Residuos Sólidos Municipales”, aprobado por Decreto de Alcaldía N° 017”, se dispone que se pueden utilizar vehículos no convencionales para la recolección y el transporte de los residuos sólidos tales como vehículos motorizados (trimoto-carga, triciclos motorizados y similares).

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, la Entidad, a través de los referidos informes técnicos, ha ratificado su decisión de requerir las cuatro (04) trimotos dentro del listado de equipamiento para la ejecución del presente servicio, señalando que el uso de dichas unidades sería primordial debido a que en el distrito existen zonas de difícil acceso por el tipo de suelo y/o por lo angosto de las calles; asimismo, señala que estos vehículos no transportarían los residuos sólidos a los rellenos sanitarios, sino que únicamente realizarían el transbordo a las unidades compactadoras que se encuentren en ruta.

Asimismo, cabe señalar que, el área de asesoría jurídica de la Entidad, ha señalado que el Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML no establece una prohibición respecto del uso de los referidos vehículos en el presente servicio, lo cual resultaría congruente con lo señalado en el artículo 35 del referido dispositivo legal, el cual permitiría el uso de vehículos no convencionales, para la recolección y transporte de residuos sólidos, tales como los trimoto-carga, triciclos motorizados y similares.

Asimismo, cabe señalar que, la Entidad bajo su exclusiva responsabilidad, declaró a través del numeral 4.2 del Formato Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (Servicios) la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento en virtud de la indagación de mercado que habría efectuado, lo cual tiene carácter de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente y que la pretensión del recurrente estaría orientada que se suprima de los vehículos solicitados como equipamiento a los trimotos de carga; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 9:

Respecto a la “subcontratación”

El participante **TRANS MARIÑO S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 13, señalando lo siguiente:

“(…)

En el numeral 17 de los Términos de Referencia se señala que la Entidad no autoriza la subcontratación para la presente contratación, al respecto solicitamos se sirvan aceptar la subcontratación, considerando las condiciones, magnitud y cobertura del servicio; ello permitirá la mayor participación de eventuales postores, Principios de la Ley de contrataciones del estado 30225.

(…)”. [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Pronunciamiento

En el presente caso, de la revisión del numeral 17 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se aprecia lo siguiente:

“17. SUBCONTRATACIÓN

La entidad no autoriza la subcontratación para la presente contratación”.

Mediante la consulta y/u observación N° 13, el participante **TRANS MARIÑO S.A.C.**, señaló lo siguiente:

Consulta y/u observación N° 13

“En el numeral 17 de los Términos de Referencia se señala que la Entidad no autoriza la subcontratación para la presente contratación, al respecto solicitamos se sirvan aceptar la subcontratación, considerando las condiciones, magnitud y cobertura del servicio; ello permitirá la mayor participación de eventuales postores, Principios de la Ley de contrataciones del estado 30225 (…)”.

Absolución

“De la observación planteada por el participante, se indica que la actividad ligada directamente al procedimiento, es el servicio de alquiler de unidades vehiculares para la disposición final de residuos sólidos, en ese sentido no es permisible la subcontratación; siendo de entera responsabilidad del contratista, contar con el equipamiento y personal necesario para brindar el servicio en forma permanente y eficiente, conforme a lo estipulado en el artículo 35.2 de la Ley de Contrataciones con el Estado, Ley N° 30225: No se puede subcontratar las prestaciones esenciales del contrato vinculadas a los aspectos que determinaron la selección del contratista. POR TANTO NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN”.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante Informe N° 429-2023-SGLPMA-GSPyGA/MDL, de fecha 31 de agosto de 2023¹², la Entidad indicó lo siguiente:

“En ese sentido, se indica que la actividad ligada directamente al procedimiento, es el servicio de alquiler de unidades vehiculares para la disposición final de residuos sólidos, en ese sentido no es permisible la subcontratación; siendo de entera responsabilidad del contratista, contar con el equipamiento y personal necesario para brindar el servicio en forma permanente y eficiente, conforme a lo estipulado en el artículo 35.2 de la Ley de Contrataciones con el Estado, Ley N° 30225: No se puede subcontratar las prestaciones esenciales del contrato vinculadas a los aspectos que determinaron la selección del contratista”. [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Sobre el particular, cabe señalar que el 35 de la Ley prevé que el contratista puede subcontratar, previa autorización de la Entidad, la ejecución de determinadas prestaciones del contrato, siempre que no constituyan prestaciones esenciales vinculadas a los aspectos que determinaron la selección del contratista, hasta el porcentaje que establezca el reglamento, salvo prohibición expresa contenida en los documentos del procedimiento de selección.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, se aprecia que, mediante el citado informe técnico la Entidad ratificó lo absuelto en el pliego absolutorio, indicando que la prohibición de subcontratar se habría establecido de acuerdo a las facultades previstas en la normativa de contratación pública. Además, se indica que las prestaciones a contratar corresponderían a prestaciones esenciales; por lo que, no podrían subcontratarse.

Asimismo, cabe señalar que, la Entidad bajo su exclusiva responsabilidad, declaró a través del numeral 4.2 del Formato Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (Servicios) la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento en virtud de la indagación de mercado que habría efectuado, lo cual tiene carácter de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando que la Entidad habría ratificado la prohibición de subcontratación para el presente procedimiento de selección y en tanto el tenor de la pretensión del recurrente estaría referida a modificar ello; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico

¹² Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25211648-LIMA

que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 10:

Respecto al “requerimiento del camión de auxilio mecánico”

El participante **TRANS MARIÑO S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 14, señalando lo siguiente:

“(…)

Al respecto cabe mencionar que el objeto de la presente convocatoria es la contratación para la recolección y transporte de residuos sólidos municipales comunes, no obstante, es preciso señalar que en el listado de Maquinaria de exclusividad para la prestación del servicio, de los Términos de referencia, se incluye un Camión de Auxilio mecánico; los mismos que no son concordantes con el Objeto de la Convocatoria (alquiler de unidades vehiculares para disposición final), de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 32° del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML, siendo de exclusiva responsabilidad del Contratista el servicio de mantenimiento de sus unidades, contando los proveedores del servicio con su propio taller y/o servicio de maestranza. Dicho requerimiento atenta contra los principios de libertad de concurrencia, competencia, transparencia, eficacia y eficiencia del concurso público del servicio de alquiler y disposición final de residuos sólidos. Dicho requerimiento atenta contra los principios de libertad de concurrencia, competencia, transparencia, eficacia y eficiencia.

Por lo expuesto, observamos la absolución de la observación, razón por la que cuestionamos su absolución, por vulnerar lo establecido en el artículo 33° del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML - Reglamento de la Ordenanza N° 1778 Gestión Metropolitana de Residuos Sólidos Municipales y OPINIÓN N° 144-2016/DTN. Además, vulnera la normativa de lo dispuesto en el artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD y Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, solicitando se suprima, en el listado de Maquinaria de exclusividad un Camión de Auxilio mecánico porque no es congruente con el objeto de la Contratación”. [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Pronunciamiento

En el presente caso, de la revisión del numeral 8.6 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se aprecia lo siguiente:

“8.6 Características del Equipamiento

(…)

Como maquinaria accesorio

(…)

- *Un (01) Camión de Auxilio Mecánico no mayor a 04 años a la presentación de la propuesta, cada unidad con su respectivo operador con brevetaje vigente.”.*

Mediante la consulta y/u observación N° 14, el participante **TRANS MARIÑO S.A.C.**, señaló lo siguiente:

Consulta y/u observación N° 14
<p><i>“En el listado de Maquinaria de exclusividad para la prestación del servicio, del numeral 8.6 de los Términos de referencia, se incluye un Camión de Auxilio mecánico; el cual no se encuentra acorde al objeto de contratación, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 32° del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML_z, siendo de exclusiva responsabilidad del Contratista el servicio de mantenimiento de sus unidades, contando los proveedores del servicio con su propio taller y/o servicio de maestranza. Dicho requerimiento atenta contra los principios de libertad de concurrencia, competencia, transparencia, eficacia y eficiencia del concurso público del servicio de alquiler y disposición final de residuos sólidos.”.</i></p>
Absolución
<p><i>“Se precisa que, en correspondencia con el principio de transparencia, el camión de auxilio mecánico, cumple una función de atención rápida ante incidentes que puedan suscitarse en la ejecución del servicio, siendo que su aplicación ante incidentes, solucionarían los desperfectos de las unidades minimizándose las interrupciones del servicio y/o la pérdida el tiempo que podría ocasionar si las unidades deban ir a un taller mecánico por desperfectos menores. Asimismo, conforme a lo detallado en la OPINIÓN N° 002-2020/DTN y el COMUNICADO N° 011-2013-OSCE/PRE: La determinación de las especificaciones técnicas, términos de referencia y/o condiciones mínimas del objeto de convocatoria de un proceso de selección es de exclusiva responsabilidad de la dependencia cuyas necesidades pretenden ser atendidas o de aquella dependencia que dada su especialidad canaliza requerimientos formulados por otras dependencias. POR TANTO NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN”.</i></p>

En virtud del aspecto cuestionado, mediante Informe N° 429-2023-SGLPMA-GSPyGA/MDL, de fecha 31 de agosto de 2023¹³, la Entidad indicó lo siguiente:

<p><i>“En relación a la Maquinaria de exclusividad para la prestación del servicio, del numeral 8.6 de los Términos de referencia, se incluye un Camión de Auxilio mecánico.</i></p> <p><i>En ese sentido se hace mención que la exclusividad del camión de auxilio mecánico es de suma importancia ya que se contara con un servicio de exclusividad en los horarios propuestos líneas arriba por lo cual presto a cualquier eventualidad propia de la zona geográfica en la que se encuentra ubicada el distrito se necesita el camión de auxilio mecánico”. [Sic]</i></p>
--

(El resaltado y subrayado es agregado)

Asimismo, a través del Informe N° 457-2023-SGLPMA-GSPYGA/MDL, de fecha 8 de setiembre de 2023¹⁴, validado por el Área de Asesoría Jurídica mediante Informe N° 370-2023-GAJ/MDL, la Entidad añadió lo siguiente:

<p><i>“(…)</i> <i>Se precisa que, en correspondencia con el principio de transparencia, <u>el camión de auxilio mecánico, cumple una función de atención rápida ante incidentes que puedan suscitarse en la ejecución del servicio, teniendo en cuenta que el servicio se realiza en horarios diurnos y</u></i></p>
--

¹³ Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25211648-LIMA

¹⁴ Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25240832-LIMA

nocturnos, siendo que su aplicación ante incidentes, solucionarían los desperfectos de las unidades minimizándose las interrupciones del servicio y/o la pérdida de tiempo que podría ocasionar si las unidades deban ir a un taller mecánico por desperfectos menores.

En relación a lo mencionado a fin de evitar una posible falla en cualquier vehículo que preste servicio en el horario nocturno, se requiere del camión de auxilio mecánico, a fin de solucionar el posible desperfecto de manera inmediata, cabe mencionar que en el Concurso Público N°002-2021-CS/ML, del "Servicio de recolección y transporte hasta la disposición final de los residuos sólidos del distrito de Lurín", conforme a la experiencia del proceso anterior mencionado líneas arriba el camión de auxilio mecánico y ha sido beneficioso y ha desempeñado una labor eficiente en el servicio al evitar la paralización

Según el Reglamento de la Ordenanza N° 1778 Gestión Metropolitana de Residuos Sólidos Municipales, artículo 37°.-Procedimiento en Emergencias, Desperfectos e Imprevistos; Cuando se produzcan accidentes o algún desperfecto mecánico en los vehículos de recolección y transporte, el operador debe proceder de acuerdo a su Plan de Contingencia y, de ser necesario, realizar el transbordo de los residuos de la unidad de transporte afectada a otra de características similares.

Asimismo, se hace mención que ningún ordenamiento jurídico legal prohíbe el incluir un camión de auxilio mecánico en un servicio de transporte o de alquiler de unidades vehiculares.
(...) ". [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Sobre el particular, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que **el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento** (en el caso de servicios, los términos de referencia y los requisitos de calificación), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación ; incluyendo las exigencias previstas en leyes, reglamentos técnicos, normas metrológicas y/o sanitarias, reglamentos y demás normas que regulan el objeto de la contratación con carácter obligatorio.

Asimismo, las Bases Estándar objeto de la convocatoria, disponen que la Entidad puede, entre otros aspectos, consignar el equipamiento para la ejecución de la prestación, de ser el caso, debiendo clasificarse aquella que es estratégica para ejecutar dicha prestación.

Por su parte, es necesario indicar que en el 32 del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML "Gestión Metropolitana de Residuos Sólidos Municipales", aprobado por Decreto de Alcaldía N° 017", se establecen las características generales de los vehículos convencionales destinados para la recolección y transporte de residuos sólidos, lo cuales deberán cumplir las características generales siguientes:

1. *Deben estar pintados, preferentemente con colores claros, para facilitar el distintivo de identificación de la EPS y el tipo de residuo que transporta, el distintivo tiene que estar pintado obligatoriamente en ambos lados del compartimiento de la carga.*

2. Contar con medios sonoros que comuniquen su presencia sin generar ruidos molestos, de acuerdo a la zonificación del sector y el horario de desarrollo del servicio (ej. campana, triángulo, bocina).
3. Contar con medios de iluminación adicional (circulina y luces intermitentes), alarma de operación, cinta reflectiva y otros elementos que minimicen los riesgos para el equipo, los colaboradores, los vehículos y los transeúntes.
4. Los vehículos de más de 5.00 toneladas métricas de capacidad de carga útil, obligatoriamente deben contar con sistemas hidráulicos para la descarga de los residuos
5. La caja de depósito de los residuos de los vehículos deben contar con un sistema que contenga y evite la caída a la vía pública de los líquidos de origen en los residuos sólidos recolectados y transportados.
6. Cumplir con las características y condiciones técnicas establecidas por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones para vehículos de carga, además de contar con un rótulo en lugar visible que dé cuenta de sus características técnicas: largo, ancho, altura, peso neto, peso bruto y carga útil. (El resaltado y subrayado es agregado)

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, la Entidad, a través de sus diferentes informes técnicos, ha ratificado su decisión de requerir el camión de auxilio mecánico dentro del listado de equipamiento para la ejecución del presente servicio, señalando que este vehículo cumple con la función de brindar atención inmediata ante posibles desperfectos o fallas en los vehículos en los diferentes horarios de ejecución del servicio y solucionarlos lo antes posible, minimizando interrupciones en el servicio.

Asimismo, cabe señalar que, el área de asesoría jurídica de la Entidad, ha señalado que el Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML no establece una prohibición respecto del uso de un camión de auxilio mecánico en un servicio de transporte o de alquiler de unidades vehiculares, lo cual resultaría congruente con lo previsto en el artículo 37 del referido dispositivo legal, el cual dispone que los operadores de los vehículos deben aplicar su plan de contingencia ante accidentes y desperfectos mecánicos.

Asimismo, cabe señalar que, la Entidad bajo su exclusiva responsabilidad, declaró a través del numeral 4.2 del Formato Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (Servicios) la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento en virtud de la indagación de mercado que habría efectuado, lo cual tiene carácter de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente y que la pretensión del recurrente estaría orientada que se suprima el camión de auxilio mecánico de los vehículos solicitados como equipamiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe**

Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 11:

Respecto al “requerimiento del camión baranda de 10 TN”

El participante **TRANS MARIÑO S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 15, señalando lo siguiente:

“(…)

*Al respecto cabe mencionar que el objeto de la presente convocatoria es la contratación para la recolección y transporte de residuos sólidos municipales comunes, no obstante, es preciso señalar que **en el listado de Maquinaria de exclusividad para la prestación del servicio, del numeral 8.6 de los Términos de referencia, se incluye un Camión Baranda de 10 TN; los mismos que no son concordantes con el Objeto de la Convocatoria** (alquiler de unidades vehiculares para disposición final), al tratarse de un vehículos que no cuenta con descarga hidráulica imposibilitando su ingreso a los rellenos sanitarios debidamente autorizados. Dicho requerimiento atenta contra los principios de libertad de concurrencia, competencia, transparencia, eficacia y eficiencia, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 32° del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML y el reglamento de la empresa de relleno sanitarios especifica que para el ingreso al relleno sanitario solo ingresaran, camiones compactadoras y camión con descarga hidráulica, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 33° del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML Reglamento de la Ordenanza N° 1778- Metropolitana de Residuos Sólidos Municipales, establece las características específicas que deben reunir los vehículos en función del tipo de residuo a transportar.*

*Por lo expuesto, observamos la absolución de la observación, razón por la que cuestionamos su absolución, por vulnerar lo establecido en el artículo 33° del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML - Reglamento de la Ordenanza N° 1778 Gestión Metropolitana de Residuos Sólidos Municipales y OPINIÓN N° 144-2016/DTN. Además, vulnera la normativa de lo dispuesto en el artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD y Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, **solicitando se suprima, en el listado de Maquinaria de exclusividad Camión Baranda de 10 TN porque no es congruente con el Objeto de la Contratación**”. [Sic]*

(El resaltado y subrayado es agregado)

Pronunciamiento

En el presente caso, de la revisión del numeral 8.6 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se aprecia lo siguiente:

“8.6 Características del Equipamiento

(...)

Como maquinaria accesorio

(...)

- Un (01) Camión baranda de 10 toneladas (capacidad mínima), unidad con su respectivo operador con brevete vigente”.

Mediante la consulta y/u observación N° 15, el participante **TRANS MARIÑO S.A.C.**, señaló lo siguiente:

Consulta y/u observación N° 15
<i>“En el listado de Maquinaria de exclusividad para la prestación del servicio, del numeral 8.6 de los Términos de referencia, se incluye un Camión Baranda de 10 TN, sin embargo en la descripción del servicio no especifica cuál sería la función del camión baranda, considerando que en el relleno sanitario solo se permite el ingreso a las compactadoras y camiones con descarga hidráulica, Dicho requerimiento atenta contra los principios de libertad de concurrencia, competencia, transparencia, eficacia y eficiencia, del concurso público del servicio de alquiler y disposición final de residuos sólidos”.</i>
Absolución
<p>(...)</p> <p><i>Se precisa, que se solicita un Camión baranda de capacidad de 10 toneladas, <u>esta unidad realizará el recojo de residuos sólidos de otras características y/o volúmenes mayores, como es el caso de sillones, colchones, muebles, troncos, catres, llantas, maleza, entre otros</u>; siendo responsabilidad del contratista realizar la transferencia para el transporte hasta el ingreso al relleno autorizado por la Entidad, conforme a lo estipulado en el artículo 33, numeral 3 del Reglamento de la Ordenanza N° 1778 Gestión Metropolitana de Residuos Sólidos Municipales: Camión baranda: para los residuos de parques y jardines e inorgánicos segregados; asimismo, se permitirá su uso para la recolección de residuos sólidos domiciliarios en zonas de difícil acceso, debiendo realizar en el segundo caso obligatoriamente la transferencia para el transporte al lugar de disposición final. POR TANTO NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN”.</i></p>

(El resaltado y subrayado es agregado)

En virtud del aspecto cuestionado, mediante Informe N° 429-2023-SGLPMA-GSPyGA/MDL, de fecha 31 de agosto de 2023¹⁵, la Entidad ratificó su decisión de conservar la unidad vehicular de camión baranda con capacidad de 10 toneladas bajo los argumentos expuestos en el pliego absolutorio.

Sobre el particular, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que **el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento** (en el caso de servicios, los términos de referencia y los requisitos de calificación), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación ; incluyendo las exigencias previstas en leyes, reglamentos técnicos, normas metrológicas y/o sanitarias, reglamentos y demás normas que regulan el objeto de la contratación con carácter obligatorio.

¹⁵ Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25211648-LIMA

En relación con ello, es preciso señalar que Bases Estándar objeto de la convocatoria, disponen que la Entidad puede, entre otros aspectos, consignar el equipamiento para la ejecución de la prestación, de ser el caso, debiendo clasificarse aquella que es estratégica para ejecutar dicha prestación.

Por su parte, es necesario indicar que en el artículo 33 del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML “Gestión Metropolitana de Residuos Sólidos Municipales”, aprobado por Decreto de Alcaldía N° 017”, establece las características específicas que deben reunir los vehículos están en función del tipo de residuo a transportar

Asimismo, el referido artículo del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML, señala que el Camión Baranda se usa para los residuos de parques y jardines e inorgánicos segregados, asimismo, para la recolección de residuos sólidos domiciliarios en zonas de difícil acceso, debiendo realizar en el segundo caso obligatoriamente la transferencia para el transporte al lugar de disposición final, siendo que debería contar, entre otros, con una capacidad mínima de carga útil de 5.00 Tm.

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, cabe señalar que la Entidad, a través del referido informe técnico, habría ratificado su decisión de mantener el “*Camión baranda de 10 TN*”, siendo que, en el pliego absolutorio habría declarado que esta unidad realizará el recojo de residuos sólidos de otras características y/o volúmenes mayores, como es el caso de sillones, colchones, muebles, troncos, catres, llantas, maleza, entre otros, señalando también que es responsabilidad del contratista realizar la transferencia para el transporte final hasta el ingreso al relleno autorizado por la Entidad; lo cual, según refiere, resultaría congruente con el artículo 33 del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML.

Asimismo, cabe señalar que, la Entidad bajo su exclusiva responsabilidad, declaró a través del numeral 4.2 del Formato Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (Servicios) la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento en virtud de la indagación de mercado que habría efectuado, lo cual tiene carácter de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente y que la pretensión del recurrente estaría orientada que se suprima el camión baranda de los vehículos solicitados como equipamiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico

que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 12:

Respecto a los “supuestos penalizables”

El participante **TRANS MARIÑO S.A.C.**, cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 16 y N° 17, señalando lo siguiente:

➤ **Respecto a la consulta y/u observación N° 16:**

“(…)

Al respecto cabe mencionar que el objeto de la presente convocatoria es la contratación para la recolección y transporte de residuos sólidos municipales comunes, no obstante, es preciso señalar que en el listado de Maquinaria de exclusividad se solicita compactadoras que son concordantes con el Objeto de la Convocatoria (alquiler de unidades vehiculares para disposición final), de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 32° del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML y el reglamento de la empresa de relleno sanitarios especifica que para el ingreso al relleno sanitario solo ingresaran, camiones compactadoras y camión con descarga hidráulica, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 33° del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML - Reglamento de la Ordenanza N° 1778-Metropolitana de Residuos Sólidos Municipales, establece las características específicas que deben reunir los vehículos en función del tipo de residuo a transportar.

Por lo expuesto, observamos la absolución de la observación, razón por la que cuestionamos su absolución, por vulnerar lo establecido en el artículo 33° del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML - Reglamento de la Ordenanza N° 1778 Gestión Metropolitana de Residuos Sólidos Municipales y OPINIÓN N° 144-2016/DTN. Además, vulnera la normativa de lo dispuesto en el artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD y Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, solicitando se suprima, en el listado Cuadro de sanciones por deficiencias observadas en la prestación del servicio del numeral 14 de los Términos de referencia, ítem 13, se señal que se penalizará por que las Unidades de transporte dispersan residuos sólidos durante su recorrido.

Al respecto debemos señalar que las tri-motos y camiones barandas por sus propias características tienden a dispersar el material que transportan por eso no son recomendables para este tipo de servicio, por lo que de no retirarse dicho equipamiento conforme hemos requerido anteriormente esta penalidad deberá ser eliminada o precisada. Dicho requerimiento atenta contra los principios de libertad de competencia, competencia, transparencia y eficacia y eficiencia, no siendo congruente con el Objeto de la Contratación”. [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

➤ **Respecto a la consulta y/u observación N° 17:**

“(…)

Solicitando se suprima, En el listado Cuadro de sanciones por deficiencias observadas en la prestación del servicio del numeral 14 de los Términos de referencia, ítem 9, se señala utilización de un vehículo no registrado sin la debida autorización Dicho requerimiento atenta contra los principios de libertad de concurrencia, competencia, transparencia y eficacia y eficiencia, no siendo congruente con el Objeto de la Contratación”. [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Pronunciamiento

En el presente caso, de la revisión del numeral 14 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se aprecia lo siguiente:

ÍTEM	DEFICIENCIA PENALIDAD AL OPERADOR DE LA UNIDAD VEHICULAR	UNIDAD DE MULTA
(...)		
9	Utilización de un vehículo no registrado sin la debida autorización	40 x K par vehiculo por dia
(...)		
13	Unidades de transporte que dispersen residuos sólidos, así como de lixiviados durante su recorrido	20 x K por vehículo por da

Mediante las consultas y/u observaciones N° 16 y N° 17, el participante **TRANS MARIÑO S.A.C.**, señaló lo siguiente:

Consulta y/u observación N° 16
<p>“En el listado Cuadro de sanciones por deficiencias observadas en la prestación del servicio del numeral 14 de los Términos de referencia, <u>ítem 13</u>, se señala que se penalizará por que las Unidades de transporte dispersan residuos sólidos durante su recorrido. Al respecto debemos señalar que las tri-motos y camiones barandas por propias características tienden a dispersar el material que transportan por eso no son recomendables para este tipo de servicio, por lo que de no retirarse dicho equipamiento conforme hemos requerido anteriormente esta penalidad deberá ser eliminada o precisada. Dicho requerimiento atenta contra los principios de libertad de concurrencia, competencia, transparencia y eficacia y eficiencia. ”.</p>
Absolución
<p>“(…)</p> <p>Se precisa que, es responsabilidad del contratista brindar un servicio eficiente, cumpliendo con los parámetros normativos ambientales, para lo cual deberá contar con los implementos necesarios para no dispersar material a la vía pública, para lo cual deberá contar con una lona que cubra superficialmente la carga a efecto de impedir el regado de residuos sólidos, u otros implementos que pueda adaptar; en esa medida, será responsabilidad del contratista ejecutar el servicio, sin causar daño ambiental, cuidando la salubridad pública.</p> <p>Asimismo se recalca el artículo 29, literal a) y b) del DECRETO SUPREMO N° 014-2017-MINAM respecto de los tipos de vehículos para la recolección, detalla lo siguiente: a) Vehículos convencionales: Camiones compactadores, camiones barandas, camiones para contenedores de gran</p>

capacidad y camiones similares. b) Vehículos no convencionales: Triciclos (a pedal y motorizado), motofurgón, carretas jaladas por acémilas y botes. POR TANTO NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN”.
Consulta y/u observación N° 17
“En el listado Cuadro de sanciones por deficiencias observadas en la prestación del servicio del numeral 14 de los Términos de referencia, <u>ítem 9</u> , se señala utilización de un vehículo no registrado sin la debida autorización. Al respecto debemos señalar que esta penalidad no sería concordante con lo dispuesto en el numeral 8.6 de los términos de referencia, siendo que además tampoco se precisa a que tipo de registro y/o autorización de las unidades se refieren, toda vez que el proceso de alquiler de vehículos y disposición final refiere a compactadoras y camiones baranda con descarga hidráulica”.
Absolución
<p>(...)</p> <p>Se precisa que, en correspondencia con el principio de transparencia, las autorizaciones referidas a las unidades vehiculares corresponden a la totalidad del equipamiento descrito en el punto 8.6 de los términos de referencia, la información en detalle de las mismas será entregada en la oportunidad de la firma de contrato, estas no podrán ser cambiadas sin autorización previa otorgada por la Entidad; en el caso de cambiar unidades, se deberán presentar los documentos en detalle de las mismas y deben cumplir con las condiciones y características exigidas, siendo de igual o mayores características a las ofertadas. POR TANTO SE ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACIÓN.</p> <p>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</p> <p>Capítulo III Requerimiento: 8.6. CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPAMIENTO: DEBE DECIR: Cada unidad vehicular contará con un sistema de comunicación. Así mismo el postor ganador entregará 02 equipos de comunicación a la Subgerencia de Limpieza Pública y Medio Ambiente, quien los distribuirá para la comunicación; la información en detalle de la totalidad del equipamiento será entregada en la oportunidad de la firma de contrato, estas no podrán ser cambiadas sin autorización previa otorgada por la Entidad; en el caso de cambiar unidades, se deberán presentar los documentos en detalle de las mismas y deben cumplir con las condiciones y características exigidas, siendo de igual o mayores características a las ofertadas”.</p>

En virtud del aspecto cuestionado, mediante Informe N° 429-2023-SGLPMA-GSPyGA/MDL, de fecha 31 de agosto de 2023¹⁶, la Entidad indicó lo siguiente:

“En ese sentido se hace mención que según el DECRETO SUPREMO N° 014-2017-MINAM, respecto de los tipos de vehículos para la recolección, detalla lo siguiente: a) Vehículos convencionales: Camiones compactadores, camiones barandas, camiones para contenedores de gran capacidad y camiones similares. b) Vehículos no convencionales: Triciclos (a pedal y motorizado), moto furgón, carretas jaladas por acémilas y botes, (...) el camión baranda si esta con carga al tope deberá ser cubierto con una malla cobertora para evitar que los residuos se dispersen en la vía pública”. [Sic]
--

Asimismo, a través del Informe N° 470-2023-SGLPMA-GSPyGA/MDL, de fecha 11 de setiembre de 2023¹⁷, la Entidad añadió lo siguiente:

¹⁶ Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25211648-LIMA

¹⁷ Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25240832-LIMA

- “ **Respecto a la consulta y/u observación N° 16**

(...) *debe mantenerse la necesidad de contar con las tri-motos sin la indicación de que sean cerradas, en relación a los camiones, el uso de una malla no es una especificación técnica, sino solamente el uso de una herramienta que necesariamente cuenta el camión baranda.*

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 17**

(...)

En ese sentido, sobre la penalización si se utiliza un vehículo no registrado sin la debida autorización, se hace mención que post firma de contrato el contratista remitirá una lista de unidades vehiculares con las cuales prestará el servicio y en referencia a ello se penalizará si es que se utilizará un vehículo no registrado en la lista remitida por el contratista”. [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que, el artículo 163 del Reglamento, señala que los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la penalidad por mora, siempre que sean **objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación**. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar.

Por lo tanto, debe tenerse en cuenta que el objeto de una penalidad es disuadir al contratista del incumplimiento o del cumplimiento defectuoso de las prestaciones a las que se comprometió al momento de presentar su oferta. Por tanto, los supuestos bajo los cuales se configura su aplicación deben estar directamente relacionados con la prestación del contratista. En razón de ello, es potestad de la Entidad definir las “otras penalidades” – distintas a la penalidad por mora- que estime necesarias, siempre y cuando reúnan las siguientes características: objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación.

Ahora bien, en el presente caso, teniendo en cuenta los cuestionamientos planteados por el mencionado participante, se procederá a analizar los mismos a través de los siguientes extremos:

➤ **Respecto a la consulta y/u observación N° 16:**

Sobre el presente extremo, es necesario indicar que en el artículo 33 del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML “Gestión Metropolitana de Residuos Sólidos Municipales”, aprobado por Decreto de Alcaldía N° 017”, establece que el Camión Baranda debe contar con un toldo de lona debidamente asegurado que cubra por completo toda la extensión de la carga a transportar para evitar la dispersión de los residuos a la vía pública.

Además de ello, es necesario indicar que en el 35 del Reglamento de la Ordenanza N° 1778-MML “Gestión Metropolitana de Residuos Sólidos Municipales”, aprobado por Decreto de Alcaldía N° 017”, se dispone que se pueden utilizar vehículos no convencionales para la recolección y el transporte de los residuos sólidos tales como

vehículos motorizados (trimoto-carga, triciclos motorizados y similares); siendo que estos vehículos deben contar con un compartimiento de carga resistente y de fácil lavado, que no dificulte la visibilidad, equilibrio y la adecuada conducción del vehículo.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, cabe señalar que, mediante los citados informes técnicos, la Entidad habría ratificado lo señalado en el pliego absolutorio, en el cual habría referido que es responsabilidad del contratista brindar un servicio eficiente, cumpliendo con los parámetros normativos ambientales, para lo cual deberá contar con los implementos necesarios para no dispersar material a la vía pública, siendo responsabilidad del contratista ejecutar el servicio, sin causar daño ambiental, cuidando la salubridad pública, lo cual resulta razonable, teniendo en cuenta la finalidad que persigue la presente contratación y que una de las obligaciones del contratista es “*mantener un control de los riesgos sanitarios y ambientales*”, conforme a lo previsto en el requerimiento.

Asimismo, habría ratificado que en el caso del “*camión baranda*” se deberá contar con una lona que cubra superficialmente la carga a efecto de impedir el regado de residuos sólidos, lo cual resultaría congruente con el numeral 3 del artículo 33 del Reglamento de la Ordenanza N° 1778.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente y que la pretensión del recurrente se encontraría orientada a que se excluya al camión baranda y las trimotos del supuesto penalizable 13; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo anterior, considerando lo señalado en el presente extremo del cuestionamiento, **se emitirán** las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el supuesto penalizable 13 del Anexo A - Cuadro de Sanciones por deficiencias observadas en la prestación del servicio objeto de la convocatoria del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

ÍTEM	DEFICIENCIA PENALIDAD AL OPERADOR DE LA UNIDAD VEHICULAR	UNIDAD DE MULTA	PROCEDIMIENTO
(...)	(...)	(...)	(...)
13	<p><i>Unidades de transporte que dispersen residuos sólidos, así como de lixiviados durante su recorrido.</i></p> <p><i>Camión baranda debe contar con un toldo de lona debidamente asegurado que cubra por completo toda la extensión de la carga a transportar para evitar la dispersión de los residuos a la vía pública.</i></p>	20 x K por vehículo por día	Informe de supervisión al servicio que se realizará de manera interdiaria inopinadamente.

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reduzca el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Cabe precisar que, deberá **dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

➤ **Respecto a la consulta y/u observación N° 17:**

Al respecto, el recurrente en su solicitud de elevación reitera que la Entidad no habría precisado a qué tipo de registro y/o autorización se hace referencia en el supuesto penalizable 9.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, cabe señalar que, mediante el Informe N° 470-2023-SGLPMA-GSPyGA/MDL, la Entidad precisa que el supuesto penalizable será ejecutado en base a la lista de unidades vehiculares con las cuales se prestará el servicio, la misma que el contratista remitirá de manera posterior a la firma del contrato.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente y que la pretensión del recurrente se encontraría orientada a que precise dentro del supuesto penalizable 9 el tipo de registro y/o autorización al que se hace referencia; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento.

Por lo tanto, **se emitirán** las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el supuesto penalizable 9 del Anexo A - Cuadro de Sanciones por deficiencias observadas en la prestación del servicio objeto de la convocatoria del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

ÍTEM	DEFICIENCIA PENALIDAD AL OPERADOR DE LA UNIDAD VEHICULAR	UNIDAD DE MULTA	PROCEDIMIENTO
(...)	(...)	(...)	(...)
9	Utilización de un vehículo no registrado sin la debida autorización. <i>Las unidades vehiculares registradas a las que se hace referencia son las enlistadas por el contratista de manera posterior a la firma del contrato y remitidas a la Entidad.</i>	40 x K por vehículo por día	Informe de supervisión al servicio que se realizará de manera interdiaria inopinadamente.

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reduzca el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Cabe precisar que, deberá **dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Respetto a la Forma de Pago:

De la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II y el numeral 12 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas “No Definitivas” se advierte incongruencias; por lo que, mediante notificación electrónica se solicitó a la Entidad uniformizar dichos extremos.

Es así que, a través del Informe N° 470-2023-SGLPMA-GSPyGA/MDL, de fecha 11 de setiembre de 2023¹⁸, la Entidad añadió que el pago del servicio se realizará de manera quincenal.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la disposición siguiente:

- **Se adecuará** el numeral 2.5 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

2.5 FORMA DE PAGO

¹⁸ Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25240832-LIMA

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS **QUINCENALES**.*

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *El pago se efectuará deduciéndose si fuera el caso, los descuentos por penalidades por mora o sanciones por incumplimiento.*
- *Conformidad de la prestación emitida por la Sub Gerencia de Limpieza Pública y medio ambiente, que incluya el detalle sobre la cantidad de residuos transportados en Toneladas + Copia de las Boletas del Relleno Sanitario presentados por EL CONTRATISTA, de ser el caso, que incluye las observaciones presentadas.*
- *Informe del Contratista de la prestación del servicio.*
- ***Comprobante de pago.***

Dicha documentación se debe presentar en la SUB GERENCIA DE LIMPIEZA PÚBLICA UBICADA EN PARCELA B-67 DEL PREDIO SAN VICENTE, DISTRITO DE LURÍN.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.2 Respecto al Anexo A - Cuadro de Sanciones por deficiencias observadas en la prestación del servicio objeto de la convocatoria

De la revisión del Anexo A perteneciente a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que sobre la penalidad N° 1 y penalidad N° 8 no se habría indicado el alcance del término “otros”.

Es así que, a través del Informe N° 470-2023-SGLPMA-GSPyGA/MDL, de fecha 11 de setiembre de 2023¹⁹, la Entidad añadió lo siguiente:

“En ese sentido sobre la terminación “otros” en la penalidad N° 1; hace referencia a Abuso de autoridad, Incumplimiento de políticas de seguridad, Uso inapropiado de recursos tecnológicos, Faltas relacionadas con la puntualidad y asistencia y Comportamiento desordenado o disruptivo.”

Sin embargo, se advierte que la Entidad no habría precisado el alcance del referido término en el supuesto penalizable 8.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la disposición siguiente:

- **Se adecuará** el Anexo A - Cuadro de Sanciones por deficiencias observadas en la prestación del servicio objeto de la convocatoria del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

¹⁹ Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25240832-LIMA

ÍTEM	DEFICIENCIA PENALIDAD AL OPERADOR DE LA UNIDAD VEHICULAR	UNIDAD DE MULTA	(...)
1	<p><i>Faltas reñidas a la moral o indisciplinas del personal durante el incumplimiento de los servicios (aceptar o pedir propinas, ingerir bebidas alcohólicas, no usar el uniforme, no usar correctamente los EPPS, conductas inapropiadas, uso de sustancias prohibidas durante el horario de trabajo, otros*).</i></p> <p><i>*Hace referencia a Abuso de autoridad, Incumplimiento de políticas de seguridad, Uso inapropiado de recursos tecnológicos, Faltas relacionadas con la puntualidad y asistencia y Comportamiento desordenado o disruptivo.</i></p>	50 x K por caso por día	
(...)	(...)	(...)	(...)
8	<p><i>Falta de equipo de comunicación y herramientas (escobas, pala, manta, otros), uniforme (polo, pantalón y gorro), equipos de protección (zapatillas, mascarillas, guantes y productos desinfectantes) y/o de seguridad (extintores, triangulo de seguridad, conos, máquina pulverizadora de desinfectantes, por parte del operador de la empresa.</i></p>	15 x K por caso por día	

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.3 Respecto al Requisito de Calificación - Habilitación:

De conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio.

En el presente caso, el “Certificado de habilitación vehicular de Transporte terrestre de Mercancías en general, otorgada por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC)” habría sido consignado como un requisito habilitante para prestar el presente servicio.

Es así que, a través del Informe N° 470-2023-SGLPMA-GSPyGA/MDL, de fecha 11 de setiembre de 2023²⁰, la Entidad añadió lo siguiente:

“Esta Entidad en concordancia con el Art. 47° del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado, elabora los documentos del Procedimiento de Selección a su cargo, utilizando obligatoriamente los documentos estándar que aprueba el OSCE, y de acuerdo a la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD-BASES Y SOLICITUD DE EXPRESIÓN DE INTERÉS ESTÁNDAR PARA LOS

²⁰ Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25240832-LIMA

PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN A CONVOCAR EN EL MARCO DE LA LEY N° 30225, que indica en el numeral 7.3 DE LA OBLIGATORIEDAD 'En el caso de la sección específica, esta debe ser modificada mediante la incorporación de la información que corresponde a la Contratación en particular, según las instrucciones previstas en dicha sección, respecto de la Proforma del Contrato, pueden incluirse cláusulas adicionales a las previstas o adecuar la que se encuentra propuesta en dicha Proforma, dependiendo del objeto del contrato, siempre que dichas incorporaciones o adecuaciones no resulten contrarias a la Normativa de Contratación del Estado'.

En el marco del DECRETO SUPREMO N° 009-2004-MTC, REGLAMENTO NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE TRANSPORTES, Artículo 3.- Definiciones; "3.10 Certificado de Habilitación Vehicular: Documento mediante el cual se acredita que el vehículo se encuentra apto para la prestación del servicio de transporte terrestre".

En tal sentido esta Entidad en cumplimiento a lo indicado en la normativa de contrataciones antes señaladas, precisamos que el documento "Certificado de Habilitación Vehicular de Transporte Terrestre de Mercancías en general, otorgada por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC)", si será un requisito habilitante que el Postor deberá acreditar para la suscripción del Contrato correspondiente."

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la disposición siguiente:

- **Se suprimirá** del literal A del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas el Certificado de habilitación vehicular de Transporte terrestre de Mercancías en general, otorgada por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC).
- **Se incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas el Certificado de habilitación vehicular de Transporte terrestre de Mercancías en general, otorgada por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC).

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman

sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases Definitiva por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 15 de setiembre de 2023.