



Universidad Nacional de Piura COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-38-2024-2024-UNP-CS-2 SEGUNDA CONVOCATORIA

En Piura, siendo las 13:00 horas del día 26 de diciembre de 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designado mediante Resolución N° 607-2024-DGA-UNP, de fecha 14/11/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 38-2024-2024-UNP-CS-2, SEGUNDA CONVOCATORIA** para la contratación del servicio de consultoría de obra: **SERVICIO DE ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GESTION INSTITUCIONAL EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA EN INSTITUTO DE DEPORTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA, DISTRITO DE CASTILLA, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA.**, para llevar a cabo la admisión, evaluación y calificación de las ofertas según orden de prelación y otorgamiento de la Buena Pro de corresponder.

I. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido y contando con quorum reglamentario, el señor presidente del Comité de selección dio por apertura da la reunión indicando de acuerdo a la normativa vigente, y en concordancia con el cronograma publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) y según el registro electrónico de participantes del procedimiento, se han registrado los siguientes participantes:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10026903608	PINGO CARHUATOCTO CESAR	Válido
2	10028663116	RAMOS ALTAMIRANO HENRRY WILLIAM	Válido
3	10036889158	ANDRADE ZUÑIGA GASTON	Válido
4	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	Válido
5	10410084827	SALINAS RETO PATRICIA INES	Válido
6	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	Válido
7	10419344163	ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT	Válido
8	10420843491	DIONICIO TERRONES JHON ALEXANDER	Válido
9	10421455304	PINEDA MENESES SAMUEL MOISES	Válido
10	10421865316	FAN FIESTAS MARTIN FRANCISCO	Válido
11	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	Válido
12	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	Válido
13	10461187710	PAREDES LOPEZ RAMIRO	Válido
14	10806675895	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	Válido
15	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Válido
16	20501835219	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES A M SAC	Válido
17	20530294006	CONSTRUCTORA COSSALD E.I.R.L.	Válido
18	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido
19	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	Válido
20	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
21	20601091934	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	Válido
22	20601215625	CONSTRUCTORA ABY E.I.R.L.	Válido
23	20601905079	ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION ALFA 360 E.I.R.L.	Válido
24	20602032915	MJP CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
25	20602731694	CASME INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	Válido
26	20604134219	"GRUPO DIMAS" SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido



Universidad Nacional de Piura COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

II. ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, el Comité de Selección, procede a realizar la revisión del registro electrónico de "Presentación de Ofertas" del procedimiento de selección en el portal web del SEACE; en el orden que sigue, dentro del plazo y horario establecido en el calendario del procedimiento:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
Nomenclatura : AS-SM-38-2024-2024-UNP-CS-2
Nro. de convocatoria : 2
Objeto de contratación : Consultoría de Obra
Descripción del objeto : SERVICIO DE ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GESTION INSTITUCIONAL EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA EN INSTITUTO DE DEPORTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA, DISTRITO DE CASTILLA, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA.

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social		
1	SERVICIO DE ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GES EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA EN INSTITUTO DE DEPORTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA		
20604134219	CONSORCIO ANTONELLA	18/12/2024	22:36:49
10036889158	CONSORCIO PIURA	18/12/2024	22:44:53

III. APERTURA Y ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

El Comité de Selección, en virtud a lo establecido en el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), procede a abrir y revisar los archivos electrónicos que contiene la oferta de los postores mencionados anteriormente, de la revisión y verificación de los documentos de presentación obligatoria y del cumplimiento de los requerimientos técnicos mínimos, se pudo determinar lo siguiente:

Acto seguido el Comité de Selección en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 73, numeral 73.2 del RLCE, en el que se establece: que para la admisión de las ofertas, se verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b) c), y f) del artículo 52, y determina si las ofertas responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. De conformidad con la norma legal anotada y de la revisión de los documentos de presentación obligatoria requeridos en las bases integradas del procedimiento de selección, el Comité de selección procede a determinar la admisibilidad de las ofertas presentadas por los postores, siendo el detalle el siguiente:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA

N°	POSTOR	a) Declaración Jurada de Datos del Postor (Anexo N° 1)	b) Document o que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del art. 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento o de los Términos de Referencia. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	CONDICIÓN
1	CONSORCIO ANTONELLA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Admitido



Universidad Nacional de Piura COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

2	CONSORCIO PIURA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Admitido
---	-----------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	----------

IV. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

El Comité de Selección procede a verificar los requisitos de calificación de los postores que pasaron la etapa de calificación de ofertas, solicitados en el capítulo III numeral 3.2., de las bases integradas del procedimiento de selección, y conforme a lo dispuesto en los artículos 49° y 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para determinar si el postor cuenta con la capacidad necesaria para ejecutar el contrato.

ITEM	POSTOR	A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD 2 V.R.	ESTADO
			A.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	A.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE		
		A.1 EQUIPAM. ESTRATEGICO	FORMACION ACADEMICA			
1	CONSORCIO ANTONELLA	requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Cumple	Calificada
2	CONSORCIO PIURA	requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	No Cumple	Descalificada

• CONSORCIO PIURA:

No se valida la experiencia proveniente de su cliente la empresa Pronte Ingenieros S.A.C., debido a que, tras la revisión en la plataforma oficial del Invierte.pe, se constató que la empresa Arquitectura y Construcción Alfa 360 E.I.R.L. no figura como la entidad formuladora del expediente técnico correspondiente a las obras en cuestión. Además, cabe señalar que este Comité no tiene la facultad para interpretar o evaluar la validez de la subcontratación total en la elaboración del expediente técnico, ya que tal aspecto excede sus competencias, Las bases integradas de los procesos de contratación exigen que la experiencia sea demostrada por el participante o las empresas asociadas, de manera directa y verificable, lo que excluye cualquier ambigüedad relacionada con subcontrataciones no explícitamente admitidas, Los comités de evaluación no tenemos la capacidad legal ni técnica para emitir juicios sobre la validez de modalidades como la subcontratación total, La Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento establecen que los comités evaluadores deben ceñirse estrictamente a lo estipulado en las bases del procedimiento, y cualquier interpretación adicional podría constituir un acto arbitrario o fuera de sus competencias, en ese sentido y por lo señalado no se admiten dichas experiencias, asimismo, por otro lado, los contratos n° 19-2020-MPP y el contrato AS N° 01-2021-MDV; presentan promesas de consorcio donde no se comprometen a “ejecutar del objeto de la contratación”, en su lugar solo señalan “desarrollar la prestación”, al respecto, este Comité no tiene la facultad para interpretación, sino ceñirse a las bases y a las directivas vinculantes, en ese sentido estos contratos de consorcio no se ceñirían a la Directiva de consorcios Directiva N.° 002-2016-OSCE/CD; Por lo señalado no se valida la experiencia proveniente estos contratos, en consecuencia por lo señalado en participante CONSORCIO PIURA, no cumpliría con acreditar 2 veces el valor referencial, por lo que su oferta resultaría descalificada.

De la revisión de la metodología propuesta por el postor, se advierte que esta no cumple con la estructura exigida en las bases del procedimiento de selección. En particular, la metodología no desarrolla de manera adecuada los mecanismos de aseguramiento de calidad certificada, omitiendo elementos esenciales para garantizar el cumplimiento de los estándares requeridos. Asimismo, la propuesta evidencia un desconocimiento de los órganos competentes directamente vinculados a la prestación del servicio, ya que el postor asigna el control de la actividad a oficinas cuya denominación no corresponde a ninguna instancia existente en la Entidad. En consecuencia, la metodología presentada no satisface los requisitos establecidos en las bases y no sustenta de manera adecuada la oferta.



Universidad Nacional de Piura COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

V. FACTORES DE EVALUACION

EVALUACION TÉCNICA			
ITEM	FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE /METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	
			CONSORCIO ANTONELLA
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 PUNTOS	
	EVALUACIÓN: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 3 veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda	M >= 3 Veces el Valor Referencial M > 2.5 veces el valor referencial y <3 valor referencial: 60 puntos M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 50 puntos	ACREDITA EXPERIENCIA FACTURADA VÁLIDA POR: S/ 1,222,391.61 M >=3 veces el valor referencial: 70 puntos 70.00
B	METODOLOGIA PROPUESTA	30.00 PUNTOS	
	EVALUACIÓN: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Según las pautas descritas en el requerimiento. Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta Desarrolla y sustenta la metodología propuesta [30] puntos. No desarrolla la metodología que sustenta la oferta [00] puntos.	PRESENTA DESARROLLO DE LA METODOLOGIA PROPUESTA SEGÚN LO INDICADO EN LAS BASES INTEGRADAS 30.00
		100.00 PUNTOS	100

De conformidad con el Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas en su letra c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

• EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	Nombre del postor
		CONSORCIO ANTONELLA
A. PRECIO		
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde: <i>I</i> = Oferta <i>P_i</i> = Puntaje de la oferta a evaluar <i>O_i</i> = Precio <i>i</i> <i>O_m</i> = Precio de la oferta más baja</p>	<p>MONTO OFERTADO</p> <p>S/ 242,788.91</p>



Universidad Nacional de Piura COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	Nombre del postor
		CONSORCIO ANTONELLA
	PMP = Puntaje máximo del precio	
PUNTAJE TOTAL	100 puntos	100 PUNTOS

3. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

EL Comité de Selección, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 74°, 75° y 76° del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, otorga por unanimidad la **buena pro** al **CONSORCIO ANTONELLA**, integrada por **CARLOS MANUEL GARRIDO LOPEZ** con RUC N° 10002397248 y la empresa **GRUPO DIMAS SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, con RUC N° 20604134219, por el monto ofertado de **S/ 242,788.91** (Doscientos Cuarenta y Dos Mil Setecientos Ocho y Ocho con 91/100 Soles).

Asimismo, el Comité de selección indica que se procederá a notificar el resultado del presente procedimiento de selección a través de Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado (SEACE).

Sin otro asunto que tratar y luego de leída y aprobada la presente acta, siendo las 15:30 horas del mismo día, se dio por terminada la reunión, firmando en señal de conformidad Los miembros del Comité de Selección asistentes.

Atentamente,


WILFREDO MANTILLA TUCTO
PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN


ROSARIO CHUMACERO CORDOVA
MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN


PATRICIA ELSA VALDIVIEZO CRIOLLO
MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN