

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
LICITACIÓN PÚBLICA N° 07 – 2024 - MPSC - PRIMERA CONVOCATORIA.**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE
MOVILIDAD URBANA EN EL JR. HOSPITAL EN LAS JUNTAS VECINALES N°04 Y 05 DEL
DISTRITO DE HUAMACHUCO DE LA PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN DEL
DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” Código Único de Inversiones: N° 2600048**

En la ciudad de Huamachuco, oficina de la Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión, siendo las 16:30 horas del día 23 de agosto del 2024, reunidos a solicitud del Ing. Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio, con DNI: 18198038 Gerente de la Gerencia de Infraestructura de Desarrollo Urbano y Rural, presidente del comité de selección, quien citó al Ing. Augusto Ruiz Alcalde, con DNI: 42027520 Jefe de la Unidad de Supervisión y Liquidación de Obra de la MPSC, Primer Miembro Titular y la Mg. Judith Irene Araujo Araujo, con DNI: 40496256, Sub Gerente de Logística de la MPSC, Segundo Miembro Titular, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 230-2024-MPSC, de fecha 03 de junio del 2024, con la finalidad de llevar a cabo la revisión, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección indicado líneas arriba, procediéndose de la siguiente manera:

I. PARTICIPANTES REGISTRADOS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

Se deja constancia que, conforme a la Ley de Contrataciones del Estado, vigente, en el presente procedimiento de selección se ha realizado la convocatoria en la fecha establecida mediante el portal del SEACE, verificándose a continuación el registro electrónico de participantes de acuerdo al siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2024-06-24 00:52:06.0	Válido
2	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	2024-07-29 21:46:31.0	Válido
3	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	2024-07-18 18:35:47.0	Válido
4	20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	2024-06-25 11:08:22.0	Válido
5	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	2024-07-18 15:55:42.0	Válido
6	20396681651	CHC INGENIEROS S.A.	2024-07-11 18:35:50.0	Válido
7	20397595782	IMPORTACIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	2024-06-24 10:20:43.0	Válido
8	20439586665	INGECO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-20 09:16:57.0	Válido
9	20477156445	NJ PLUS CONSTRUCTORES GENERALES S.A.C.	2024-07-04 20:41:59.0	Válido
10	20477403477	CORPORACION CONSTRUCTORA F & R S.A.C.	2024-07-02 20:22:48.0	Válido
11	20480994915	CORPORACION GENESIS SAC	2024-07-03 19:34:31.0	Válido
12	20481348235	CONSORCIO SECHAVI SRL	2024-07-01 09:08:17.0	Válido
13	20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-07-20 14:38:12.0	Válido
14	20481475342	R&C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL	2024-06-25 10:52:11.0	Válido
15	20481516804	ELJY S.A.C.	2024-06-25 09:57:14.0	Válido

16	20481937907	TRANSPORTES E INVERSIONES RAMOS EIRL	2024-06-26 23:51:21.0	Válido
17	20482164715	CONEMAQ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	2024-07-18 16:33:01.0	Válido
18	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-06-25 10:57:42.0	Válido
19	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	2024-07-29 20:02:38.0	Válido
20	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-09 17:42:44.0	Válido
21	20506003351	MEJESA S.R.L.	2024-07-26 17:49:47.0	Válido
22	20508461489	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-29 21:56:20.0	Válido
23	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	2024-06-25 19:33:28.0	Válido
24	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-06-24 10:42:52.0	Válido
25	20539076010	LYA ITACA GRUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-16 08:07:08.0	Válido
26	20539790171	WILITOR S.A.C	2024-06-22 09:21:40.0	Válido
27	20539967879	HIRAM CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-07-11 13:44:42.0	Válido
28	20540021491	ALDAHIR & A CONSTRUCTORES S.A.C	2024-07-10 21:09:43.0	Válido
29	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-06-22 10:10:28.0	Válido
30	20542438984	CASTILLO DORADO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-30 23:03:21.0	Válido
31	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-23 16:58:25.0	Válido
32	20557341430	CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L	2024-07-26 17:58:35.0	Válido
33	20559613101	PARSA EJECUTORES S.A.C.	2024-06-28 19:00:07.0	Válido
34	20559756475	ESTRADA SERVICIOS EMPRESARIALES S.A.C.	2024-07-11 13:40:27.0	Válido
35	20560033550	CORPORACION ROBLES ALFA INGENIEROS S.A.C	2024-07-10 17:49:47.0	Válido
36	20560102977	N & P GLOBAL CONSTRUCTION E.I.R.L.	2024-07-07 16:29:18.0	Válido
37	20600364511	CORPORACIÓN JAROCA S.A.C.	2024-06-27 17:36:43.0	Válido
38	20600490401	KALPAT S.A.C.	2024-07-04 09:10:17.0	Válido
39	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	2024-06-23 11:18:51.0	Válido
40	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	2024-06-26 12:02:17.0	Válido
41	20601166641	IST CONSTRUCTORES CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-23 00:16:26.0	Válido
42	20601299799	DE HONG E.I.R.L.	2024-06-30 20:08:22.0	Válido
43	20602021280	GRUOP ORVAL SFH S.A.C.	2024-07-05 09:45:39.0	Válido
44	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	2024-06-24 12:14:17.0	Válido

45	20603025301	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-25 22:56:47.0	Válido
46	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-27 22:22:20.0	Válido
47	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-27 21:43:19.0	Válido
48	20603470673	WJQ INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2024-06-25 15:35:30.0	Válido
49	20604328269	INVERSIONES GENERALES DYMAZ S.A.C.	2024-07-08 12:55:11.0	Válido
50	20604572968	COSTASELVA ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C.	2024-07-14 23:43:07.0	Válido
51	20607225088	CORPORATIVO PIEDRA AZUL S.A.C	2024-07-15 21:13:19.0	Válido
52	20609554763	CORPORACION ROPOGA S.A.C.	2024-07-10 09:15:54.0	Válido
53	20610658823	CORPORATION JDIROCA S.A.C.	2024-06-26 19:05:04.0	Válido

Acto seguido, se evidencia que, de los 53 participantes inscritos, se han presentado 06 postores, de manera electrónica en la plataforma SEACE, según el cronograma establecido para el presente procedimiento, los cuales se detalla a continuación:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Forma de presentación /RUC	CONFORMAN CONSORCIO
1	20539790171	WILITOR S.A.C.	INDIVIDUAL	
2	20397595782	IMPORTACIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	INDIVIDUAL	
3	20560033550	CONSORIO VIAL ALFA NORTE	20560033550	CORPORACIÓN ROBLES ALFA INGENIEROS S.A.C.
			20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.
4	20540021491	WAMACHUCO	20540021491	ALDAHIR & A CONSTRUCTORES S.A.C.
			20481516804	ELJY S.A.C.
5	20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	INDIVIDUAL	
6	20439586665	INGECO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	INDIVIDUAL	

Por lo que se procede a la verificación de los documentos presentados, según el orden del cuadro anterior:

II. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido, se procede a verificar la presentación de lo exigido en el Capítulo II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, de las bases integradas obteniéndose el siguiente resultado:

1. WILITOR S.A.C.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA.**

2. IMPORTACIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA.**

3. CONSORIO VIAL ALFA NORTE.

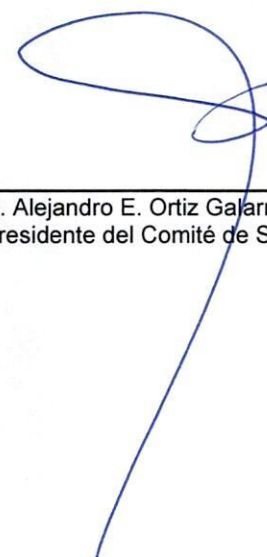
De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA.**

Por unanimidad, el comité de selección acuerda postergar el procedimiento, por motivo de recarga laboral de los miembros del comité de selección, por lo que se coordinará las postergaciones necesarias y la reunión para la continuación correspondiente.

No habiendo otro punto que tratar y siendo las 17: 20 del mismo día, se firma la presente en señal de conformidad.



Ing. Augusto Ruiz Alcalde
Primer Miembro Titular



Ing. Alejandro E. Ortiz Gajarreta Rubio
Presidente del Comité de Selección



Mg. Judith Irene Araujo Araujo
Segundo Miembro Titular

**CONTINUACIÓN DEL ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO
LICITACIÓN PÚBLICA N° 07 – 2024 - MPSC - PRIMERA CONVOCATORIA.**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE
MOVILIDAD URBANA EN EL JR. HOSPITAL EN LAS JUNTAS VECINALES N°04 Y 05 DEL
DISTRITO DE HUAMACHUCO DE LA PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN DEL
DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” Código Único de Inversiones: N° 2600048**

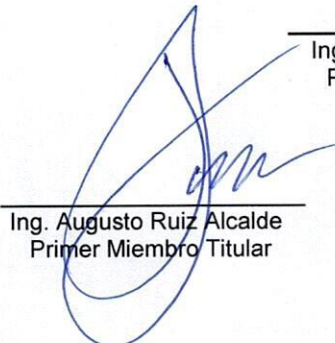
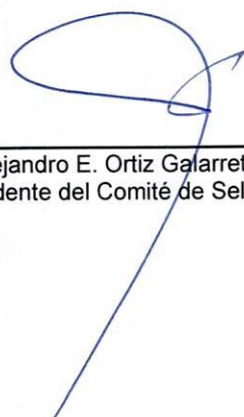

En la ciudad de Huamachuco, oficina de la Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión, siendo las 11:35 horas del día 27 de agosto del 2024, reunidos a solicitud del Ing. Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio, con DNI: 18198038 Gerente de la Gerencia de Infraestructura de Desarrollo Urbano y Rural, presidente del comité de selección, quien citó al Ing. Augusto Ruiz Alcalde, con DNI: 42027520 Jefe de la Unidad de Supervisión y Liquidación de Obra de la MPSC, Primer Miembro Titular y la Mg. Judith Irene Araujo Araujo, con DNI: 40496256, Sub Gerente de Logística de la MPSC, Segundo Miembro Titular, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 230-2024-MPSC, de fecha 03 de junio del 2024, con la finalidad de continuar con la revisión, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección indicado líneas arriba, procediéndose de la siguiente manera:

4. WAMACHUCO

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta en sus documentos ha sido presentada con el nombre de **CONSORCIO WAMACHUCO**, la cual se evidencia que no ha presentado el certificado de vigencia de poder del consorciado ALDAHIR & A CONSTRUCTORES S.A.C., por lo que en cumplimiento del Art. 60 del RLCE, corresponde otorgarle plazo para subsanar, en ese sentido por unanimidad se acuerda otorgar un plazo de un día hábil para subsanar dependiendo de ello para ser admitida o no su oferta.

Por unanimidad, el comité de selección acuerda postergar las siguientes etapas, con la finalidad de realizar el sorteo correspondiente, por lo que se coordinará las postergaciones necesarias y la reunión para la culminación correspondiente.

No habiendo otro punto que tratar y siendo las 12: 10 del mismo día, se firma la presente en señal de conformidad.

 _____ Ing. Augusto Ruiz Alcalde Primer Miembro Titular	 _____ Ing. Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio Presidente del Comité de Selección	 _____ Mg. Judith Irene Araujo Araujo Segundo Miembro Titular
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ACTA DE OBSERVACIÓN DE OFERTA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 07-2024-MDM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. HOSPITAL EN LAS JUNTAS VECINALES N°04 Y 05 DEL DISTRITO DE HUAMACHUCO DE LA PROVINCIA DE SANCHEZ CARRION DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" Código Único de Inversiones: N° 2600048

Siendo las 11:35 horas del día 27 de agosto del 2024, en la oficina de GIDUR de la MPSC, se reunió el comité de selección, para continuar con la revisión de las ofertas presentadas en la Licitación Pública N° 07-2024-MPSC-CS-1 para la contratación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. HOSPITAL EN LAS JUNTAS VECINALES N°04 Y 05 DEL DISTRITO DE HUAMACHUCO DE LA PROVINCIA DE SANCHEZ CARRION DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" Código Único de Inversiones: N° 2600048.

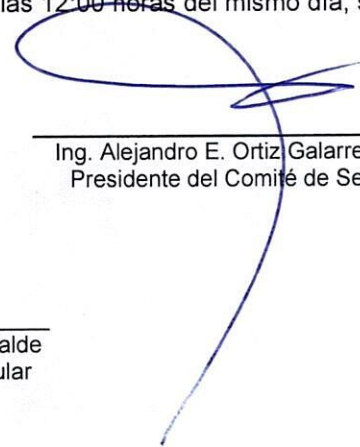
Con la finalidad de llevar a cabo la revisión, admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección Licitación Pública N° 07-2024-MPSC-CS-1 para la contratación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. HOSPITAL EN LAS JUNTAS VECINALES N°04 Y 05 DEL DISTRITO DE HUAMACHUCO DE LA PROVINCIA DE SANCHEZ CARRION DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" Código Único de Inversiones: N° 2600048.

De la revisión de las ofertas presentadas, se aprecia que el postor "**CONSORCIO WAMACHUCO**" (INTEGRADO POR: ALDAHIR & A CONSTRUCTORES S.A.C. y ELJY S.A.C.), al verificar su documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, se ha podido corroborar que ésta adolece del certificado de vigencia de poder del representante legal del consorciado ALDAHIR & A CONSTRUCTORES S.A.C., por lo que, en estricto cumplimiento del literal h) del numeral 60.2 del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, se le notifica para que subsane esta omisión, dándole 1 (un) día hábil para dicho fin.

En tal sentido, se suspende el acto de admisión de ofertas mientras transcurra el plazo para subsanar la misma; por tanto, siendo las 12:00 horas del mismo día, se procede a firmar la presente Acta.



Ing. Augusto Ruiz Alcalde
Primer Miembro Titular



Ing. Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio
Presidente del Comité de Selección



Mg. Judith Irene Araujo Araujo
Segundo Miembro Titular

**CONTINUACIÓN DEL ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO
LICITACIÓN PÚBLICA N° 07 – 2024 - MPSC - PRIMERA CONVOCATORIA.**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE
MOVILIDAD URBANA EN EL JR. HOSPITAL EN LAS JUNTAS VECINALES N°04 Y 05 DEL
DISTRITO DE HUAMACHUCO DE LA PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN DEL
DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” Código Único de Inversiones: N° 2600048**

En la ciudad de Huamachuco, oficina de la Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión, siendo las 15:30 horas del día 02 de setiembre del 2024, reunidos a solicitud del Ing. Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio, con DNI: 18198038 Gerente de la Gerencia de Infraestructura de Desarrollo Urbano y Rural, presidente del comité de selección, quien citó al Ing. Augusto Ruiz Alcalde, con DNI: 42027520 Jefe de la Unidad de Supervisión y Liquidación de Obra de la MPSC, Primer Miembro Titular y la Mg. Judith Irene Araujo Araujo, con DNI: 40496256, Sub Gerente de Logística de la MPSC, Segundo Miembro Titular, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 230-2024-MPSC, de fecha 03 de junio del 2024, con la finalidad de continuar con la revisión, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección indicado líneas arriba, procediéndose de la siguiente manera:

4. WAMACHUCO

Verificado el SEACE, se evidencia que el postor ha cumplido con subsanar lo solicitado, dentro del plazo otorgado, con lo cual cumpliría con presentar la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA.**

5. GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA.**

6. INGECO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA.**

En conclusión, de la ADMISIÓN DE OFERTAS se tendría, en resumen, lo siguiente:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	ESTADO DE LA OFERTA
1	WILITOR S.A.C.	ADMITIDA
2	IMPORTACIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	ADMITIDA
3	CONSORIO VIAL ALFA NORTE	ADMITIDA
4	CONSORCIO WAMACHUCO	ADMITIDA
5	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	ADMITIDA
6	INGECO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDA

III. EVALUACIÓN DE OFERTAS

Según la admisión de ofertas, se procede a evaluar las ofertas admitidas, obteniéndose los siguientes resultados:

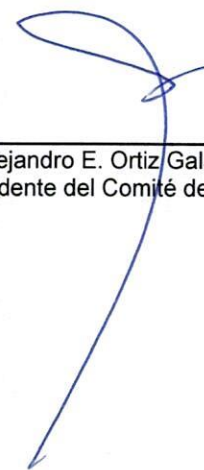
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	ISOS	PUNTAJE TOTAL	PRELACIÓN
1	WILITOR S.A.C.	2,944,926.87	87.24	5	92.24	6°
2	IMPORTACIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	2,704,524.68	95	5	100	EMPATE
3	CONSORIO VIAL ALFA NORTE	2,704,524.68	95	5	100	EMPATE
4	CONSORCIO WAMACHUCO	2,704,524.68	95	5	100	EMPATE
5	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2,704,524.68	95	5	100	EMPATE
6	INGECO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2,906,855.55	88.39	5	93.39	5°

Por unanimidad, el comité de selección acuerda postergar las siguientes etapas, con la finalidad de realizar el sorteo correspondiente, por lo que se coordinará las postergaciones necesarias y la reunión para la culminación del correspondiente.

No habiendo otro punto que tratar y siendo las 16:41 del mismo día, se firma la presente en señal de conformidad.



Ing. Augusto Ruiz Alcalde
Primer Miembro Titular



Ing. Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio
Presidente del Comité de Selección




Mg. Judith Irene Araujo Araujo
Segundo Miembro Titular

**CONTINUACIÓN DEL ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO
LICITACIÓN PÚBLICA N° 07 – 2024 - MPSC - PRIMERA CONVOCATORIA.**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE
MOVILIDAD URBANA EN EL JR. HOSPITAL EN LAS JUNTAS VECINALES N°04 Y 05 DEL
DISTRITO DE HUAMACHUCO DE LA PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN DEL
DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” Código Único de Inversiones: N° 2600048**



En la ciudad de Huamachuco, oficina de la Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión, siendo las 15:35 horas del día 04 de setiembre del 2024, reunidos a solicitud del Ing. Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio, con DNI: 18198038 Gerente de la Gerencia de Infraestructura de Desarrollo Urbano y Rural, presidente del comité de selección, quien citó al Ing. Augusto Ruiz Alcalde, con DNI: 42027520 Jefe de la Unidad de Supervisión y Liquidación de Obra de la MPSC, Primer Miembro Titular y la Mg. Judith Irene Araujo Araujo, con DNI: 40496256, Sub Gerente de Logística de la MPSC, Segundo Miembro Titular, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 230-2024-MPSC, de fecha 03 de junio del 2024, con la finalidad de continuar con la revisión, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección indicado líneas arriba, procediéndose de la siguiente manera:

Habiéndose realizado la evaluación correspondiente, se evidencia que es necesario realizar el sorteo correspondiente en el SEACE, en el cual se procede a realizarlo, obteniéndose los siguientes resultados:



N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PRELACIÓN
1	WILITOR S.A.C.	6°
2	IMPORTACIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	4°
3	CONSORIO VIAL ALFA NORTE	2°
4	CONSORCIO WAMACHUCO	1°
5	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	3°
6	INGECO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	5°

Obtenido el orden de prelación, se procede a realizar la calificación respectiva en el orden que se ha obtenido la prelación.



N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PRELACIÓN
4	CONSORCIO WAMACHUCO	1°
3	CONSORIO VIAL ALFA NORTE	2°
5	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	3°
2	IMPORTACIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	4°
6	INGECO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	5°
1	WILITOR S.A.C.	6°

IV. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de obtenerse el desempate y orden de prelación, se procede a realizar la calificación de ofertas, obteniéndose los siguientes resultados:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PRELACIÓN	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICADA
4	CONSORCIO WAMACHUCO	1º	Revisada la documentación presentada como experiencia en obras similares, se advierte que cumple con acreditar correctamente una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas	SI
3	CONSORIO VIAL ALFA NORTE	2º	Revisada la documentación presentada como experiencia en obras similares, se advierte que cumple con acreditar correctamente una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas	SI
5	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	3º	Revisada la documentación presentada como experiencia en obras similares, se advierte que cumple con acreditar correctamente una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas	SI
2	IMPORTACIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	4º	Revisada la documentación presentada como experiencia en obras similares, se advierte que NO cumple con acreditar correctamente una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas	NO (Nota 1)
6	INGECO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	5º	Revisada la documentación presentada como experiencia en obras similares, se advierte que cumple con acreditar correctamente una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas	SI

NOTA N° 1 - Respecto a la descalificación de la oferta del postor **IMPORTACIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.**, se manifiesta lo siguiente: Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección.

Siendo así, es relevante reproducir un extracto, del literal B, numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES].</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>

¹ De acuerdo con la **Opinión N° 185-2017/DTN** "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 10** referido a la experiencia del postor en la.

Importante

En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

(El énfasis y subrayado es agregado)

(El subrayado es agregado.)

Como se puede evidenciar, las bases estandarizadas aplicables al procedimiento de selección, las mismas que están en concordancia con las bases integradas, establecieron que a efecto de acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores deben presentar como parte de su oferta contratos de obras similares al objeto de la convocatoria, en donde la Entidad detalla que tipo de obras se consideran como similares; asimismo, las bases estandarizadas precisan que, "La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación² de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución".

Como se puede ver, las bases han establecido que la documentación a presentar para acreditar la experiencia del postor, cualquier otra documentación que se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le **permite a las Entidades determinar, de manera objetiva**, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)"

Ahora bien, de la revisión de la experiencia del postor, presenta como experiencia, lo siguiente, como se puede ver según su anexo 10 – experiencia del postor:

² De acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

N.º	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	Nº CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRAS	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	T/C	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LAS CALLES DE LA URB. DANIEL HOYLE, DISTRITO DE TRUJILLO – PROVINCIA DE TRUJILLO – DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD	23 – 2022 – MPT – SGA	23/05/2023	18/11/2022		SOLES	S/ 4'221,505.27		S/ 4'221,505.27
2	GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD	MEJORAMIENTO DE LA AV. CESAR VALLEJO AV. JOSE MARIA EGUREN – AV FEDERICO VILLARREAL CENTRO POBLADO DE TRUJILLO, DISTRITO DE TRUJILLO – PROVINCIA DE TRUJILLO – REGION LA LIBERTAD	009 – 2019 – GRLL – GRCO	25/02/2019	09/04/2021		SOLES	S/ 7'275,555.92		S/ 2'910,222.37
TOTAL										S/ 7'131,272.64

Respecto a la experiencia N° 1, de su anexo 10 – Experiencia del Postor en la Especialidad, el postor adjunta, entre otra documentación, la siguiente: *contrato de obra*, por la suma de S/ 3'471,108.24, así también, resolución de aprobación de adicional por la suma de S/ 357,521.90 indicando que representa el 10.30 % del contrato; *como se muestra a continuación algunos extractos*.

CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a **S/ 3'471,108.24** (Tres millones cuatrocientos setenta y un mil ciento ocho con 24/100 Soles) el que incluye todos los impuestos de Ley.

Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente; así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la prestación materia del presente contrato.

RESOLUCIÓN DE ADICIONAL DE OBRA

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR el Adicional N° 01 de la obra " MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LAS CALLES DE LA URB. DANIEL HOYLE, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD", teniendo en cuenta la conformidad técnica de la Gerencia de Obras, de la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y de la Sub Gerencia de Proyectos, a favor de la Empresa Contratista IMPORTACIONES Y SERVICIOS EIRL DE acuerdo al siguiente detalle: **Adicional N° 01 por el monto de S/ 357,521.90 soles con el porcentaje de incidencia de 10.30 % respecto del Contrato N° 23-2022-MPT-SGA del Procedimiento de Contratación Licitación Pública N° 04-2022-MPT- Primera Convocatoria; en mérito a los considerandos expuestos en la presente resolución.**

Ahora bien, de la revisión y cálculo de la reproducida resolución de aprobación de adicional de obra, tenemos que se ha indicado que el monto aprobado, representa una incidencia del 10.30 % del contrato, sin embargo, el 10.30 % de monto de contrato es S/ **357,524.14**, y no el indicado en el referido documento resolutivo

Por otro lado, presenta resolución de liquidación de obra, en la que, respecto al resumen de liquidación final de cuentas, manifiestan que el costo total de la obra, es por el monto de S/ **4'221.505.27**



B. RESUMEN DE LIQUIDACION FINAL DE CUENTAS

(Expresado en Soles)

		MONTO NETO	IGV	SUBTOTAL
a.	MONTO AUTORIZADO	S/ 3,244,601.81	S/584,028.33	S/3,828,630.14
b.	MONTO PAGADO	S/ 3,244,601.81	S/584,028.33	S/3,828,630.14
c.	MONTO PENDIENTE DE PAGO POR REAJUSTES	S/ 332,945.03	S/ 59,930.11	S/ 392,875.14
d.	MONTO POR DESCUENTO DE PENALIDADES	S/ -	S/ -	S/ -

SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA: (a.) - (b.) + (c.) - (d.)	S/ 392,875.14
COSTO TOTAL DE LA OBRA: (a.) + (c.)	S/ 4,221,505.27

A su vez, de la referida resolución de liquidación, se aprecia que, en su Art. 1 de la parte Resolutiva, establecen que el monto final de inversión final es de S/ **4'221,505.27**, así también, aprueban otro monto como saldo de liquidación por la suma de S/ **392,875.14**

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR la LIQUIDACIÓN FINAL DE CONTRATO de la obra denominada: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LAS CALLES DE LA URB. DANIEL HOYLE, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD", por el monto de Inversión Final de S/ 4',221,505.27 (Cuatro millones doscientos veinte y un mil quinientos cinco con 27/100).

ARTÍCULO SEGUNDO: APROBAR el saldo de liquidación a favor del contratista **IMPORTACIONES Y SERVICIOS EIRL** por la suma de S/ 392,875.14 (Trescientos noventa y dos mil ochocientos sesenta y cinco con 14/100) incluido el I.G.V. monto que constituye el pago de reajuste de precios y mayores metrados N° 01, en mérito a los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

De la revisión de la resolución de liquidación de obra, tenemos que, si sumamos el monto denominado autorizado y pagado más el denominado monto pendiente de pago por reajustes, arroja el monto de S/ **4,221,505.28**, y no el indicado en la resolución de liquidación.

Ante estas incongruencias, la duda asalta al Colegiado, respecto a cuál realmente es el monto final ejecutado, ya que, por un lado, el 10.30 del contrato no es el monto que se ha aprobado como adicional de obra, lo cual desde allí, ya estaría alterando el monto final liquidado, peor aún, si se ha corroborado que el monto aprobado como liquidación final de contrato, es S/ 4,221,505.28, y no el indicado en la cuestionada resolución de liquidación:

Siendo así, los documentos aportados (Resolución de aprobación de adicional y Resolución de liquidación) resultan incongruentes, ambiguos y contradictorios entre sí, que hace imposible que el colegiado pueda tener certeza respecto del monto final ejecutado, ello debido a que aprueba el costo total de inversión considerando un monto de adicional que no se condice con el porcentaje de incidencia establecido en el misma resolución de aprobación de adicional y por otro lado, el monto aprobado como liquidación final del contrato, no es el allí establecido, ya que la sumatoria del monto denominado autorizado y pagado más el denominado monto pendiente de pago por reajustes, arroja un monto distinto, monto distinto que, independientemente de la cuantía no resulta ser un monto real, de manera que, por la incongruencia del documento, debido a la negligencia de la Entidad, no puede ser avalada por este Colegiado. En consecuencia, el monto indicado como liquidación final de contrato, es irreal, por lo que dicha experiencia no es validada.

En esa línea, es pertinente abocarnos al Anexo N° 1 – Definiciones, respecto a la "Liquidación de Contrato", así tenemos que se ha definido lo siguiente:

Liquidación de contrato: cálculo técnico efectuado, bajo las condiciones normativas y contractuales aplicables al contrato, que tiene como finalidad determinar el costo total del contrato y su saldo económico.

Ahora bien, de lo antes referido, según lo indicado por la Dirección Técnico Normativa del OSCE, establece que, una vez realizada la recepción de la obra, corresponde iniciar el procedimiento de liquidación del contrato de obra, el mismo que debe considerar todos aquellos conceptos que incidan en el costo de la obra.


En esa medida, la liquidación del contrato de obra debe contener todos los conceptos que forman parte del costo total de la misma, tales como: las valorizaciones, los reajustes, los mayores gastos generales, la utilidad, los impuestos que afectan la prestación, las penalidades aplicables al contratista, los adelantos otorgados y sus amortizaciones, entre otros conceptos, los cuales deben estar debidamente sustentados con la documentación y los cálculos detallados que correspondan.

Por tanto, la liquidación del contrato puede definirse³ como un proceso de cálculo técnico, bajo las condiciones normativas y contractuales aplicables, que tiene por finalidad determinar, principalmente, **el costo total de la obra y el saldo económico** que pueda existir a favor o en contra de alguna de las partes.

De lo antes referido, en resumen, se desprende que la liquidación del contrato debe determinar "**El costo de la obra y el saldo económico que pueda existir**", los cuales deben ser precisos y exactos, hecho que en el presente caso es irreal, o por lo menos ambiguo y contradictorio.

En ese sentido, para acreditar la experiencia que se deriva del referido contrato, ***no se puede verificar cual fue el monto que finalmente implicó la ejecución de la referida obra***, ello como consecuencia de las falencias de sus documentos aportados, que vuelven confuso y contradictorio al supuesto liquidación final del contrato; por lo tanto, ***no se ACREDITA FEHACIENTEMENTE el monto total ejecutado, cuyo esclarecimiento resultaba siendo una obligación del postor al momento de presentar su oferta, hecho que no ha ocurrido.***

Esta decisión, no solo es por criterio del Colegiado, sino que se encuentra sustentada en sendas resoluciones emitidas por las distintas salas del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso, por ejemplo, de la **Resolución N° 1558-2022-TCE-S4, en cuyo fundamento 24, dispone:**

- 
24. Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad*, **es el monto facturado**; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

En ese orden de ideas, lo aclara también el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

³ SALINAS SEMINARIO, Miguel. *Costos, Presupuestos, Valorizaciones y Liquidaciones de Obra*, Lima: Instituto de la Construcción y Gerencia (ICG), 2003, 2° edición, pág. 44.

Sumilla:

"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".

Así también, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, **más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones**, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por último, no hay que perder de vista el **ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, PLENARIO QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS**, el mismo que en el último párrafo, del inciso 9, del numeral II), estableció lo siguiente:

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.

Como se puede ver, el máximo intérprete de la contratación pública, a través del Acuerdo de Sala Plena N° 02-2023/TCE, ha indicado de manera clara que, el órgano evaluador, en este caso el Comité de Selección, debe verificar que la información sea congruente, **para lo cual está facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución, vale decir, el monto final contratado.**

En tal sentido, la experiencia de este postor, para su validez, tenían que haber cumplido con la legalidad esbozada precedentemente, incluyéndole la documentación que crean pertinente para ello; documentos que, si bien es cierto que forma parte de la oferta del postor, esta tiene falencias e incongruencias. Es de precisar que la experiencia que le queda, el postor no llegaría a acreditar una vez valor referencial requerido como experiencia en obras similares, por lo que resulta inoficioso proceder a su revisión. Siendo así, de acuerdo a lo dispuesto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en estos casos, no es válida. Consecuentemente, la oferta del postor es **DESCALIFICADA**.

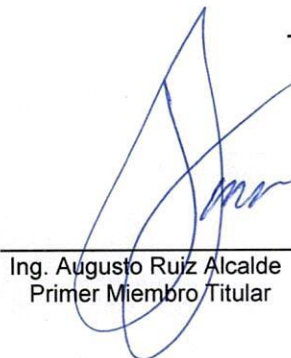
V. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En consecuencia, luego de realizada la evaluación y calificación de las ofertas, el comité de Selección otorga la buena pro del Procedimiento de Selección de **LICITACIÓN PÚBLICA N° 07 – 2024 - MPSC - PRIMERA CONVOCATORIA. CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. HOSPITAL EN LAS JUNTAS VECINALES N°04 Y 05 DEL DISTRITO DE HUAMACHUCO DE LA PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD”** Código Único de Inversiones: **N° 2600048**, al postor **CONSORCIO WAMACHUCO**, por el monto de S/ **2,704,524.68** (Dos Millones Setecientos Cuatro Mil Quinientos Veinticuatro con 68/100 Soles).

Así mismo, se debe aplicar el numeral 64.6 del Art. 64 del RLCE que a la letra dice: “Consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realizará la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley, y en el Reglamento”.

Finalmente, el comité de selección en atención al inciso a) del numeral 3.2 del Art. 3 de la LEY N° 32077, LEY QUE ESTABLECE UN MEDIO ALTERNATIVO DE GARANTÍAS DE CUMPLIMIENTO EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LAS MYPE, cumple con comunicar que otorga la facultad de optar la **Retención del monto como medio alternativo para garantizar el contrato**, mediante la presente, siempre que se cumpla con las condiciones establecidas en la citada Ley.

No habiendo otro punto que tratar y siendo las 16: 10 del mismo día, se firma la presente en señal de conformidad.



Ing. Augusto Ruiz Alcalde
Primer Miembro Titular



Ing. Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio
Presidente del Comité de Selección



Mg. Judith Irene Araujo Araujo
Segundo Miembro Titular