

INFORME TÉCNICO
N°
RAZONES QUE ORIGINARON LA DECLARATORIA DE DESIERTO DE LA ADJUDICACIÓN
SIMPLIFICADA N° 0024-2024-PERUPETRO
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE ASESORÍA LEGAL EXTERNA EN
DERECHO TRIBUTARIO

Por medio del presente me dirijo a usted, para saludarlo cordialmente y en aplicación de lo establecido en el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias (en adelante, el “**Reglamento**”) informar las razones que han originado la declaratoria de **DESIERTO** de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0024-2024-PERUPETRO - PRIMERA CONVOCATORIA** para la “**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE ASESORÍA LEGAL EXTERNA EN DERECHO TRIBUTARIO**”

Sobre el particular, informamos lo siguiente:

1. ANTECEDENTES

- 1.1 Mediante Memorando N°GFLO-00499-2024 de fecha 23 de diciembre de 2024, la Gerencia General aprobó el expediente de contratación de la Adjudicación Simplificada N° 0024-2024-PERUPETRO, como también, designó el Comité de Selección para la conducción del mismo.
- 1.2 Con fecha 27 de diciembre de 2024, a través de la plataforma del SEACE, se convocó el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 0024-2024-PERUPETRO (en adelante, el “Procedimiento de Selección”).
- 1.3 Con fecha 15 de abril de 2025, se publicó en la plataforma del SEACE, el acta que declara desierto del Procedimiento de Selección antes señalado.

2. ANÁLISIS

- 2.1 Que, el numeral 65.2° del artículo 65 del Reglamento señala que, “*Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE*”.
- 2.2 Habiéndose transcurrido plazo de los cinco (05) días hábiles, del 16 al 22 de abril de 2025, para la interposición de un recurso de apelación de la declaratoria de desierto del Procedimiento de Selección, resulta necesario elaborar el informe que justifique los motivos que causaron la declaratoria de desierto del presente procedimiento de selección.
- 2.3 De acuerdo con el cronograma establecido en el Procedimiento de Selección, se registraron a través del SEACE, como participantes, los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10407437719	YATACO ARIAS JOSE DOMINGO	11/02/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10409403153	PUMA CONDORI EFRAIN	18/02/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	10427068825	CHINCHAY DE LA CRUZ MARIA ISABEL	03/01/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20432295754	HERNANDEZ & CIA. ABOGADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	02/01/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20511366161	QUANTUM CONSULTORES S.A.C.	02/01/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20512176241	SANTIVÁÑEZ GUARNIZ Y ASOCIADOS SOCIEDAD CIVIL - SANTIVÁÑEZ GUARNIZ Y ASOC. S. CIVIL	10/01/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20512369392	REAÑO VIDAL, HERNANDEZ & ABOGADOS SAC	03/01/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20529271370	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/03/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20600400003	VERDI & MONCADA ABOGADOS ASOCIADOS S.A.C.	04/01/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20601079110	INVERSIONES Y & G OUTSOURCING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - Y & G OUTSOURCING S.A.C.	03/01/2025	Válido

22 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 3.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20601483085	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	10/01/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20602396101	INSTITUTO DE FORMACION CONTABLE Y EMPRESARIAL Y TRIBUTARIA	28/12/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	26/01/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	08/02/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20609340020	J.R. ZAVALETA CONSULTING S.A.	07/03/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20612321672	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	09/03/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	20612540986	ALEJO PATRICIO INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	23/02/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	22/01/2025	Válido
19	Proveedor con RUC	20612635294	GRUPO ROMERO DIAZ S.A.C.	21/01/2025	Válido
20	Proveedor con RUC	20613035398	OCAMPER S.A.C.	07/01/2025	Válido

22 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 11 a 20. Página 2 / 3.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	20613267558	SEGAMA QONTRATISTA S.A.C.	22/01/2025	Válido
22	Proveedor con RUC	20613456024	ESTUDIO CONTABLE & JURIDICO ADERCONT E.I.R.L.	26/01/2025	Válido

22 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 21 a 22. Página 3 / 3.

Así mismo, en el periodo establecido en el cronograma del Procedimiento de Selección, presentaron sus ofertas a través del SEACE, los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Estado de la propuesta
1	20601079110	INVERSIONES Y & G OUTSOURCING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - Y & G OUTSOURCING S.A.C.	28/03/2025	Enviado
2	20511366161	QUANTUM CONSULTORES S.A.C.	28/03/2025	Enviado

DE LOS MOTIVOS DE LA DECLARATORIA DE DESIERTO

➤ RESPECTO A LA ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS

Que, de acuerdo al Acta de Admisión, Evaluación, Calificación y Declaratoria de Desierto del 15 de abril de 2025, cuyo resultado de la etapa de admisión, evaluación y calificación fue la siguiente:

2.4 La DESCALIFICACIÓN de la oferta del postor INVERSIONES Y & G OUTSOURCING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - Y & G OUTSOURCING S.A.C.:

De la revisión de la oferta, este NO CUMPLE en acreditar:

i) La capacidad técnica y profesional – experiencia del personal clave:

UN (01) SOCIO – *“Experiencia profesional no menor de quince (15) años brindando asesoría legal en temas de derecho tributario y/o Patrocinio en Derecho Tributario, que se computa desde la obtención de la Colegiatura”*; dado que, no cumple con acreditar la experiencia específica requerida en las bases, según se detalla:

1. Personal Clave – La Sra. Gladys Madeley Gutierrez Chinchay, en los documentos presentados para acreditar la experiencia de este, se evidencia que su experiencia no es específicamente brindando asesoría legal o patrocinios en temas de derecho tributario, sino más bien brinda asesoría en diversos temas, entre los cuales se encuentra la asesoría en derecho tributario, sin embargo, en los documentos presentados no se puede desprender fehacientemente el tiempo de experiencia brindando dichos servicios, según se muestra a continuación:

N°	DOCUMENTO	DESCRIPCIÓN	INICIO	FIN
1	CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS: EMISOR: ALTA MONTAÑA S.A.C. FECHA DE EMISIÓN: 30/09/2020	Servicios de Asesoría, Asistencia Legal y Patrocinio en Derecho Penal, Derecho Administrativo, Derecho Laboral, Derecho Tributario y Derecho Civil	04/07/2005	30/09/2020
2	CERTIFICADO DE TRABAJO EMISOR: CALDERON PROAÑO ABOGADOS FECHA DE EMISIÓN: 30/08/2024	Asesora Legal Externa en Derecho Administrativo, Derecho Tributario y Derecho Laboral	11/01/2021	30/08/2024

Por lo tanto, al no evidenciar con certeza el tiempo de experiencia específica requerida en las bases integradas para el Personal Clave - UN (01) SOCIO, el postor **NO CUMPLE** con acreditar este requisito de calificación.

UN (01) ASOCIADO SENIOR – *“Experiencia profesional no menor de diez (10) años brindando asesoría legal en temas de derecho tributario y/o Patrocinio en Derecho Tributario, que se computa desde la obtención de la Colegiatura”*; dado que, **NO CUMPLE** con acreditar la experiencia específica requerida en las bases, según se detalla:

1. Personal Clave – La Sra. Romina Pamela Fuentes Alvan, en el documento presentado para acreditar la experiencia de este, se evidencia que su experiencia no es específicamente brindando asesoría legal o patrocinios en temas de derecho tributario, sino más bien brinda asesoría en diversos temas, entre los cuales se encuentra la asesoría legal en derecho tributario, sin embargo, en el documento presentado no se puede desprender fehacientemente el tiempo de experiencia brindando dicho servicio, según se muestra a continuación:

N°	DOCUMENTO	DESCRIPCIÓN	INICIO	FIN
1	CERTIFICADO DE TRABAJO EMISOR: CALDERON PROAÑO ABOGADOS FECHA DE EMISIÓN: 09/03/2018	Asesora Legal Externa en Derecho Administrativo, Derecho Penal, Derecho Laboral, Derecho Tributario y Derecho Civil	19/12/2011	31/10/2023

Por lo tanto, al no evidenciar con certeza el tiempo de experiencia requerida en las bases integradas para el Personal Clave - UN (01) ASOCIADO SENIOR, el postor **NO CUMPLIÓ** con acreditar este requisito de calificación.

2.5 La DESCALIFICACIÓN de la oferta del postor QUANTUM CONSULTORES S.A.C.:

De la revisión integral de la documentación presentada por el postor, este no cumplió en acreditar la experiencia del postor en la especialidad:

1. Respecto a la Experiencia N°1 declarada en el Anexo N° 10, esta corresponde a:

N° CONTRATO / ORDEN / COMPROBANTE	DESCRIPCIÓN	MONTO FACTURADO ACUMULADO
CONTRATO DE LOCACION DE SERVICIOS NO PERSONALES Contratante: CORPORACIÓN REY S.A.C. Contratista: QUANTUM CONSULTORES S.A.C. Fecha de Suscripción: 01/01/2006	Objeto del Contrato: Consultoría Tributaria y Revisión Mensual, así como el Servicio de la Revisión de la DJ Anual del Impuesto a la Renta	S/ 1,248,000.00

Que, de acuerdo a las bases integradas que establece la forma de acreditar la Experiencia del Postor en la Especialidad, la que también es conforme a la naturaleza de la prestación (ejecución periódica), es necesario determinar la naturaleza de la contratación declarada por el postor en el Anexo N° 10, a fin de verificar el cumplimiento de dicho requisito.

Al respecto, en la oferta del postor obra el Contrato de Locación de Servicios No Personales suscrito entre CORPORACIÓN REY S.A.C. y QUANTUM CONSULTORES S.A.C. y su respectiva Constancia de Conformidad de Servicios por un importe de S/ 1,248,000.00. En dichos documentos, se revisó el objeto, retribución económica, las obligaciones del proveedor y por tanto se desprende que la naturaleza de dicho contrato es de ejecución periódica.

Por tanto, en esos casos, de acuerdo a lo señalado en las bases integradas, se debe considerar en la calificación de la experiencia del postor en la especialidad (acreditación) lo siguiente: [...]En el caso de servicios de ejecución periódica, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados[...]

Es así que, habiendo sido la presentación de ofertas el 28 de marzo de 2025, la antigüedad de los 10 años anteriores a dicha fecha es hasta el 28 de marzo del 2015, siendo válida la documentación presentada en dicho rango de tiempo.

No obstante, en la Constancia de Conformidad de Servicios referida a dicho Contrato, se visualiza que la fecha de inicio del servicio fue desde enero del año 2006 hasta diciembre del año 2022, por tanto, no cumple con la antigüedad máxima establecida en las bases integradas, **considerando únicamente como válida aquella experiencia que haya sido ejecutada a partir del 28 de marzo del 2015.**

Por consiguiente, el periodo comprendido desde enero del 2006 al 27 de marzo del 2015 no cumple con la antigüedad máxima establecida en las bases integradas, de esta manera, la experiencia comprendida desde el 28 de marzo del 2015 hasta diciembre del 2022, correspondería ser calificada.

Cabe traer a colación, la Opinión N° 178-2018/DTN de la Dirección Técnico Normativo del OSCE, señala que, *[...] En ese sentido, la Ley ha previsto expresamente que la normativa de contrataciones del Estado prevalece sobre las normas del procedimiento administrativo general, dada la especialidad del procedimiento que se regula.*

*Por todo lo antes expuesto, puede concluirse que lo dispuesto en el artículo 46 del T.U.O. de la Ley del Procedimiento Administrativo General no resulta aplicable al procedimiento de selección regulado en la normativa de contrataciones del Estado, por consiguiente, **los proveedores se encuentran***

obligados a presentar toda la documentación prevista en las Bases. [...]
(Negrita y Subrayado agregado).

En esa línea, le correspondía al postor, al momento de formular su oferta, incluir la documentación que acredite la Experiencia del Postor en la Especialidad conforme a lo establecido en las bases integradas, es decir, la copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.

Así pues, de la documentación obrante en su oferta, el postor no ha presentado dicha documentación; sino más bien adjunta el contrato y constancia de conformidad, del cual no es posible discriminar la experiencia correspondiente al periodo comprendido desde 28 de marzo del 2015 hasta diciembre del 2022; ni diferenciar los montos que fueron pagados por el servicio, siendo la obligación del postor presentar la documentación que acreditara la experiencia requerida en las bases integradas.

En ese sentido, no se puede pretender que el comité de selección efectúe un análisis adicional para determinar dicha experiencia, pues ello implicaría un apartamiento a los principios de imparcialidad u objetividad que rigen las contrataciones públicas.

Por tanto, la Experiencia N°1 declarada en el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad, NO CUMPLIÓ con lo establecido en las bases integradas.

2. Respecto a la Experiencia N°2 declarada en el Anexo N° 10 , esta corresponde a:

N° CONTRATO / ORDEN / COMPROBANTE	DESCRIPCIÓN	MONTO DEL N° CONTRATO / ORDEN / COMPROBANTE
CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS N°225-2019-SEDAPAL Contratista: QUANTUM CONSULTORES S.A.C. Contratante: SEDAPAL LIMA Fecha de Suscripción:12/12/2019	Objeto del Contrato: Servicio de Consultoría Tributaria	S/ 261,000.00

Que, para la acreditación de dicha contratación, el postor adjunta únicamente un contrato, no encontrándose debidamente acreditado ya que no está acompañado con su respectiva conformidad o constancia de prestación.

Por tanto, la Experiencia N° 2 declarada en el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad, NO CUMPLE con lo establecido en las bases integradas.

De lo expuesto, el postor no cumple en acreditar el monto facturado de S/ 500,000.00 (Quinientos Mil con 00/100 soles) requerido en las bases integradas.

En consecuencia, el postor no cumplió con acreditar - Capacidad Técnica y Profesional - Experiencia del Postor en la Especialidad, requerida en las bases integradas, quedando DESCALIFICADA su oferta.

DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

- 2.6 Se analizó el proceso de presentación de ofertas, admisión, evaluación y calificación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del Procedimiento de Selección.

DE LAS CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

- 2.7 El postor INVERSIONES Y & G OUTSOURCING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - Y & G OUTSOURCING S.A.C. no estructuró adecuadamente su oferta, pues la descalificación de esta se debe a errores en esta, ya que no acreditó el requisito de calificación – experiencia del personal clave, según lo requerido en las bases integradas.
- 2.8 El postor QUANTUM CONSULTORES S.A.C., no estructuró adecuadamente su oferta, pues no cumplió con acreditar el requisito de calificación - experiencia del postor en la especialidad conforme a las bases integradas.
- 2.9 En consecuencia, las posibles causas que no permitieron la conclusión del procedimiento fueron debido a que los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas.

3. CONCLUSIONES

- 3.1 Por todo lo expuesto, el Comité de Selección encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación para la “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE ASESORÍA LEGAL EXTERNA EN DERECHO TRIBUTARIO”, informa que las causas que habrían conllevado a la declaratoria de desierto del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 0024-2024-PERUPETRO, fueron debido a que los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas.
- 3.2 Para una nueva convocatoria el área usuaria, el Grupo Funcional de Contabilidad (GFCT) de la Gerencia de Administración, deberá confirmar la persistencia de la necesidad en las mismas condiciones, en vista que el Comité de Selección desconoce la necesidad actual del área usuaria o si esta ha dejado de persistir esta, para lo cual deberá tener en cuenta lo siguiente:
- En el caso de persistir la necesidad, deberá señalar si persiste con las mismas condiciones de los términos de referencia de la última convocatoria.
 - En caso no persista la necesidad, deberá solicitar la cancelación del procedimiento de selección.
- 3.3 Se cumple con informar a través del presente informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de la aprobación de expediente de contratación, el análisis de declaración de desierto del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 0024-2024-PERUPETRO.

4. RECOMENDACION

Se recomienda, trasladar el presente documento al **Grupo Funcional de Contabilidad -GFCT de la Gerencia de Administración (área usuaria)**, a fin de que **confirme la persistencia de la necesidad en las mismas condiciones o comunique si esta ha dejado de persistir.**

FIRMADO DIGITALMENTE POR:

SERGIO RODRIGO BERROCAL VIZCARRA
Presidente Titular del Comité de Selección
Adjudicación Simplificada N° 0024-2024-PERUPETRO