

## COMITÉ DE SELECCIÓN

## ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

POSTOR	ANEXO 01 Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	ANEXO 02 Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	ANEXO 03 Declaración jurada de cumplimiento o del Expediente Técnico	ANEXO 04 Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra	ANEXO 05 Promesa de consorcio con firmas legalizadas	ANEXO 06 El precio de la oferta en Soles	PRECIO	OBSERVACION
CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA SRL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-----	<b>CUMPLE</b>	<b>S/. 270,245.54</b>	
SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-----	CUMPLE	<b>S/. 300,272.81</b>	
CONSORCIO EL PIONERO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	<b>S/. 270,245.54</b>	

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COCHAPETI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

### 1. CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA SRL

Se tiene que de acuerdo a la documentación presentada por el postor **CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA SRL**, se procede a revisar los Anexos, y se determina que:

El postor **CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES “CYSMA” S.R.L.**, presentó el Anexo N° 06 – Precio de la oferta con una descripción distinta de las partidas establecidas en el Expediente Técnico de la Obra, El presupuesto de obra, en los análisis de precios unitarios, y en el cronograma de avance de obra del expediente técnico, se encuentran detalladas las partidas con sus descripciones, unidades de medida y cantidades; aspectos que deben ser respetados por los postores; no obstante, el postor **CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES “CYSMA” S.R.L.** modificó la descripción de la partida conforme a lo siguiente:

- Modificó la partida establecida en el expediente técnico 03.01.01.01 – MURO DE SOGA CON LADRILLO KK 18H, MEZ. C: A-1:5 colocando en su lugar la partida MURO DE SOGA CON LADRILLO KK 18H, MEZ. C: A 1:5.
- Modificó la partida establecida en el expediente técnico 03.02.01.01 – MURO DE SOGA CON LADRILLO KK 18H, MEZ. C: A-1:5 colocando en su lugar la partida MURO DE SOGA CON LADRILLO KK 18H, MEZ. C: A 1:5.
- Modificó la partida establecida en el expediente técnico 03.02.01.02 – MURO DE CABEZA CON LADRILLO KK 18H, MEZ. C: A-1:5 colocando en su lugar la partida MURO DE CABEZA CON LADRILLO KK 18H, MEZ. C: A 1:5.

03	ARQUITECTURA				59,993.70
03.01	ALMACEN (01 UND)				14,756.08
03.01.01	SUBANILERA				601.32
03.01.01.01	MURO DE SOGA CON LADRILLO KK 18H, MEZ. C:A 1:5	M2	7.48	80.39	601.32
03.01.01.02	REVOQUES, ENLUCIDOS Y MOLDURAS				5,726.02
03.01.02.01	TARRAJEO EN SUPERFICIE DE COLUMNAS MEZCLA C:A 1:5	M2	30.28	30.44	921.72
03.01.02.02	TARRAJEO EN SUPERFICIE DE VIGAS MEZCLA C:A 1:5	M2	34.83	35.76	1,245.52

03.02	LOCAL COMUNAL (01 UND)				45,251.62
03.02.01	SUBANILERA				9,094.52
03.02.01.01	MURO DE SOGA CON LADRILLO KK 18H, MEZ. C:A 1:5	M2	113.13	80.39	9,094.52
03.02.01.02	MURO DE CABEZA CON LADRILLO KK 18H, MEZ. C:A 1:5	M2	4.28	118.81	508.51
03.02.02	REVOQUES, ENLUCIDOS Y MOLDURAS				7,126.43
03.02.02.01	TARRAJEO EN SUPERFICIE DE COLUMNAS MEZCLA C:A 1:5	M2	47.94	30.44	1,459.29
03.02.02.02	TARRAJEO EN SUPERFICIE DE VIGAS MEZCLA C:A 1:5	M2	33.49	35.76	1,197.60

En ese sentido, indicó que la descripción de las partidas detalladas por el postor **CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES “CYSMA” S.R.L.**, no es la misma, originando incongruencia, pues el expediente técnico contiene una memoria de cálculo, la cual ha sido revisada, evaluada y aprobada por la Entidad, y su variación puede originar la desnaturalización de la obra a ejecutar y una divergencia durante la ejecución contractual.

Por último, es necesario acotar lo indicado en la **Resolución N° 00513-2024-TCE-S2**, la que indica lo siguiente:

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COCHAPETI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

57. A mayor abundamiento, cabe precisar que es responsabilidad de cada postor ser diligente en presentar la documentación de su oferta a fin de acreditar fehacientemente ya sea una condición de admisión, un factor de evaluación o un requisito de calificación, lo que no ha ocurrido en el presente caso.
58. Finalmente, contrariamente a lo señalado por la Entidad, con relación a que los errores incurridos en las partidas cuestionadas contienen error de tipeo, cabe precisar que, el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en el análisis de costos unitarios del expediente técnico de obra, si altera el contenido esencial de su oferta, toda vez que genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el Consorcio Valle Hermoso, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, por cuanto se modificó las medidas establecidas como pulgadas (") a pie ('), situación que, como se ha indicado, podría desencadenar en incidentes durante la etapa de ejecución contractual.
59. En consecuencia, de conformidad con lo analizado en este punto, corresponde declarar **fundado** este extremo del recurso de apelación interpuesto por el Impugnante, y tener por no admitida la oferta presentada por el Consorcio Valle Hermoso, por cuanto no cumplió con lo determinado en las bases integradas de acuerdo a lo señalado en el Anexo N° 6, lo cual implica un incumplimiento de un documento exigido en las bases para la admisión de las ofertas que, además, en el extremo analizado, no es subsanable.

Por lo expuesto el comité de selección decide NO ADMITIR la oferta del postor **CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES "CYSMA" S.R.L.**, por haber modificado la descripción de la partida y su variación puede originar la desnaturalización de la obra a ejecutar y una divergencia durante la ejecución contractual.

## 2. SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO SAC

Se tiene que de acuerdo a la documentación presentada por el postor **SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO SAC** se procede a revisar los Anexos, y se determina que:

La documentación presentada por el postor **SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO SAC**, con respecto al Anexo N° 06, se tiene que se observa lo siguiente.

SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO SAC	EXPEDIENTE TECNICO
<b>CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA</b>	<b>CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3.60 X 2.40M</b>
<b>PISO, CONCRETO <math>f_c=175</math> kg/cm<sup>2</sup> /ACAB. SEMIPULIDO INC/VACIADO Y REGLADO</b>	<b>PISO, CONCRETO <math>f'c=175</math> kg/cm<sup>2</sup> /ACAB. SEMIPULIDO INC/VACIADO Y REGLADO</b>
<b>SOBRECIMIENTO, CONCRETO <math>f_c=175</math> kg/cm<sup>2</sup></b>	<b>SOBRECIMIENTO, CONCRETO <math>f'c=175</math> kg/cm<sup>2</sup></b>
<b>CIMIENTO REFORZADO, CONCRETO <math>f_c=175</math> kg/cm<sup>2</sup></b>	<b>CIMIENTO REFORZADO, CONCRETO <math>f'c=175</math> kg/cm<sup>2</sup></b>
<b>VIGA DE CIMENTACION, CONCRETO <math>f_c=175</math> kg/cm<sup>2</sup></b>	<b>VIGA DE CIMENTACION, CONCRETO <math>f'c=175</math> kg/cm<sup>2</sup></b>
<b>MURO SOTANO, CONCRETO <math>f_c=175</math> kg/cm<sup>2</sup></b>	<b>MURO SOTANO, CONCRETO <math>f'c=175</math> kg/cm<sup>2</sup></b>
<b>ESCALERA, CONCRETO <math>f_c=175</math> kg/cm<sup>2</sup></b>	<b>ESCALERA, CONCRETO <math>f'c=175</math> kg/cm<sup>2</sup></b>
<b>COLUMNA, CONCRETO <math>f_c=175</math> kg/cm<sup>2</sup></b>	<b>COLUMNA, CONCRETO <math>f'c=175</math> kg/cm<sup>2</sup></b>

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COCHAPETI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

---

Se refiera que en el expediente técnico la terminología indica:

$f_c$  = es una abreviación de la resistencia a compresión del concreto

$f_c$  = presume ser frecuencia cardíaca normal

En ese sentido se evidencia que las partidas presentadas por el postor DIFIERE del expediente técnico, por lo que el postor es responsable de presentar su oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, y tomando como jurisprudencia vinculante la **RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1**, emitido por el Tribunal de Contrataciones del Estado que a la letra indica:

"(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentre ofertando sin recurrir a Interpretaciones ".

Siendo no subsanable, según el numeral 60.4 del Art. 60° del Reglamento de Contrataciones del Estado precisa que:

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último

Motivo, por lo que el colegiado determina como **NO ADMITIDA**, la oferta presentada por el postor **SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO SAC**.

Por ello, el comité determina que **NO SE ADMITE** la oferta del postor **SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO SAC**

### **3. CONSORCIO PIONERO**

Se tiene que de acuerdo a la documentación presentada por el postor **CONSORCIO PIONERO** se procede a revisar los Anexos, y se determina que:

La documentación presentada por el postor **CONSORCIO PIONERO**, se encuentra **COMPLETA**, por lo tanto, el colegiado determina declarar al postor **CONSORCIO PIONERO**, **ADMITIDA** su propuesta.

Por ello, el comité determina que **ADMITE** la oferta del postor **CONSORCIO PIONERO**.

## EVALUACION y CALIFICACION

Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual señala:

**Artículo 75. Calificación**

**75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.**

**75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.**

**75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.**

### REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Capacidad  
Legal

Capacidad  
Técnica y  
Profesional

Experiencia  
del postor  
en la  
especialidad

Solvencia  
Económica

ORDEN DE PRELACION	POSTOR	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
1	CONSORCIO PIONERO	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COCHAPETI

COMITÉ DE SELECCIÓN

El Comité de selección procede a calificar, al postor que quedo en primer lugar:

1. CONSORCIO PIONERO

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO PIONERO	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

Luego de la revisión de la documentación presentada por el postor se tiene que se ha presentado para acreditar la experiencia en la especialidad, según el Anexo N° 10, el siguiente detalle:

ANEXO N°10

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDC/CS-1

Presente. -

Mediante el presente, el suscrito detalla los siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
01	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TUMBES	EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA MAFALDA LAMA DE LAMAS DEL BARRIO EL PACIFICO, DISTRITO DE TUMBES, PROVINCIA DE TUMBES- TUMBES"	N° 009-2022/MPT-GM	29/12/2022	24/01/2024	CORPORACION D'GALLO E.I.R.L	SOLES	S/ 5'612,163.33 (40 %PARTICIPACION) S/ 2'244,865.33	1	S/ 2'244,865.33
TOTAL										S/ 2'244,865.33

Huarmey, 31 de octubre del 2024.

EL PIONERO  
CONSORCIO

JORGE ALVARO MADRUGA PASCOQUEZ  
REPRESENTANTE COMÚN

Firma, Nombre y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda.

PIONERO  
CONSORCIO  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COCHAPETI  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDC/CS-1

Analizando el contrato presentado se tiene:

- Se tiene que el postor ha presentado este contrato y al momento de la revisión del contrato se tiene que el postor presenta su CONTRATO DE CONSORCIO, con la siguiente información:

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COCHAPETI

## COMITÉ DE SELECCIÓN



### MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COCHAPETI ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDC/CS-1



FRANCIS TRESEJO PEÑA

1. Obligaciones de COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L. .... (60%)

- ❖ Es responsable de la Ejecución de la Obra.
- ❖ Aporta y es responsable de la Experiencia del Postor en la Especialidad tales como: Contratos de obra, Contratos de Consorcio, Acta de Recepción, Liquidación de Obra u otra documentación que demuestre fehacientemente que la obra fue concluida.
- ❖ Es responsable de Elaboración y Presentación de la Oferta (Técnica y Económica)
- ❖ Es responsable de la Documentación y presentación de los documentos para el Perfeccionamiento de Contrato.
- ❖ Aporta y es responsable de la documentación del Plantel Profesional Clave y Equipamiento Estratégico y de su veracidad.
- ❖ Asume su responsabilidad de acuerdo a los párrafos señalado, lo cual se encuentra dentro del marco de Artículo 258 del Reglamento de la Ley de Contrataciones -Ley N°30225, por lo que le corresponderá la carga de la prueba de la individualización de las responsabilidades.

2. Obligaciones de COSTRUCTORA Y CORPORACION D'GALLO E.I.R.L. .... (40%)

- ❖ Es responsable de la Ejecución de la Obra.
- ❖ Aporta y es responsable de la Experiencia del Postor en la Especialidad tales como: Contratos de obra, Contratos de Consorcio, Acta de Recepción, Liquidación de Obra u otra documentación que demuestre fehacientemente que la obra fue concluida.
- ❖ Es responsable de Elaboración y Presentación de la Oferta (Técnica y Económica)
- ❖ Es responsable de la Documentación y presentación de los documentos para el Perfeccionamiento de Contrato.
- ❖ Aporta y es responsable de la documentación del Plantel Profesional Clave y Equipamiento Estratégico y de su veracidad.
- ❖ Asume su responsabilidad de acuerdo a los párrafos señalado, lo cual se encuentra dentro del marco de Artículo 258 del Reglamento de la Ley de Contrataciones -Ley N°30225, por lo que le corresponderá la carga de la prueba de la individualización de las responsabilidades.

(100%)

SE DOCUMENTO HA SIDO  
REDACTADO EN LA NOTARIA



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COCHAPETI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

2. Mientras en el Anexo N° 05 - PROMESA DE CONSORCIO de la experiencia presentada por el postor, indica

a) Integrantes del consorcio

1. COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L.
2. CONSTRUCTORA Y CORPORACION D' GALLO E.I.R.L.

b) Designamos a **LADY STEPHANY TALLEDO MIÑAN**, identificado con DNI N°46026111, como representante común del **CONSORCIO MAFALDA** para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TUMBES**.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en **AV. CAHUAS 338 INTERIOR 303, DEPARTAMENTO 201 HUARAL-HUARAL-LIMA**.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. Obligaciones de **COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L.**..... (60%)
  - ❖ Es responsable de la Ejecución de la Obra.
  - ❖ Aporta y es responsable de la Experiencia del Postor en la Especialidad tales como: Contratos de obra, Contratos de Consorcio, Acta de Recepción, Liquidación de Obra u otra documentación que demuestre fehacientemente que la obra fue concluida.
  - ❖ Es responsable de la Documentación y presentación de los documentos para el Perfeccionamiento de Contrato.
  - ❖ Asume su responsabilidad de acuerdo a los párrafos señalado, lo cual se encuentra dentro del marco de Artículo 258 del Reglamento de la Ley de Contrataciones -Ley N°30225, por lo que le corresponderá la carga de la prueba de la individualización de las responsabilidades.
2. Obligaciones de **CONSTRUCTORA Y CORPORACION D' GALLO E.I.R.L.** ..... (40%)
  - ❖ Es responsable de la Ejecución de la Obra.
  - ❖ Aporta y es responsable de la Experiencia del Postor en la Especialidad tales como: Contratos de obra, Contratos de Consorcio, Acta de Recepción, Liquidación de Obra u otra documentación que demuestre fehacientemente que la obra fue concluida.
  - ❖ Es responsable de Elaboración y Presentación de la Oferta (Técnica y Económica)
  - ❖ Es responsable de la Documentación y presentación de los documentos para el Perfeccionamiento de Contrato.
  - ❖ Aporta y es responsable de la documentación del Plantel Profesional Clave y Equipamiento Estratégico y de su veracidad.
  - ❖ Asume su responsabilidad de acuerdo a los párrafos señalado, lo cual se encuentra dentro del marco de Artículo 258 del Reglamento de la Ley de Contrataciones -Ley N°30225, por lo que le corresponderá la carga de la prueba de la individualización de las responsabilidades.

**TOTAL, OBLIGACIONES** (100%)

Chimbote, 12 de diciembre del 2022.

**CONSORCIO MAFALDA**  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TUMBES  
LICITACION PUBLICA N° 01-2022-MPT-CS-1  
Notario de la Provincia del Santa  
Nuevo Chimbote  
INSCRIPCIÓN C.N.A. N° 045

**COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L.**  
OMAR IVAN ARANDA PRIETO  
DNI: 41362664  
TITULAR-GERENTE

**CONSTRUCTORA Y CORPORACION D' GALLO E.I.R.L.**  
LEO PETER GONZALES SANCHEZ  
DNI N° 70300300  
TITULAR-GERENTE

ESTE DOCUMENTO NO HA  
REDACTADO EN LA NO

ESTE DOCUMENTO NO HA  
REDACTADO EN LA NOTARIA



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COCHAPETI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

3. De la información reproducida, se evidencia una incongruencia entre la “promesa de consorcio” y el contrato de consorcio; pues mientras en el primero (contrato de consorcio) **SE ACREDITA LAS OBLIGACIONES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN** y en la promesa de consorcio existen menos obligaciones de las que se muestran en el contrato de consorcio
4. Esto evidencia que ha **TRASGREDIDO LAS DISPOSICIONES ESTABLECIDAS EN LA DIRECTIVA N° 05-2019-OSCE/CD**, la misma que, en el primer párrafo del acápite 2) –Modificación del contenido-, del numeral 7.4.2 (Promesa de consorcio), dispone claramente que:

***“La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificadas, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante”.***

Por lo tanto, como es evidente, la información contenida en el literal d) del acápite 1) del numeral 7.4.2, de la Directiva de Consorcios, está referida a las obligaciones de los integrantes del consorcio, la misma que, si bien es cierto en la promesa de consorcio sí estuvo estipulado, al momento de la firma del contrato de consorcio se modificó dicha información.

Este contrato de consorcio es del año 2022, por lo tanto, debió ceñirse a lo indicado en la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, por lo tanto, **NO SERA CONSIDERADO EN LA EXPERIENCIA**

El comité determina que el postor **NO CUMPLE CON LO DISPUESTO EN LAS BASES INTEGRADAS, AL NO CUMPLIR CON LA EXPERIENCIA ACREDITADA EN LA ESPECIALIDAD.**

Por lo tanto, el colegiado determina que se **DECLARA DESIERTO** el presente proceso de selección, debido a los argumentos esgrimidos.

Los miembros del comité de selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación.

En señal de conformidad se procede a firmar el acta respectiva, siendo las 16.00 horas del día 08 de noviembre del 2024