

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANANEA

Nomenclatura : AS-SM-5-2025-MDA/OEC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE INSUMOS PARA EL PROGRAMA VASO DE LECHE

Ruc/código :	20604193053	Fecha de envío :	25/03/2025
Nombre o Razón social :	INDUSTRIAS ANDERQUIN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	17:21:55

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

En el Capítulo II de procedimientos de selección literal i) Copia de certificado de inspección técnico, saneamiento ambiental, microbiológico y Control de Alérgenos en superficies: en los puntos Certificado microbiológico del envase de plástico bilaminado (microbiológico), emitido por laboratorio acreditado por el INACAL ¿ Certificado de Control de Alérgenos en superficies, emitido por laboratorio acreditado por el INACAL, Certificado microbiológico del envase de plástico bilaminado (microbiológico), emitido por laboratorio acreditado por el INACAL ¿ Certificado de Control de Alérgenos en superficies, emitido por laboratorio acreditado por el INACAL, PAG (18). Ambos certificados conllevan a gastos muy elevados Por lo que se solicita al comité se suprima esos dos puntos y nosotros somos postores que no tenemos la certeza de poder obtener la buena pro, de esa forma se obtendría mayor pluralidad de postores en el proceso

a) Libertad de concurrencia. Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.

b) Igualdad de trato. Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto. Este principio exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, Por tal motivo, consultamos este punto a fin de que no se restrinja nuestra participación y se nos permita ofertar con nuestro producto en el presente proceso

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2 Literal: j Página: 18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2° de la Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge la observación del participante, son requisitos necesarios para los postores que desarrollan actividades económicas vinculadas a la producción y comercialización de alimentos, por tanto, lo solicitado es razonable, que además garantiza la calidad de los productos , ello implica que los productos o en el proceso de producción haya sido inspeccionados, las plantas hayan sido evaluados, hayan pasado por un análisis y control en sus procesos de producciones y en el envasado, por consiguiente los requerimientos planteados se mantienen, con la finalidad de garantizar la dotación de productos adecuados.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

.-

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANANEA

Nomenclatura : AS-SM-5-2025-MDA/OEC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE INSUMOS PARA EL PROGRAMA VASO DE LECHE

Ruc/código :	20608917561	Fecha de envío :	25/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORATIVO VIRGEN DEL CARMEN E.I.R.L.	Hora de envío :	23:08:25

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

III REQUERIMIENTO

En el punto 6. Requisitos Nutricionales de la Mezcla de 7 harinas, dice Proteínas min. 13% y en los factores de evaluación dice Proteínas 10.75%

Observamos que ambos valores no concuerdan, las Proteínas en la EETT tienen un valor muy alto, si hubo error tipográfico, sírvanse corregirlo en las bases integradas para que haya concordancia en los valores nutricionales

Acápíte de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** III **Literal:** 6 **Página:** 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la Ley de Contrataciones principio de transparencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación del participante, debido que en las bases presenta incoherencia entre el valor de las especificaciones técnicas y los factores de evaluación, referido a la proteína, en las especificaciones técnicas indica min. 13.00%, sin embargo, en los factores de evaluación se consignó 10.75%, con la finalidad de presentar una información clara para los postores y teniendo el objetivo de los factores de evaluación mejorar las especificaciones técnicas, por conveniente se modificará el porcentaje de las proteínas igual a 9.90% (como mínimo). En ese sentido el valor de la proteína será expresada en termino siguiente:

Proteína: Min. 9.90%.

Por otro lado, también como factor de evaluación se ha solicitado ¿Energía¿, sin embargo, este valor no está estimado en las especificaciones técnicas, en ese sentido se sugiere suprimir como parte del factor de evaluación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Proteína: Min. 9.90%.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANANEA

Nomenclatura : AS-SM-5-2025-MDA/OEC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE INSUMOS PARA EL PROGRAMA VASO DE LECHE

Ruc/código :	20608917561	Fecha de envío :	25/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORATIVO VIRGEN DEL CARMEN E.I.R.L.	Hora de envío :	23:08:25

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Observamos que En la página 27 en la EETT de la leche evaporada entera dice Proteínas mínimo 6.36% sabiendo que en la ficha técnica de leche evaporada entera el mínimo es 6.00% igualmente en los factores de evaluación se pide en solidos no grasos 17.50% sabiendo que el mínimo es de 16.5% y lo que piden es muy alto que difícilmente se llegara a estos valores

Solicitamos replantear las proteínas de la leche evaporada en las EETT valores nutricionales como también el los factores de evaluación los solidos no grasos y que sean implementados en las bases integradas

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 23 Página: 27
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la Ley de Contrataciones principio de transparencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación del participante, debido que en las bases presenta incoherencia entre el valor de las especificaciones técnicas y los factores de evaluación, referido a la proteína, en las especificaciones técnicas indica min. 6.36%, sin embargo, en los factores de evaluación se consignó 6.04%, con la finalidad de presentar una información clara para los postores y teniendo el objetivo de los factores de evaluación mejorar las especificaciones técnicas, por conveniente se modificará el porcentaje de las proteínas igual a 6.00% (como mínimo). En ese sentido el valor de la proteína será expresada en termino siguiente:

Proteína: Min. 6.00%.

Por otro lado, como uno de los factores de evaluación se ha planteado Solidos Totales No Grasos de la Leche Evaporada, el cual no esta claro con los solidos totales (%m/m): min 25.0% y el proteínas en los solidos no grasos (%m/m)min:34.0%, sin embargo, este factor no se refiere a ninguno de los 2 aspectos expuestos, en ese sentido, corresponde agregar en las especificaciones técnicas esta característica, que seria la siguiente :

Solidos Totales No Grasos: Min. 16.50%.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Proteína: Min. 6.00%.

Solidos Totales No Grasos: Min. 16.50%