




FORMATO N° 26										
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO										
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1"> <tr> <td>Número de informe</td> <td>005-2024-FMP/OEC</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td>5/07/2024</td> </tr> </table>	Número de informe	005-2024-FMP/OEC	Fecha del informe	5/07/2024				
	Número de informe	005-2024-FMP/OEC								
Fecha del informe	5/07/2024									
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	PRESIDENTE DEL FUERO MILITAR POLICIAL								
3	ANTECEDENTES <p>a) A través del Formato N° 02 OSCE de fecha 06 de junio 2024, el Titular de la Entidad aprueba el Expediente de Contratación.</p> <p>b) Mediante el Formato N° 04 OSCE de fecha 25 de junio 2024, el Titular de la Entidad se recompone el Comité de Selección, que estará a cargo del ciado Procedimiento de Selección.</p> <p>c) Con el Formato N° 07 OSCE de fecha 25 de junio 2024, el Titular de la Entidad aprueba las Bases del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada AS-005-2023-FMP-2da CONVOCATORIA.</p> <p>d) De acuerdo al calendario de actividades del proceso de selección, con fecha 03 de julio 2024, se llevó a cabo la presentación de ofertas.</p> <p>e) Con fecha 04 de julio 2024, el Comité de Selección inicia la admisión, evaluación y calificación de la oferta presentada.</p> <p>f) Con fecha 04 de julio 2024, y a través del Formato N° 13 OSCE, el Comité de Selección continúa con la calificación, evidenciándose que la UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR SAC no cumple con los requisitos de calificación, procediendo a descalificar la oferta presentada, y al no ver haber ofertada valida, se declaró desierto el procedimiento de selección.</p> <p>g) A través del Formato N° 22 OSCE, de fecha 05 de julio 2024, Acta de otorgamiento de la Buena Pro se declara "DESIERTO" el Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada AS-SM-005-2004-FMP-2da.CONVOCATORIA.</p> <p>h) A través del Formato N° 26 OSCE, se llevó acabo el Análisis de la Declaración de Desierto, donde se establece que la UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR no cumplió con acreditar la formación academica y con la capacitación de uno de los docentes propuesto como personal clave, al no contar con el grado academico de la especialidad solicitadas en las bases (presento grado academico de Master Universitario en Justicia Criminal); asimismo, tambien no cuenta con la capacitación relacionada al curso a dictarse (presento certificado de capacitación en la Academia de Destrezas en Litigación XXIX); por lo tanto, no cumpliendo con los requisitos de calificación establecidos en las bases, situación que originó que la única oferta presentada no califique y por ende dicho procedimiento de selección se declare desierto.</p>									
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CAPACITACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LOS CURSOS DEL PRIMER Y SEGUNDO NIVEL PARA MAGISTRADOS MILITARES POLICIALES"</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>AS-SM-005-2024-FMP-2</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>SEGUNDA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>1</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CAPACITACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LOS CURSOS DEL PRIMER Y SEGUNDO NIVEL PARA MAGISTRADOS MILITARES POLICIALES"	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-005-2024-FMP-2	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CAPACITACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LOS CURSOS DEL PRIMER Y SEGUNDO NIVEL PARA MAGISTRADOS MILITARES POLICIALES"									
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-005-2024-FMP-2									
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA									
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1									
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <p>La UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR no cumplió con acreditar la formación academica y con la capacitación de uno de los docentes propuesto como personal clave, al no contar con el grado academico de la especialidad solicitadas en las bases (Los docentes deberán contar con Grado Academico de Magister y/o Doctoren Derecho Penal Militar Policial, Derecho Penal, Derecho Procesal Penal, Derecho Constitucional, Derecho Procesal Constitucional y/o Derecho Civil.) presento como grado academico "Master Universitario en Justicia Criminal"; asimismo, tambien no cuenta con la capacitación relacionada al curso a dictarse (presento certificado de capacitación en la Academia de Destrezas en Litigación XXIX), no cumpliendo con los requisitos de calificación establecidos en las bases, situación que originó que la única oferta presentada no califique y por ende dicho procedimiento de selección se declare desierto.</p>									

FORMATO N° 26 INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
6.5	Otras [6]	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		X
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros [8]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]		
8	En ese sentido, se solicita que antes de llevar a cabo una 3ra. convocatoria, se adopten las medidas siguientes: a) Se consulte al área usuaria si persiste o ha desaparecido la necesidad de contratar dicho servicio. b) Se verifique que se cuenta con la Certificación de Crédito Presupuestal disponible, requisito indispensable para llevar a cabo un procedimiento de selección. c) Se requiere que el área usuaria analice y reformule los Términos de Referencia en lo que respecta los requisitos de calificación.		
9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  CESAR PINTADO HARO 40328992 Presidente </div> <div style="text-align: center;">  HILTON CARRASCO MOGOLLÓN SERVIDOR CAS 43396386 </div> <div style="text-align: center;">  SOLEDAD ANDREA MAYHUIRE SILVA Servidor CAS 71304612 2do Miembro </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px; background-color: #f2f2f2; padding: 5px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </div>		