

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | |
|------------------------------|-------------------|-----------------------------|
| 1 DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe | N° 001-2025-C/CP ABR-1-2025 |
| | Fecha del informe | 2/06/2025 |

| | | |
|---|---|--|
| 2 FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME | Julio Temple Aguilar , Gerente de Administración y Finanzas Fernando Mendiola Puma , Jefe del Departamento de Administración y Logística | |
| REFERENCIA | Concurso Público Abreviado N° CP ABR-1-2025-AMSAC-1 | |

3 ANTECEDENTES

Me dirijo a a ustedes para saludarlos y en atención al proceso de selección de la referencia se informa lo siguiente:

1. Mediante memorando N° 001-2025-COMITE/CP ABR-1-2025 de fecha 30/04/2025 se aprobó las bases del proceso de referencia.
2. El procedimiento por Concurso Público Abreviado N° CP ABR-1-2025-AMSAC-1 fue convocado el 06/05/2025
3. La presentación de propuestas, calificación y evaluación estuvo programado para el 26/05/2025, concluyendose el 29/05/2025.
4. Durante la etapa de registro de participantes se registraron CATORSE (14) participantes, entre personas naturales y jurídicas.
5. Conforme al cronograma de presentación de propuestas se recibieron CUATRO (4) propuestas.

Por las consideraciones expuestas se solicita su AUTORIZACIÓN a fin de proceder con la nueva convocatoria del proceso de selección. Previa a la autorización se detalla las causas que no permitieron la conclusión del proceso.

| | | |
|---|--|--|
| 4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | |
| 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | Servicio de consultoría de elaboración de los estudios de ingeniería de detalle para implementar medidas de mitigación en la Unidad Minera Florencia Tucari en el distrito de Carumas, provincia de Mariscal Nieto, departamento de Moquegua | |
| 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | Concurso Público Abreviado N° CP ABR-1-2025-AMSAC-1 | |
| 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA | Primera Convocatoria | |
| 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | Ítem 01 y Ítem 02 | |

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | |
|--|----------|
| No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | |
| Se registraron CATORCE participantes, de los cuales CUATRO presentaron ofertas. | X |
| Se presentaron CUATRO ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: DOS ofertas, no fueron admitidas. En la etapa de subsanación de ofertas los participantes modificaron su oferta inicial. Además, uno de los participantes no presentó la vigencia poder del representante legal. DOS ofertas, fueron descalificadas. No cumplieron con acreditar la experiencia del postor, uno no cumplió con las formalidades establecidas en las bases, el otro, la experiencia presentada no tenía relación con el objeto de contratación. Este último no presentó documento adicional para acreditar la similitud. | X |
| El postor adjudicado según orden de prelación [6] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato. | |
| El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | |
| | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | |
| | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | |
| | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | X |
| | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | X |
| | 6.5 | Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato. | |
| | 6.6 | Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos. | |
| | 6.7 | Otras Los requisitos de calificación y evaluación están de acuerdo a la necesidad del usuario. Por otro lado, los cuestionamientos presentados al procedimiento fueron absueltos a satisfacción de los participantes. Las respuestas tuvieron como objetivo aperturar la participación de más participantes. | |

| | | | |
|---|---|--|---|
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | | |
| | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente: | | |
| | 7.1 | El valor [8] no estuvo acorde con los precios del mercado. | |
| | 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| | 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| | 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | X |
| | 7.5 | Otros Experiencia presentada no correspondían a similares o iguales al objeto de contratación. De acuerdo con las bases los postores deben cumplir con los requisitos de calificación. | X |
| | 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas De acuerdo con el acta de desierto, las CUATRO propuestas recibidas fueron desestimadas por errores detectados en la oferta, no presentaron la documentación obligatoria solicitada, no cumplieron con acreditar los requisitos de calificación. | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| 8 | En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: | | |
| | <p>1.- De acuerdo con el resultado se evidenció la pluralidad de proveedores en el proceso de selección. Por lo que, la declaración del DESIERTO no se encuentra relacionada con el Término de Referencia.</p> <p>2.- Producto de la evaluación técnica, sugerimos coordinar con el área usuaria si ve la posibilidad de realizar reajuste de los factores de calificación con el objetivo de dar apertura a más participantes en una nueva convocatoria.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se advierta que corresponde ajustar el requerimiento, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p> | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| 9 |  Wenceslao Colca H.  Armado Callata V.  Jorge Chuquirachi C. | | |
| | NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | |