

**FORMATO Nº 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>AS0712023 - 005 - 2023</b>
----------	-----------------------	-------------------------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la ciudad de Huancayo, a los 06 días del mes de Octubre del 2023, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0103-2023-ELCTO del 14 de Setiembre de 2023 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección <b>Adjudicación Simplificada N° 071-2023-ELCTO S.A.</b> para la contratación del <b>"SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LAS LÍNEAS PRIMARIAS, REDES PRIMARIAS, REDES SECUNDARIAS Y CONEXIONES DOMICILIARIAS DEL ALIMENTADOR A4712 Y A4713 DEL SERVICIO ELÉCTRICO YAULI LA OROYA"</b> , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
----------	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	VENTURO AQUINO ESPINOZA	Titular	X	Dependencia:	Administración de Proyectos
			Suplente			
	Primer Miembro	LUIS ALBERTO MORAN PALOMINO	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística
			Suplente			
	Segundo Miembro	RAUL JAVIER CALDERON ORIHUELA	Titular	X	Dependencia:	Administración de Proyectos
Suplente						

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica culminada el día 03.10.2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	100
	2	CONSORCIO RIO BLANCO	100
	3	CONSORCIO FOREX PERU SAC-LUCEAL INGENIEROS EIRL	95

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	377,465.30	99%
	2	CONSORCIO RIO BLANCO	343,497.27	90%
	3	CONSORCIO FOREX PERU SAC-LUCEAL INGENIEROS EIRL	419,829.99	110%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	NINGUNA	
	...		

**FORMATO Nº 24**



**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>		
7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>		
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
Nº	<b>Nombre o razón social del postor</b>		
1	NINGUNA		
...			
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>		
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
Nº	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>	
1	CONSORCIO RIO BLANCO	100	
2	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	91	
3	CONSORCIO FOREX PERU SAC-LUCEAL INGENIEROS EIRL	81.82	

<b>8</b>	<b>RESULTADOS FINALES</b>			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
<b>Orden de prelación</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje Técnico (PT) C1xPT (C1 = 0.8)</b>	<b>Puntaje Económico (Pei) C2xPei (C2 = 0.2)</b>	<b>Puntaje Total C1xPT+C2xPei</b>
1	CONSORCIO RIO BLANCO	80	20	100
2	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	80	18.2	98.2
3	CONSORCIO FOREX PERU SAC-LUCEAL INGENIEROS EIRL	76	16.36	92.36
<p>Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. Según se establece en el Numeral 91.2 del Reglamento e la Ley de Contrataciones:</p> <p>En el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden:</p> <p>a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o</p> <p>b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o</p> <p>c) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o</p> <p>d) A través de sorteo.</p>				

<b>9</b>	<b>DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA</b>			
	De conformidad al numeral 91.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, y a efectos de adoptar los criterios de desempate y establecer el orden de prelación se detalla lo siguiente:			
9.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	<b>CONSORCIO RIO BLANCO</b>		
	<b>DETALLE</b>	<b>Presenta</b>	<b>No presenta</b>	
	Constancia o Certificado con el cual acredita su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para personas con Discapacidad		X	

<p align="center"><b>FORMATO Nº 24</b></p> <p align="center"><b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b></p> <p align="center"><b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b></p> <p align="center"><b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b></p> <p align="center"><b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b></p>					
		REMYPE (Registro de Microempresas y Pequeñas Empresas) (5%)		<b>X</b>	
		Solicitud de Bonificación por servicios prestados fuera de la Provincia de Lima y Callao, según Anexo Nº 10			<b>X</b>
		Observaciones	Puntaje Total (Inc. Bonificación) = 105.0 Puntos		
	9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	
		DETALLE		Presenta	No presenta
		Constancia o Certificado con el cual acredita su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para personas con Discapacidad		<b>X</b>	
		REMYPE (Registro de Microempresas y Pequeñas Empresas) (5%)		<b>X</b>	
		Solicitud de Bonificación por servicios prestados fuera de la Provincia de Lima y Callao, según Anexo Nº 10			<b>X</b>
		Observaciones	Puntaje Total (Inc. Bonificación) = 103.11 Puntos		
	9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO FOREX PERU SAC-LUCEAL INGENIEROS EIRL	
		DETALLE		Presenta	No presenta
		Constancia o Certificado con el cual acredita su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para personas con Discapacidad			<b>X</b>
		REMYPE (Registro de Microempresas y Pequeñas Empresas) (5%)		<b>X</b>	
		Solicitud de Bonificación por servicios prestados fuera de la Provincia de Lima y Callao, según Anexo Nº 10			<b>X</b>
		Observaciones	Puntaje Total (Inc. Bonificación) = 96.98 Puntos		
10	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>				
	10.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
		<b>CONSORCIO RIO BLANCO</b>	<b>S/ 343,497.27</b>	Si	
			No	<b>X</b>	
11	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>				
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 10.0.				
12	 				
	<b>VENTURO AQUINO ESPINOZA      LUIS ALBERTO MORÁN PALOMINO      RAUL JAVIER CALDERON ORIHUELA</b> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>				