

FORMATO N° 13  
ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CALIFICACIÓN SERVICIOS Y BIENES y DECLARATORIA  
DE DESIERTO

1 NÚMERO DE ACTA

N° 0015 - CP 0004-2024-MTC/20-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Ciudad de Lima, a los 28 días del mes de junio del año 2024, en la sala de evaluación del Área de Logística, a las 15:30:00 horas, el Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **Concurso Público N° 0004-2024-MTC/20 PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es el **"SERVICIO GENERAL REPARACION DEL ACCESO IZQUIERDO DEL PUENTE EL TINGO"**, se reunieron con el fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JESSICA MARIBEL MAMANI MOYA	Titular	X	Dependencia:	OEC - LOGISTICA
		Suplente			
Primer Miembro	HARLEM BRAVO CASTAÑEDA	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO – DIRECCION DE PUENTES
		Suplente			
Segundo Miembro	RODOLFO SAMUEL CHIRI UBILLUS	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO – DIRECCION DE PUENTES
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ÑAÑA LUJAN JONY	10287143767
2	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	10401878560
3	BALVIN BERNAOLA MARIO MITCHEL	10424960026
4	DIAZ ALMANZA EMERSON GODOFREDO	10441630617
5	EMPRESA COMUNAL DE SERVICIOS MULTIPLES RANCAS	20130680896
6	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	20317137061
7	F & R MAQUINARIAS S.R.L.	20392317865
8	BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20399273146
9	CONTRATISTA INMOBILIARIA CONSULTORA Y SERVICIOS AFINES H&A S.R.L.	20448194737
10	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	20453795315
11	ACVO INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20477760318
12	EMPRESA DE MANTENIMIENTO VIAL S.A.C.	20491386950
13	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	20491624303
14	MAYO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20503003156
15	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CAPELSA S.A.C	20512557474
16	SIPAN INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20514327972
17	CORPORACION DE SERVICIOS GENERALES ROJAS SAC - COSEGER SAC	20515972812
18	RUSAA SAC	20516210428
19	TRADING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20521605457
20	D & R CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - D & R CONTRATISTAS GEN	20527956308
21	CIMA'S & INGENIEROS E.I.R.L.	20530913181
22	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	20534120410
23	J & C PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES CIVILES S.R.L.	20535101753
24	CONSTRUCTORA GERED S.A.C.	20541769537
25	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
26	BABO EXPORTACION S.R.L.	20545531888
27	CORPORACION COTE CONTRATISTAS & GRUPO DIAZ S.A.C.	20563715163
28	CONSULTORIA CONSTRUCTORA CONTRATISTAS GENERALES APU CCARHUARASO S.A.C.	20564100154
29	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	20566555574
30	REBAZA INGENIEROS S.A.C.	20568287453
31	CORPORACION JALEX EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20600458036
32	CORPORACION MIRANDA'S.SER.GE S.A.C.	20600769325
33	J.H.P SERVICIOS GENERALES E INVERSIONES S.A.C.	20601187605
34	SERVICIOS VIAL R & Z S.A.C	20601221374



35	DFC CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L	20601667461
36	DFC CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L	20601667461
37	WELDCAB E.I.R.L.	20602653359
38	SERVICIOS GENERALES AMAZON PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-SERVICIOS GENERALES AMAZON PERU S.A.C.	20603158246
39	JAY COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603582692
40	CORPORATION WORLD GLOBAL S.A.C.	20606911051
41	MULTISERVICIOS JOESCA S.A.C.	20606963476
42	RUWAY CONSTRUCCION INGENIERIA Y TRANSPORTE S.R.L.	20607804398
43	CONSTRUCTORA NUEVO COMIENZO B & B S.A.C.	20608542851
44	ARQUITECNOLOGIA S.A.C.	20609275252
45	CONSTRUCTORA & SERVICIOS JHGE G MICHELL S.A.C.	20609322277
46	CONSTRUCTORA E INVERSIONES AAA E.I.R.L.	20610193626
47	ALCAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20610970932
48	ELM GLOBAL COMPANY S.A.C.	20611781491

5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentan electrónicamente en la Plataforma del SEACE sus ofertas:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO NACONSA	25/06/2024	18:18
	2	ARQUITECNOLOGIA S.A.C.	25/06/2024	20:55
	3	CONSORCIO INCO	25/06/2024	23:38
	4	CONSORCIO SANTA ROSA DE LIMA II	25/06/2024	19:04

6	En la Ciudad de Lima, a los 28 días del mes de junio del año 2024, en el Área de Logística, a las 15:50 horas, el Comité de selección, procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas cumplen con los documentos requeridos para su admisión.
---	--

7	<b>SOBRE LA ADMISION DE LAS OFERTAS</b>		
7.1	<b>OFERTAS NO ADMITIDAS</b>		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
	1	CONSORCIO NACONSA	El postor presenta promesa de consorcio (folio 26 y 27) sin firmas legalizadas, si bien esta observación es subsanable; se realizó la revisión integral de la oferta, en donde se verificó que el postor mediante folio 34 presenta una declaración jurada comprometiéndose a obtener el equipamiento estratégico; sin embargo la declaración jurada no es un documento válido para la acreditación de los mismos conforme a lo establecido en las bases. Asimismo, el postor presenta una declaración jurada para acreditar la experiencia del personal clave (especialista en suelos y pavimentos y jefe de servicio); lo cual no es un documento válido para la acreditación de la experiencia conforme a lo establecido en las bases integradas.

	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada (Anexo 01), las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	ARQUITECNOLOGIA S.A.C.	ÚNICO
	2	CONSORCIO INCO	ÚNICO
	3	CONSORCIO SANTA ROSA DE LIMA II	ÚNICO

8	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
	8.1	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>	
		VALOR ESTIMADO	S/ 940,000.00
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
	1	ARQUITECNOLOGIA S.A.C.	S/ 898,990.00
	2	CONSORCIO INCO	S/ 520,000.00
	3	CONSORCIO SANTA ROSA DE LIMA II	S/ 1,040,255.00
	8.2	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	
			% del valor referencial
	1	ARQUITECNOLOGIA S.A.C.	95.64%
	2	CONSORCIO INCO	55.32%
	3	CONSORCIO SANTA ROSA DE LIMA II	110.67%



La evaluación de la oferta se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N°02 que forma parte de la presente Acta.

9

### PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ARQUITECTONOGIA S.A.C.	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			45.05
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			45.05 puntos
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO INCO	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			77.88
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			77.88 puntos
9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SANTA ROSA DE LIMA II	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			38.93
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			38.93 puntos

10

### RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	MYPE	PUNTAJE PRECIO	BONIFICACION 5%	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO INCO	NC	77.88	NC	77.88
2	ARQUITECTONOGIA S.A.C.	NC	45.05	NC	45.05
3	CONSORCIO SANTA ROSA DE LIMA II	NC	38.93	NC	38.93

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

11

### CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el 08 de julio de 2024 a las 11:30 horas, en la sala de evaluaciones de Logística este colegiado procede a determinar si los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO INCO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		SI CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	SI CUMPLE	
	B.2	FORMACIÓN ACADÉMICA	SI CUMPLE	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	C.1	FACTURACIÓN	___	___
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE - DESCALIFICADO	
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		ARQUITECTONOGIA S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	SI CUMPLE	
	B.2	FORMACIÓN ACADÉMICA	SI CUMPLE	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	C.1	FACTURACIÓN	___	___
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE - DESCALIFICADO	
11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SANTA ROSA DE LIMA II	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	SI CUMPLE	



B.2	FORMACIÓN ACADÉMICA	SI CUMPLE	
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		NO CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
C.1	FACTURACIÓN	___	___
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE - DESCALIFICADO	
DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
<p>Los postores no cumplen con la acreditacion de los requisitos de calificacion (segun detalle del Anexo 03), conforme a lo establecido en las bases integradas.</p> <p>SOBRE CONSORCIO INCO: De la revisión integral de la experiencia acreditada para su personal clave, no se puede determinar si las experiencias realizadas cumplen con la condición de superficie de rodadura de carpeta asfáltica en caliente y/o de concreto hidráulico, en tanto ello no se menciona en ninguno de los documentos presentados para acreditar la experiencia.</p> <p>SOBRE ARQUITECTONOLÓGIA SAC: De la revisión integral de la experiencia acreditada para su personal clave, no se puede determinar si las experiencias realizadas cumplen con la condición de superficie de rodadura de carpeta asfáltica en caliente y/o de concreto hidráulico, en tanto ello no se menciona en ninguno de los documentos presentados para acreditar la experiencia.</p> <p>SOBRE CONSORCIO DE SANTA ROSA DE LIMA II: De la revisión integral de la experiencia acreditada para su personal clave Ing Especialista en Suelos y pavimentos presenta como experiencia del personal clave (F55 al F63) certificados y constancias de servicios como especialista en suelos y pavimentos , sin embargo de las constancia no se puede advertir que los servicios se haya realizado en la elaboración de estudios definitivos o expedientes técnicos ni en servicios similares de superficie de rodadura de carpeta asfáltica en caliente y/o de concreto hidráulico)</p>			
<p>Al respecto, debe tenerse en cuenta que, según la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, “no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertada, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno”; por lo que, al existir una incongruencia en la denominación del objeto de la documentación presentada para acreditar la experiencia del postor, el comité de selección no tiene convicción sobre el alcance del servicio presentado, no pudiendo realizar mayores indagaciones sobre el servicio en cuestión, en tanto la obligación del comité es la de evaluar con la documentación presentada por el postor en su oferta.</p>			

12	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b> <p>Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados, de acuerdo con el análisis efectuado y anexos; de acuerdo a la calificación realizada, ninguno de los postores cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, declarando DESIERTO el procedimiento de selección, conforme a lo establecido en el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "Los procedimientos de selección quedan desiertos cuando no quede válida ninguna oferta. (...)"</p>
----	---

13	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> <p>Siendo el 10 de julio de 2024 a las 15:00 horas, el Comité de Selección, da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los anexos de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta y siendo que ninguna oferta cumple con acreditar los requisitos de calificación establecidos en las bases, este colegiado procede a declarar DESIERTO el procedimiento de selección <b>Concurso Público N° 0004-2024-MTC/20</b> Primera Convocatoria cuyo objeto de convocatoria es el "SERVICIO GENERAL REPARACION DEL ACCESO IZQUIERDO DEL PUENTE EL TINGO".</p>
----	--

14	<div>  <p><b>HARLEM BRAVO CASTAÑEDA</b> Primer Miembro del comité</p> </div> <div>  <p><b>JESSICA MARIBEL MAMANI MOYA</b> Presidenta del comité</p> </div> <div>  <p><b>RODOLFO SAMUEL CHIRI UBILLUS</b> Segundo Miembro del comité</p> </div>
NOMBRE Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	



ANEXO N°01 ADMISIÓN DE OFERTAS


CONCURSO PUBLICO N° 0004-2024-MTC/20 PRIMERA CONVOCATORIA


SERVICIO GENERAL REPARACION DEL ACCESO IZQUIERDO DEL PUENTE EL TINGO

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		CONSORCIO NACONSA	ARQUITECTONOGIA S.A.C.	CONSORCIO INCO	CONSORCIO SANTA ROSA
		Conformado (MAÑA LUJAN JONY y CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.)		Conformado (Constructora e Inversiones AAA EIRL e Ingenieria para construcciones seguras contratistas generales SAC)	Conformado (NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L y ACOV INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)
a	Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE (Folio 5)	SI CUMPLE (Folio 10)	SI CUMPLE (Folio 14-15)	SI CUMPLE (Folio 4)
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	SI CUMPLE (Folio 7 AL 13 y 16)	SI CUMPLE (Folio 2-4)	SI CUMPLE (Folio 4 al 13)	SI CUMPLE (Folios 8 al 10)
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	SI CUMPLE (Folio 20)	SI CUMPLE (Folio 11)	SI CUMPLE (Folio 16)	SI CUMPLE (Folio 16)
d	Declaración Jurada de cumplimiento de los Terminos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de las bases. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE (Folio 22)	SI CUMPLE (Folio 12)	SI CUMPLE (Folio 17)	SI CUMPLE (Folio 18)
f	Declaración Jurada de plazo de prestación de servicio (Anexo N° 4)	SI CUMPLE (Folio 24)	SI CUMPLE (Folio 13)	SI CUMPLE (Folio 18)	SI CUMPLE (Folio 20)
g	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE (Folio 26-27) Promesa de consorcio no cuenta con firmas legalizadas*	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE (Folio 19-21)	SI CUMPLE (Folio 22-25)
h	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	SI CUMPLE (Folio 29)	SI CUMPLE (Folio 14)	SI CUMPLE (Folio 22)	SI CUMPLE (Folio 27)
RESULTADO		NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

\* Si bien la legalización de la promesa de consorcio es subsanable, el comité procedió a la revisión integral de la oferta, donde se evidencio que el postor no cumplía con la acreditación del equipamiento estratégico ni la experiencia del personal clave; toda vez que solo presento declaraciones juradas, documento que no es valida para la acreditación dichos requisitos de calificación según lo establecido en las bases integradas, por tal motivo se decidió por unanimidad no requerir la subsanación de la oferta.

  
**HARLEM BRAVO CASTAÑEDA**  
 Primer Miembro del comité

  
**JESSICA MARIBEL MAMANI MOYA**  
 Presidenta del comité

  
**RODOLFO SAMUEL CHIRI UBILLUS**  
 Segundo Miembro del comité



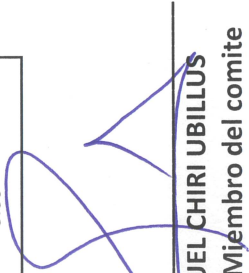
## ANEXO N° 02 - EVALUACION DE OFERTAS

Artículo 51°: Factores de Evaluación, numeral 51.2. "En el caso de bienes y servicios en general, el precio es un factor de evaluación" (Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento de la Ley N° 30225)

EVALUACIÓN			PUNTAJE MÁXIMO	VALOR ESTIMADO		
A.	PRECIO					
	Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).		100.00	S/. 940,000.00		
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN			PORCENTAJE DEL VALOR ESTIMADO	PUNTAJE (PRECIO)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO NACONSA		43.09%	100.00	100.00	—
2	ARQUITECTONOGIA S.A.C.		95.64%	45.05 ✓	45.05	2.00
3	CONSORCIO INCO		100.00%	77.88 ✓	77.88	1.00
4	CONSORCIO SANTA ROSA DE LIMA II		110.67%	38.93 ✓	38.93	3.00

  
**HARLEM BRAVO CASTAÑEDA**  
 Primer Miembro del comite

  
**JESSICA MARIBEL MAMANI MOYA**  
 Presidenta del comite

  
**RODOLFO SAMUEL CHIRI UBILLUS**  
 Segundo Miembro del comite



ANEXO N°03 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS  
CONCURSO PUBLICO N° 0004-2024-MTC/20 PRIMERA CONVOCATORIA  
SERVICIO GENERAL REPARACION DEL ACCESO IZQUIERDO DEL PUENTE EL TINGO

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION				CONSORCIO NACONSA	CONSORCIO INCO	ARQUITECTONOLOGIA S.A.C.	CONSORCIO SANTA ROSA DE LIMA II
A	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Requisitos:					
		REQUISITOS	REQUISITOS	NO CUMPLE (FOLIO 34) El postor solo adjunta declaración jurada, lo cual no es un documento valido para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico conforme a lo establecido en las bases	SI CUMPLE (FOLIO 39) Postor acredita equipamientos estratégico conforme a lo establecido en las bases	SI CUMPLE (FOLIO 18) Postor acredita equipamientos estratégico mediante compromiso de alquiler; conforme a lo establecido en las bases	SI CUMPLE (FOLIO 31-35) Postor acredita equipamientos estratégico mediante compromiso de alquiler; conforme a lo establecido en las bases
A	FORMACIÓN ACADÉMICA	Requisitos:					
		REQUISITOS	REQUISITOS	NO CUMPLE (FOLIO 35-37)	SI CUMPLE (FOLIOS 41 - 45 Y 48 - 51) Ing Especialista en Suelos y pavimentos: Francisco Tejeda Ing jefe del servicio: Douglas Vergaray	SI CUMPLE (FOLIOS 68 Y 79) Ing Especialista en Suelos y pavimentos: Wagner Peña Ing jefe del servicio: Mario Paz Carrasco	SI CUMPLE (FOLIOS 40-47 Y 50-51) Ing Especialista en Suelos y pavimentos: Licet Coromoto Ing jefe del servicio: Néiser Olmedo
B	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Requisitos:					
		REQUISITOS	REQUISITOS	NO CUMPLE (FOLIO 38-40) El postor solo adjunta declaración jurada, lo cual no es un documento valido para acreditar la experiencia del personal clave conforme a lo establecido en las bases	NO CUMPLE (FOLIO 46 Y 52) Ing Especialista en Suelos y pavimentos: Francisco Tejeda, presenta certificado de trabajo por 3.4 años de experiencia como especialista en suelos y pavimentos, sin embargo dicha experiencia no es en la elaboración de estudios definitivos o expedientes técnicos, ni esta enmarcada dentro de los servicios similares establecidos en las bases, ya que este colegiado no puede determinar que los proyectos de mejoramiento de carretera y pavimentos de caminos tengan superficie de rodadura de carpeta asfáltica en caliente y/o de concreto hidráulico, por tal motivo no se acredita la experiencia solicitada. Ing jefe del servicio: Douglas Vergaray, presenta certificado de trabajo por 3.12 años de experiencia como Ingeniero jefe de servicios, sin embargo dicha experiencia no esta enmarcada dentro de los servicios similares establecidos en las bases, ya que este colegiado no puede determinar que los proyectos de mejoramiento de carretera y pavimentos de caminos tengan superficie de rodadura de carpeta asfáltica en caliente y/o de concreto hidráulico, por tal motivo no se acredita la experiencia solicitada.	NO CUMPLE El postor no acredita en conformidad a las bases integradas la experiencia del personal clave especialista en suelos y pavimentos Ing Especialista en Suelos y pavimentos: Wagner Peña Ing Especialista en Suelos y pavimentos (F83 -87) sin embargo dicha experiencia si bien esta enmarcada dentro de los servicios similares establecidos en las bases, este colegiado no puede determinar que los proyectos de mejoramiento de carretera y pavimentos de caminos tengan superficie de rodadura de carpeta asfáltica en caliente y/o de concreto hidráulico, por tal motivo no se acredita la experiencia solicitada. Ing jefe del servicio: Mario Paz; presenta experiencia como jefe de servicio por 2.72 años de experiencia se contabiliza experiencia F 75, 76 77 Cumpliendo con la experiencia establecida en las bases.	NO CUMPLE (FOLIO 46 Y 52) El postor no acredita en conformidad a las bases integradas la experiencia del personal clave especialista en suelos y pavimentos. El personal clave Ing Especialista en Suelos y pavimentos: Licet Coromoto, presenta como experiencia del personal clave (F55 al F63) certificados y constancias de servicios como especialista en suelos y pavimentos, sin embargo de la constancia no se puede advertir que los servicios se haya realizado en la elaboración de estudios definitivos o expedientes técnicos y en servicios similares de superficie de rodadura de carpeta asfáltica en caliente y/o de concreto hidráulico Asimismo en los folios 61 y 62 este colegiado encuentra informacion que podria ser inexacta toda vez que en el f61 se indica que la especialista en suelos y pavimentos ha prestado servicios del 11.08.2020 al 11.08.2021, elevando el contrato N° 127-2018; sin embargo en el f62 se indica que con fecha 07.10.2020 la entidad acepta el cambio de la ingeniera como personal clave; por lo que no se conciden las fechas de inicio del servicio. Ing jefe del servicio: Mario Paz (Acredita 2.10 años de experiencia se y contabiliza experiencia F (83-87)
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Requisitos:					
		REQUISITOS	REQUISITOS	NO CORRESPONDE CONTINUAR CON LA CALIFICACION DADO QUE EL POSTOR NO CUMPLE CON LA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE CONTINUAR CON LA CALIFICACION DADO QUE EL POSTOR NO CUMPLE CON LA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE CONTINUAR CON LA CALIFICACION DADO QUE EL POSTOR NO CUMPLE CON LA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE CONTINUAR CON LA CALIFICACION DADO QUE EL POSTOR NO CUMPLE CON LA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
RESULTADO				DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO

HAREM BRAVO GASTAÑEDA  
Primera Miembro del comite

JESSICA MARIBEL MAMANI MOYA  
Presidenta del comite

RODOLFO SAMUEL CHIRI UBIENUS  
Segundo Miembro del comite