

FORMATO N° 26								
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO								
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1"> <tr> <td>Número de informe</td> <td>072-2024</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td>27/11/2024</td> </tr> </table>	Número de informe	072-2024	Fecha del informe	27/11/2024		
	Número de informe	072-2024						
Fecha del informe	27/11/2024							
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE DE ADMINISTRACION Y FINANZAS						
3	<b>ANTECEDENTES</b> <p>*Con fecha 22.10.2024 se convocó el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 53-2024-EO-L-1. <b>SERVICIO ESPECIALIZADO EN EL ASEGURAMIENTO PARA EL PROCESO DE RECERTIFICACIÓN EN ISO 9001:2015 Y SEGUIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES ENMARCADAS EN LOS SISTEMAS DE GESTIÓN DE LA GERENCIA DE PLANEAMIENTO, GESTIÓN Y REGULACIÓN EN ELECTRO ORIENTE S.A.</b></p> <p>*Iniciando el registro de participantes el 23.10.2024 al 30.10.2024; que a la culminación de la misma se verificó que se registraron cinco (05) empresas.</p> <p>*Con fecha 31.10.2024, se realizó la presentación de ofertas mediante la plataforma SEACE.</p> <p>*Con fecha 14.11.2024, según cronograma del procedimiento de selección del SEACE, para la etapa de Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas y Buena Pro, se reunieron el comité de selección, verificando que un (02) participantes registrados como valido, presentaron su propuesta a través de la página del SEACE.</p> <p>*Mediante Acta de declaratoria de desierto de fecha 14.11.2024, de las dos (02) ofertas presentadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uno de los postores no acreditó fehacientemente el requisito de calificación - CAPACITACIÓN, solicitado en las Bases Integradas.</li> <li>- El siguiente postor presentó su oferta económica por un monto que supera el valor estimado, en ese sentido se realizó las acciones en virtud al Artículo 68° del RLCE: <ul style="list-style-type: none"> <li>* Mediante documento CS-138-2024 de fecha 04.11.2024 se solicitó al postor la reducción de su oferta, otorgándole 01 día hábil para dicha acción.</li> <li>* Mediante documento GG-241-2024-KVA de fecha 05.11.2024 y Anexo 6 modificado, el postor reduce su oferta, no obstante el valor ofertado continúa superando el Valor Estimado.</li> <li>* Mediante Informe Técnico CS N°64-2024 de fecha 06.11.2024, se solicita a la Gerencia de Planeamiento, Gestión y Regulación, la disponibilidad presupuestal adicional, que conlleve a la aceptación de la oferta del postor que supera el Valor Estimado</li> <li>* Mediante documento GE-1504-2024 de fecha 08.11.2024, la Gerencia de Planeamiento, Gestión y Regulación comunica que no se cuenta con el Marco Presupuestal solicitado; en ese contexto, al no existir oferta valida el procedimiento de seleccion es declarado <b>DESIERTO</b>.</li> </ul> </li> </ul>							
	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>							
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO ESPECIALIZADO EN EL ASEGURAMIENTO PARA EL PROCESO DE RECERTIFICACIÓN EN ISO 9001:2015 Y SEGUIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES ENMARCADAS EN LOS SISTEMAS DE GESTIÓN DE LA GERENCIA DE PLANEAMIENTO, GESTIÓN Y REGULACIÓN EN ELECTRO ORIENTE S.A.						
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-53-2024-EO-L-1						
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA ELECTRÓNICA						
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1						
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> <table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td> Se presentaron dos (02) ofertas, pero no quedó válida, debido a:   El primer postor no acreditó fehacientemente el requisito de calificación - calificaciones del personal clave - capacitación, debido a que no cumple con las horas requeridas, de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas.   El siguiente postor presentó su oferta económica superando el Valor Estimado, se realizaron las acciones de acuerdo al Artículo 68 del RLCE, agotando el trámite administrativo, al no contar con Marco Presupuestal solicitado. </td> <td>X</td> </tr> </table>		No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	-	Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.	-	Se presentaron dos (02) ofertas, pero no quedó válida, debido a:  El primer postor no acreditó fehacientemente el requisito de calificación - calificaciones del personal clave - capacitación, debido a que no cumple con las horas requeridas, de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas.  El siguiente postor presentó su oferta económica superando el Valor Estimado, se realizaron las acciones de acuerdo al Artículo 68 del RLCE, agotando el trámite administrativo, al no contar con Marco Presupuestal solicitado.	X
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	-							
Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.	-							
Se presentaron dos (02) ofertas, pero no quedó válida, debido a:  El primer postor no acreditó fehacientemente el requisito de calificación - calificaciones del personal clave - capacitación, debido a que no cumple con las horas requeridas, de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas.  El siguiente postor presentó su oferta económica superando el Valor Estimado, se realizaron las acciones de acuerdo al Artículo 68 del RLCE, agotando el trámite administrativo, al no contar con Marco Presupuestal solicitado.	X							

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	-
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	-
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	<b>x</b>
6.5	Otras	Ninguno	-
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	-
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	<b>x</b>
	7.5	Otros	Ninguno
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas.		
	Ninguno.		
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las siguientes medidas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se recomienda verificar los Términos de Referencia, que contenga la información necesaria que coadyuve a cumplir con la finalidad pública del presente servicio.</li> <li>2. Se solicite al área usuaria, informar si persiste la necesidad de contratación del servicio objeto de la convocatoria.</li> <li>3. En caso persista la necesidad, se solicite al área usuaria evalúe la necesidad de reformular y/o actualizar los Términos de Referencia, teniendo en cuenta los motivos que causaron la declaratoria de desierto.</li> </ol> <p>Solo en el caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>		
9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <b>Walter Hugo Sierra Alván</b>              Presidente Titular           </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <b>Angello Collantes Lozano</b>              Primer Miembro Titular           </div> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin-top: 20px;"> <b>José Ricardo Young Gonzáles</b>              Segundo Miembro Titular           </div>		
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>		