



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS
COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE LAS OFERTAS, CALIFICACION,
EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 042-2024-MPCH/C
(Primera Convocatoria)**

En la Municipalidad Provincial de Chumbivilcas, a los 13 días del mes de diciembre del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial, a las 18 horas con 10 minutos, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 507-2024-GM/MPCH-C, de fecha 12 de noviembre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 042-2024-MPCH/C-1, (Primera Convocatoria), cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE NIVEL PRIMARIO EN LA IE N° 56319 ROSA DE SANTA MARÍA DE USCAMARCA DEL DISTRITO DE SANTO TOMAS - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS - DEPARTAMENTO DE CUSCO", a fin de efectuar la APERTURA ELECTRONICA DE LAS OFERTAS, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

PRIMERO. – Contando con el quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se cuenta con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	RONALD MAMANI ESTOFANERO	Titular	X	Dependencia:	INSPECTOR DE OBRA
		Suplente			
Primer Miembro	DARWIN ISAAC MUJICA NÚÑEZ	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Segundo Miembro	ROSIO HUILLCA HUMALLA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL

SEGUNDO: De acuerdo con el cronograma establecido en la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10013196961	MAMANI SACACHIPANA CRISTOBAL	29/11/2024	Válido
2	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	29/11/2024	Válido
3	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	29/11/2024	Válido
4	10024475005	MOSCAIRO CHURA MAURO	29/11/2024	Válido
5	10047454145	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	09/12/2024	Válido
6	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	29/11/2024	Válido
7	10238364006	CORDOVA FLOREZ GILMAR	26/11/2024	Válido
8	10238537555	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	28/11/2024	Válido
9	10238566288	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	09/12/2024	Válido





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS
COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
10	10238609980	BENAVIDES SALAZAR PEDRO ANTONIO	10/12/2024	Válido
11	10238792504	CHILLITUPA PAIVA DOMINGO ERNESTO	02/12/2024	Válido
12	10239915073	TORRES FERNANDEZ MELBIA	28/11/2024	Válido
13	10247135435	CONTRERAS MENENDEZ JORGE	28/11/2024	Válido
14	10415165299	ALVAREZ FLORES RAUL ADEMIR	02/12/2024	Válido
15	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	26/11/2024	Válido
16	10434026488	ROJAS CAMPO RENE WALTER	05/12/2024	Válido
17	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	02/12/2024	Válido
18	10453861398	HINOJOSA MISME MIGUEL ANGEL	27/11/2024	Válido
19	10466967110	TERRY MEZA JORGE LUIS	10/12/2024	Válido
20	10478987124	ALVAREZ VARGAS JORGE RAUL ENRIQUE	08/12/2024	Válido
21	15400761407	HURTADO ANAMPA EFRAIN	29/11/2024	Válido
22	20406468764	ESCORPION CONSULTORES INGENIEROS S.A.C.	26/11/2024	Válido
23	20490767461	SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.	26/11/2024	Válido
24	20490932411	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	26/11/2024	Válido
25	20491082730	ROLDAN CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ROLDAN CONTRATIST	28/11/2024	Válido
26	20522161331	MORENO CONSULTORES SRL	28/11/2024	Válido
27	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA	26/11/2024	Válido
28	20527946094	INGENIEROS CONTRATISTAS EN OBRAS CIVILES Y ELECTROMECANICAS EIRL /ICCEM EIRL	29/11/2024	Válido
29	20601211913	DARVAL SUPERVISORES S.R.L.	28/11/2024	Válido
30	20602780245	UJMW CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	27/11/2024	Válido
31	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/11/2024	Válido
32	20603724730	ETZCORP S.A.	02/12/2024	Válido
33	20603885555	TORFER INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TORFERIC E.I.R.L	28/11/2024	Válido
34	20610241191	PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L.	02/12/2024	Válido

TERCERO: En el día y horario señalado en la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado de la propuesta	Estado
1	20406468764	CONSORCIO EDIFICACION	11/12/2024	Enviado	Valido
2	20490767461	SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.	11/12/2024	Enviado	Valido
3	20601211913	CONSORCIO SANTA MARIA	11/12/2024	Enviado	Valido
4	20522161331	MORENO CONSULTORES SRL	11/12/2024	Enviado	Valido





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS
COMITÉ DE SELECCION



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

5	10024475005	MOSCAIRO CHURA MAURO	11/12/2024	Enviado	Valido
6	10238566288	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	11/12/2024	Enviado	Valido
7	10047454145	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	11/12/2024	Enviado	Valido
8	10466967110	CONSORCIO SUPERVISOR SANTO TOMAS	11/12/2024	Enviado	Valido
9	10238609980	CONSORCIO SUPERVISOR INGENIERIA	11/12/2024	Enviado	Valido

CUARTO: El comité de selección, procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases.

De acuerdo con la revisión efectuada de los documentos para la admisión de las ofertas, se tiene lo siguiente:

Nº	Nombre o razón social del postor	Estado
1	CONSORCIO EDIFICACION	<p>No Admitido</p> <p>El postor presenta la vigencia de poder donde en el literal j, indica representar a la sociedad en las licitaciones públicas y privadas presentando propuestas técnicas y económicas correspondientes, siendo este un procedimiento de selección de Adjudicación simplificada se limita a participar en este procedimiento.</p>
2	SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.	<p>No Admitido</p> <p>El postor presenta la vigencia de poder donde en el literal j, solo tiene autorización para representar a la empresa en licitaciones públicas y concurso de precios convocados por el estado, siendo este un procedimiento de selección de Adjudicación simplificada se limita a participar en este procedimiento.</p> <p>Por otro lado, La Resolución Ministerial N° 981- 2016/MINSA del 21 de diciembre del 2016 que aprueba la NTS N° 127 -MINSA/2016/DGIESP: NORMA TÉCNICA DE SALUD PARA LA EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y CERTIFICACIÓN DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD.</p> <p>Al respecto del CERTIFICADO DE DISCAPACIDAD Indica que:</p>





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS
COMITÉ DE SELECCION



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

NTS N° 123 - MINSA/DGIESP
NORMA TÉCNICA DE SALUD PARA LA EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y CERTIFICACIÓN DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD

ANEXO N° 3

INSTRUCTIVO PARA EL LLENADO DEL CERTIFICADO DE DISCAPACIDAD

- El presente formato será utilizado solo en los establecimiento de salud certificadores según norma técnica vigente.
- Se otorgará a las personas con discapacidad que haya cumplido el proceso de evaluación y calificación, salvo los casos congénitos o evidentes como amputaciones y similares donde la capacidad funcional no cambiará a pesar del tratamiento, debiéndose otorgar en forma inmediata una vez constatada la discapacidad.
- Los médicos que certifican; tomarán en cuenta:
 - Historia clínica que contenga las evaluaciones del o los médicos evaluadores de acuerdo a la discapacidad con el diagnóstico de daño y deficiencias, firmado por el médico evaluador y los documentos médicos sustentatorios.
- Tache los espacios que no utilice; anote cualquier aclaración que considere en "observaciones".
- La copia del certificado deberá quedar en la historia clínica del paciente.
- Si el evaluado no presentase discapacidad debe marcarse en el ítem número V de evaluación de la gravedad del certificado, sin discapacidad.



LOGO: El formato debe tener impreso el logo del establecimiento de salud público o privado certificador.

N° DE CERTIFICADO DE DISCAPACIDAD: Tendrá numeración correlativa nacional autogenerado por el aplicativo para el registro del certificado de discapacidad.

ESTABLECIMIENTO DE SALUD: Consignar el nombre del establecimiento de salud, donde la persona con discapacidad es evaluada, calificada y certificada.

HISTORIA CLINICA: N° de historia clínica del paciente en el establecimiento de salud donde es evaluado.

Respecto tenemos que:

N° DE CERTIFICADO DE DISCAPACIDAD: Tendrá numeración correlativa nacional autogenerado por el aplicativo para el registro del certificado de discapacidad.

ESTABLECIMIENTO DE SALUD: Consignar el nombre del establecimiento de salud, donde la persona con discapacidad es evaluada, calificada y certificada.

HISTORIA CLINICA: N° de la Historia clínica del paciente en el establecimiento de salud donde es evaluado.

Y el postor SAJI PILARES CONTRATISTAS EIRL presenta el CERTIFICADO DE DISCAPACIDAD (se presenta solo la parte controvertida).





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS
COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Certificado que no CONSIGNA EL N° DE CERTIFICADO DE DISCAPACIDAD, por lo que el CERTIFICADO que es parte de la oferta del postor no cumple con un requisito esencial que es la numeración correlativa nacional autogenerado por el aplicativo para el registro del certificado de discapacidad.

Al no cumplir el certificado presentado por el postor con el requisito esencial establecido por la NTS N° 127 - MINSA/2016/DGIESP el **certificado presentado viene a ser inexacto por lo que su oferta es no admitida.**

Según la definición del OSCE entiéndase por **Información Inexacta**: Información que supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de ésta.

Entonces el contenido del certificado por el postor SAJI PILARES CONTRATISTAS EIRL respecto a la numeración del certificado de discapacidad no concuerda con lo establecido por la norma NTS N° 127 - MINSA/2016/DGIESP por lo que el certificado de discapacidad presentado es inexacto y según el RLCE un documento inexacto genera nulidad del derecho del administrado, en este caso el documento en cuestión anula el derecho a ser postor a la empresa SAJI PILARES CONTRATISTAS EIRL. Consecuente a su pérdida de derecho de ser postor su propuesta no es admitida.

3	CONSORCIO SANTA MARIA	Admitida
4	MORENO CONSULTORES SRL	Admitida
5	MOSCAIRO CHURA MAURO	Admitida
6	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	Admitida
7	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	Admitida
8	CONSORCIO SUPERVISOR SANTO TOMAS	Admitida
9	CONSORCIO SUPERVISOR INGENIERIA	Admitida

QUINTO: El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

N°	Nombre o razón social del postor	Cumple con acreditar los requisitos de calificación
1	CONSORCIO SANTA MARIA	Cumple





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS
COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



2	<p style="text-align: right;">No cumple</p> <p>El postor EN LA EXPERIENCIA, (CONTRATO 01, presentación de documento incompleto, presenta un contrato de S/. 194,053.64 y en la conformidad indica el monto de S/. 197,220.15, no se adjunta adenda y/o adicional, No Cumple), (CONTRATO 02, en el presente contrato no se acredita el monto consignado en la conformidad, puesto que en el contrato hace mención el monto S/. 198,294.56 y en la constancia de conformidad se indica un monto de S/. 663,475.00, el cual no se llega a acreditar, por cuanto No cumple), (CONTRATO 03, no se llega a acreditar ya que en el contrato indica un monto de S/. 243,469.82 y en la liquidación de contrato indica un monto de S/. 373,140.86, no se llega a sustentar el monto de la liquidación de contrato, No cumple).</p> <p>Contrato 04</p> <p>El postor para cumplir con la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD en el ANEXO N°8 acredita como experiencia en el ítem 4, el CONTRATO PRIVADO N°0021-2017-SIZA-2017/U.M. MASKAYPAKI, contrato firmado entre SIZA CONSTRUCTORES-CONSULTORES S.A.C (por encargo del CONSORCIO MINERO MASKAYPAKI) y EL CONSORCIO RMG (integrado por la empresa Moreno Consultores SRL y Rene Justiniano Moreno García). Contrato cuyo objeto fue que el contratado preste el servicio de Supervisión de la Obra " Construcción de la infraestructura Educativa Privada de la Escuela Superior de Formación Técnica Valles de Corongo del Consorcio Minero Maskapayki... ". El cual vendría a ser experiencia que proviene del sector privado.</p> <p>Al respecto el OSCE indica que para acreditar experiencia que proviene del sector privado se debe de adjuntar:</p> <ul style="list-style-type: none">-Copia del contrato de consultoría de obra.-Copia del (o los) documento(s) emitido(s) por el contratante, donde indique el nombre del contratista y RUC; en caso de consorcio, realizar precisión respecto a cada uno de los consorciados con sus respectivos porcentajes de participación y la responsabilidad de cada uno de ellos; ubicación de la obra que se proyectó o que se supervisó, según corresponda; descripción de los trabajos efectuados en la obra que se proyectó o supervisó, según corresponda; monto del contrato; fecha de culminación de la consultoría; monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico y adicionalmente, para el caso de supervisión de obra, el monto total de la obra ejecutada.-Copia de los comprobantes de pago emitidos por el proveedor. <p>Lo cual el postor no acredita en su integridad, por la duda generada en la documentación presentada por el postor se verifico que el CONSORCIO MINERO MASKAPAYKI entidad que encargo a SIZA CONSTRUCTORES-CONSULTORES S.A.C la contrata del supervisor NO figura en la SUNAT por lo que no puede realizar ningún movimiento económico de esa magnitud de manera legal ni formal.</p> <p>Por lo que la documentación concerniente al CONTRATO PRIVADO N°0021-2017-SIZA-2017/U.M. MASKAYPAKI es inexacto, por lo que esta invalida todo el contenido del ANEXO N°8 por lo que la propuesta queda descalificada.</p>
3	<p style="text-align: right;">No cumple</p> <p>El postor EN LA EXPERIENCIA, (CONTRATO 01, Cumple), (CONTRATO 02, contrato de consorcio no estipula obligaciones, No cumple), (CONTRATO 03, El monto que se considera en la liquidación de contrato, no es coincidente con el monto del contrato, ya que no se acredita las ampliaciones de plazo y los incrementos en montos de la Extensión de servicios de supervisión, por cuanto, No Cumple), (CONTRATO 04, Cumple), (CONTRATO 05, En la presente no se adjunta adendas y/o ampliaciones, el monto del contrato no es coincidente con la constancia de conformidad, No Cumple) DESCALIFICADO.</p>





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS
COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



4	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	No cumple El postor EN LA EXPERIENCIA, (CONTRATO 01, En el contrato se considera un monto de S/. 955,468.54, acredita con pago de valorizaciones con S/. 485,057.77, No cumple), (CONTRATO 02, en el contrato se indica S/. 859,116.33, sin embargo, se tiene un detalle de valorizaciones que asciende a un monto de S/. 882, 626.09, no se acredita adendas ni ampliaciones de extensión de servicios de supervisión, por cuanto, No cumple), (CONTRATO 03, Constancia de cumplimiento esta emitida como CONSULTORIA EN GENERAL, por cuanto dicha constancia no tendría validez, No Cumple), (CONTRATO 04, Se tiene un contrato por un monto de S/. 452,883.85, sin embargo, solo se acredita un monto de S/. 280,562.84, el cual no llega a cumplir el monto del contrato por cuanto se considera, No cumple) DESCALIFICADO.
5	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	No cumple El postor EN LA EXPERIENCIA, (CONTRATO 01, en el contrato especifica un monto S/ 237,420.00, en la constancia de conformidad se acredita con un monto de S/. 264,198.12, no se adjunta adendas y/o ampliaciones de extensión de servicios, por cuanto No cumple), (CONTRATO 02, en el contrato especifica un monto S/ 170,000.00, en la constancia de conformidad se acredita con un monto de S/. 201,147.91, no se adjunta adendas y/o ampliaciones de extensión de servicios, por cuanto No cumple), (CONTRATO 03, en el contrato se indica S/. 434,535.54, sin embargo, se tiene un detalle de valorizaciones que asciende a un monto de S/. 436,145.51, no se acredita adendas ni ampliaciones de extensión de servicios de supervisión, por cuanto, No cumple), (CONTRATO 04, en el contrato especifica un monto S/ 217,660.72, en la constancia de conformidad se acredita con un monto de S/. 247,718.16, no se adjunta adendas y/o ampliaciones de extensión de servicios que acrediten el excedente, por cuanto No cumple), (CONTRATO 05, en el contrato especifica un monto S/ 346,625.00, en la constancia de conformidad se acredita con un monto de S/. 399,352.99, no se adjunta adendas y/o ampliaciones de extensión de servicios que acrediten el excedente, por cuanto No cumple) DESCALIFICADO
6	CONSORCIO SUPERVISOR SANTO TOMAS	Cumple
7	CONSORCIO SUPERVISOR INGENIERIA	Cumple

SEXTO: Luego de culminada la calificación, se procede con la evaluación de las ofertas técnicas, aplicando los factores de evaluación, conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

N°	Nombre o razón social del postor	FACTORES DE EVALUACION (EVALUACION TECNICA)		
		Experiencia del postor en la especialidad (70 puntos)	Metodología propuesta (30 puntos)	Puntaje técnico
1	CONSORCIO SANTA MARIA	70	0	70
2	CONSORCIO SUPERVISOR SANTO TOMAS	70	0	70
3	CONSORCIO SUPERVISOR INGENIERIA	70	30	100

1.- CONSORCIO SANTA MARIA

En las bases integradas respecto al ítem 2.-UTILIZACION DE RECURSOS Y PERSONAL entre otros se pide:





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS
COMITÉ DE SELECCION

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*



Responsabilidades legales y administrativas del personal clave en caso de una deficiente ejecución del contrato.

El postor en su propuesta no **desarrolla ni siquiera menciona las responsabilidades las citadas.**

En las bases integradas respecto al ítem 3.- RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA entre otros se pide:

- Procedimientos ante controversias entre el contratista ejecutor y la entidad.

Procedimiento que el postor CONSORCIO SANTA MARIA no presenta.

Por lo que el postor no desarrollo la metodología que sustente la oferta de acuerdo al objeto de convocatoria. Correspondiendo un puntaje de 0.00 por este ítem.

2.- CONSORCIO SUPERVISOR SANTO TOMAS

En las bases integradas respecto al ítem 2.-UTILIZACION DE RECURSOS Y PERSONAL entre otros se pide:

- Responsabilidades legales y administrativas del personal clave en caso de una deficiente ejecución del contrato.

Al respecto se indica que las responsabilidades legales en caso de una deficiente ejecución del contrato se dividen en **civiles y penales**, teniendo cada uno su fuero correspondiente.

El postor en su propuesta no **desarrolla ni siquiera menciona las responsabilidades civiles.**

En las bases integradas respecto al ítem 3.- RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA entre otros se pide:

- Procedimientos ante controversias entre el contratista ejecutor y la entidad.

Procedimiento donde el postor CONSORCIO SANTO TOMAS propone entre otros:

- **Notificar a las partes involucradas: Informar a la entidad y al contratista sobre la controversia.**

Se aclara que el supervisor no notifica a las partes, las partes se notifican entre sí de acuerdo a los medios correspondientes. Procedimiento sugerido que no está dentro de las funciones de la supervisión.

Por lo que el postor no desarrollo la metodología que sustente la oferta de acuerdo al objeto de convocatoria. Correspondiendo un puntaje de 0.00 por este ítem.

SETIMO: Acto seguido, se evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS
COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



N°	Nombre o razón social del postor	FACTORES DE EVALUACION (EVALUACION ECONOMICA)	
		Oferta Económica	Precio (100 puntos)
1	CONSORCIO SUPERVISOR INGENIERIA	322,663.60	100

OCTAVO: El comité de selección determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento.

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje técnico C1=0.80	Puntaje económico C2=0.20	TOTAL PTPI=C1PT+ C2Pei
1	CONSORCIO SUPERVISOR INGENIERIA	80	20	100

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, conforme lo establecido en las bases integradas, asimismo se verifica el anexo 11 para la asignación de la bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, la condición de micro y pequeña empresa con el siguiente resultado:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje total obtenido	Bonificación del 5% por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa	Puntaje total Con bonificación
1	CONSORCIO SUPERVISOR INGENIERIA	100	5	105

NOVENO: el comité de selección, por unanimidad, otorga la buena pro del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 042-2024-MPCH/C, al postor **CONSORCIO SUPERVISOR INGENIERIA**, por el monto de S/. 322,663.60 (Trescientos Veintidós Mil Seiscientos Sesenta y Tres con 60/100 Soles).

Luego de leída y aprobada por unanimidad, suscriben la presente acta los miembros del Comité de Selección, en señal de conformidad, siendo las 19 horas con 05 minutos del mismo día.



RONALD MAMANI ESTOFANERO
PRESIDENTE TITULAR



DARWIN I. MUJICA NUÑEZ
1º MIEMBRO TITULAR



ROSIO HUILLCA HUMALLA
2º MIEMBRO TITULAR