

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Rioja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20393345188	Fecha de envío :	23/01/2024
Nombre o Razón social :	VIRGEN DE SUYAPA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Hora de envío :	09:45:41

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

En la definición de obras de saneamiento, tanto para el personal clave y experiencia del postor, solicitan que dichas consultorías incluyan obras generales y/o primarias y/o secundarias.

Sobre el particular, tenido en cuenta que todas las obras de saneamiento incluyen cualquiera de los componentes mencionados (obras generales y/o primarias y/o secundarias), solicitamos confirmar tanto para la experiencia del personal y del postor, que para acreditar que la experiencia presentada incluyen estos componentes, no será necesario ni obligatorio adjuntar documentación adicional tales como presupuestos o memorias u otros, ya que todas las obras de saneamiento incluyen cualquiera de esos componentes. Caso contrario se estaría contradiciendo la forma de acreditación establecida en las bases estándar la cual en ninguno de sus extremos respecto a la definición de obras similares requieren documentos adicionales para acreditar componentes

Acápito de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** C **Página:** 74

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con lo establecido en el numeral 59.3 del artículo 59 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, los Acuerdos de Sala Plena emitidos por el Tribunal de Contrataciones del estado son precedentes de observancia obligatoria, en ese sentido, mediante Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE publicada en el Diario Oficial ¿El Peruano¿ el 02 de diciembre de 2023 se dispuso que: "La verificación del cumplimiento del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿ en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE, se realiza de la siguiente manera: i. Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución. ii. Contrato y su respectiva resolución de liquidación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución. iii. Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución. iv. Contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto total que implicó su ejecución. Cuando el postor acredita su experiencia en las formas señaladas, las bases estándar no exigen la presentación de algún documento distinto a los allí expresamente indicados. La obligación de presentar copia del contrato no comprende a toda la documentación que genera obligaciones contractuales entre las partes, tales como la oferta, documentos que aprueban ampliaciones de plazo o adicionales, u otros; sino únicamente al contrato originalmente s u s c r i t o .

Por lo expuesto, el Comité de Selección, previa opinión del Área Usuaria, ACOGE la presente consulta precisando que no será necesaria presentar documentación adicional a la solicitada en las Bases Integradas, mas aún si tenemos en cuenta que todas las obras de saneamiento incluyen obras generales y/o primarias y/o secundarias.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Ríoja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20543698912	Fecha de envío :	31/01/2024
Nombre o Razón social :	HM INGENIEROS CONSULTORES S.A.	Hora de envío :	17:44:46

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

En la Pag. 73 y 74 respectivamente - referido a la definición de obras de saneamiento dice:

Definición de Obras de Saneamiento:

Construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de agua residual o emisores; y/o afines a los antes mencionados, que incluyan obras generales y/o primarias y/o secundarias

En la definición de obras de saneamiento solicitamos que se incluya el término ¿Renovación¿, con la finalidad de incrementar la competitividad ya que algunas entidades, en la ejecución de sus obras, utilizan dicho termino, en vez de ¿Recuperación¿, ¿Rehabilitación¿, ¿Reconstrucción¿, etc.

- Artículo y norma que vulnere: Art 2. Inciso e) competencia. Vulnere el principio de competitividad establecido en la ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: C Literal: - Página: 74

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art 2. Inciso e) competencia.

Análisis respecto de la consulta u observación:

El numeral 29.10 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dispone que antes de formular el requerimiento, el área usuaria, en coordinación con el órgano encargado de las contrataciones, verifica si su necesidad se encuentra definida en una ficha de homologación del Listado de Requerimientos Homologados implementado por PERÚ COMPRAS, una ficha técnica del Listado de Bienes y Servicios Comunes, o en el Catálogo Electrónico de Acuerdos Marco. En dicho caso, el requerimiento recoge las características técnicas y a definidas. Así, el artículo 30 del Reglamento dispone que los ¿ministerios¿ pueden establecer características técnicas y/o requisitos de calificación y/o condiciones ejecución obligatorias para todas las contrataciones que realizan las Entidades, con independencia del monto, mediante el procedimiento de homologación; para tal efecto, deberá cumplir los lineamientos de PERÚ COMPRAS, y obtener al final una ficha de homologación de uso obligatorio. El uso de la ficha de homologación es obligatorio a partir del día siguiente de su publicación en el Diario Oficial ¿El Peruano¿, siempre que no se haya convocado el procedimiento de selección correspondiente. En tal sentido, corresponde señalar que, el Área Usuaria al momento de elaborar el requerimiento, deberá verificar si las características técnicas y/o requisitos de calificación y/o condiciones ejecución que desean ejecutar, cuenta o no con una ficha homologada, siendo que, en caso de corresponder, deberá adecuar su requerimiento a los aspectos vertidos en la mencionada ficha. En relación con lo anterior, cabe señalar que, el 10 de julio de 2019 se publicó en el Diario Oficial ¿El Peruano¿ la Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA, mediante la cual se aprobó la Ficha de Homologación del Perfil del Personal Clave para el Servicio de Consultoría de Supervisión de una Obra de Saneamiento Urbano Tipo D, por consiguiente, para el presente procedimiento de selección, el uso de la Ficha de Homologación es de cumplimiento obligatorio bajo sanción de nulidad. Por lo expuesto, el Comité de Selección, previa opinión del Área Usuaria, NO ACOGE la presente observación, toda vez que la definición de obras de saneamiento ha sido plasmada conforme a la Ficha de Homologación

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Ríoja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20543698912	Fecha de envío :	31/01/2024
Nombre o Razón social :	HM INGENIEROS CONSULTORES S.A.	Hora de envío :	17:44:46

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Dentro de las Bases ítem B.3 en los Requisitos de Calificación Equipamiento Estratégico solicitan:

(01) Equipo de cómputo Core I7 a más, cuyo año de fabricación y/o modelo no puede tener más de 03 años de antigüedad.

(01) Camioneta 4x4, cuyo año de fabricación y/o modelo no puede tener más de 03 años de antigüedad.

Solicitamos que se reconsidere el requerimiento de antigüedad en el Equipamiento Estratégico a un máximo de 5 años de antigüedad, con el fin de promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realizan, debiendo evitar exigencias y formalidades costosas e innecesarias.

- Artículo y norma que vulnere: -Art 2 inciso A)

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: B.3 Literal: - Página: 73

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo y norma que vulnere: -Art 2 inciso A)

Análisis respecto de la consulta u observación:

"De conformidad con lo establecido en el numeral 28.1 del artículo 28 del Reglamento, ¿La Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato (¿)¿.

Para tal efecto, en los documentos del procedimiento de selección la Entidad debe establecer, de manera clara y precisa, los requisitos que deben cumplir los postores a fin de acreditar su calificación, con el propósito de cautelar que estos cuentan con las capacidades requeridas para la ejecución de las prestaciones que son objeto del contrato.

Así, conforme a lo dispuesto en el numeral 28.2 del artículo antes citado, los requisitos de calificación que pueden adoptarse son los siguientes: (i) Capacidad legal, consistente en aquella documentación que acredita la representación y habilitación para llevar a cabo la actividad económica materia de contratación; (ii) Capacidad técnica y profesional, referida a aquella que acredita el equipamiento estratégico, infraestructura estratégica, así como la experiencia del personal clave requerido; y, (iii) Experiencia del postor.

Como se aprecia, la Entidad puede solicitar el equipamiento estratégico como parte de la capacidad técnica y profesional con la que deben contar los postores para ejecutar el servicio objeto de la convocatoria, por consiguiente, tal exigencia no contraviene ni restringe la libre competencia.

Ahora bien, en el folio 27 de las Bases Estándar de Concurso Público para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra se ha dispuesto que, en caso de establecerse características, años de antigüedad y otras condiciones en el equipamiento requerido, éstas no deberán constituir exigencias desproporcionadas, irrazonables o innecesarias.

Nótese, que las mismas Bases Estándar faculta al área usuaria solicitar que el equipamiento estratégico cuente con determinadas características, dentro de ellas años de antigüedad sin hacer alusión alguna a que si esa antigüedad es sobre la fecha de compra del bien y/o año del modelo del bien y/o año de fabricación del bien.

En ese sentido, el área usuaria precisa que la antigüedad a la que se hace referencia es sobre el año de fabricación y/o año del modelo de los bienes considerados equipamiento estratégico, toda vez que, a través de esto se garantiza que los bienes ofertados cuenten con actualizaciones mas recientes que garanticen la correcta y adecuada ejecución del servicio. Asimismo, cabe precisar que la aclaración realizada no resulta ser una exigencia desproporcionada, mas aun si tenemos en cuenta que, a través del Pronunciamiento N° 213-2023/OSCE-DGR la Dirección de Gestión de Riesgos del OSCE no realizo ningún cuestionamiento al mismo requisito consignado por otra Entidad. En ese sentido, el Comité de Selección, previa opinión del Área Usuaria, NO ACOGE la presente observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante :	EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA
Nomenclatura :	CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Rioja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

null

Entidad convocante : EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Rioja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20543698912	Fecha de envío :	31/01/2024
Nombre o Razón social :	HM INGENIEROS CONSULTORES S.A.	Hora de envío :	17:44:46

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

En el numeral 2.8 de las bases Estandar relacionado al reajuste de los pagos, se ha indicado una formula. Sin embargo, este contraviene lo establecido en el DS 011-79-VC que establece la siguiente fórmula:

$$VRC=V*K-(A*V)/C \text{ (K/K}_a \text{ -1)}$$

Donde:

VRC : Monto de la valorización mensual reajustado, corregido por la deducción del reajuste generado por el adelanto directo.

V : Monto de la Valorización mensual

K : Coeficiente de reajuste del mes de la valorización

Ka : Coeficiente de reajuste que corresponde al mes en que se canceló el adelanto

A : Monto del adelanto otorgado

C : Monto del Contrato

Solicitamos corregir la fórmula de reajuste de los pagos para que este acorde a lo establecido en el DS 011-079-VC, ya que el Reglamento de la ley de contrataciones del estado en el artículo 38.4, establece lo siguiente:

Tanto la elaboración como la aplicación de las fórmulas polinómicas se sujetan a lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 011-79-VC y sus normas modificatorias, ampliatorias y complementarias.

Acápíte de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 2.8 **Literal:** - **Página:** 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Vulnera el artículo 38.4 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

La formula polinómica expresada por el postor en la observación, corresponde a la fórmula de polinómica aplicable a la Ejecución de Obras, pues entre los elementos de dicha formula esta la expresión K: Coeficiente de Reajuste que es producto de los Índices unificados de Precios de la Construcción y que es determinado a través de la formula polinómica que es subyacente a la ejecución de obra.

Por lo expuesto, el Comité de Selección, previa opinión del Área Usuaría, NO ACOGE la presente observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Ríoja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20543698912	Fecha de envío :	31/01/2024
Nombre o Razón social :	HM INGENIEROS CONSULTORES S.A.	Hora de envío :	17:44:46

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Las Bases estándar ha considerado solo personal clave para la supervisión de obra, en las siguientes especialidades:

- ¿ Supervisor de Obra
- ¿ Especialista en calidad
- ¿ Especialista Ambiental
- ¿ Especialista en seguridad en Obra y salud ocupacional
- ¿ Especialista electromecánico

Y además ha considerado como personal de apoyo a:

- ¿ 01 topógrafo
- ¿ 01 asistente de Supervisor de Obra

Las bases estándar no ha considerado los profesionales para el personal no clave, tales como:

- ¿ Especialista en Mecánica de suelos
- ¿ Especialista en Estructuras
- ¿ Especialista en obras de agua potable
- ¿ Especialista en obras de alcantarillado
- ¿ Especialista en Costos, presupuestos y valorizaciones
- ¿ Especialista en Arqueología
- ¿ Especialista social

Por otro lado, el artículo 186.1 del RLCE, dice: Durante la ejecución de la obra, se cuenta, de modo permanente y directo, con un inspector o con un supervisor y el artículo 187.1 del RLCE, dice: La Entidad controla los trabajos efectuados por el contratista a través del inspector o supervisor, según corresponda, quien es el responsable de velar directa y permanentemente por la correcta ejecución técnica, económica y administrativa de la obra y del cumplimiento del contrato, además de la debida y oportuna administración de riesgos durante todo el plazo de la obra, debiendo absolver las consultas que formule el contratista¿.

De lo señalado en el párrafo anterior se puede apreciar que de acuerdo al RLCE, el supervisor debe controlar los trabajos ejecutados por el contratista, de manera permanente y directa, velando por su correcta ejecución técnica, económica y administrativa, para esto es necesario contar con el personal no clave de las especialidades antes señaladas, caso contrario no se podrá dar cumplimiento a lo establecido en los artículos 186.1 y 187.1 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: - Literal: - Página: TDR

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Vulnera el artículo 186.1 y 187.1 RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El numeral 29.10 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dispone que antes de formular el requerimiento, el área usuaria, en coordinación con el órgano encargado de las contrataciones, verifica si su necesidad se encuentra definida en una ficha de homologación del Listado de Requerimientos Homologados implementado por PERÚ COMPRAS, una ficha técnica del Listado de Bienes y Servicios Comunes, o en el Catálogo Electrónico de Acuerdos Marco. En dicho caso, el requerimiento recoge las características técnicas y a definidas . Así, el artículo 30 del Reglamento dispone que los ¿ministerios¿ pueden establecer características técnicas y/o requisitos de calificación y/o condiciones ejecución obligatorias para todas las contrataciones que realizan las Entidades, con independencia del monto, mediante el procedimiento de homologación; para tal efecto, deberá cumplir los lineamientos de PERÚ COMPRAS, y obtener al final una ficha de homologación de uso obligatorio. El uso de la ficha de homologación es obligatorio a partir

Entidad convocante :	EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA
Nomenclatura :	CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Ríoja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Especifico	-	-	TDR
------------	---	---	-----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Vulnera el artículo 186.1 y 187.1 RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

del día siguiente de su publicación en el Diario Oficial ¿El Peruano¿, siempre que no se haya convocado el procedimiento de selección correspondiente . En tal sentido, corresponde señalar que, el Área Usuaria al momento de elaborar el requerimiento, deberá verificar si las características técnicas y/o requisitos de calificación y/o condiciones ejecución que desean ejecutar, cuenta o no con una ficha homologada, siendo que, en caso de corresponder, deberá adecuar su requerimiento a los aspectos vertidos en la mencionada ficha. En relación con lo anterior, cabe señalar que, el 10 de julio de 2019 se publicó en el Diario Oficial ¿El Peruano¿ la Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA, mediante la cual se aprobó la Ficha de Homologación del Perfil del Personal Clave para el Servicio de Consultoría de Supervisión de una Obra de Saneamiento Urbano Tipo D, por consiguiente, para el presente procedimiento de selección, el uso de la Ficha de Homologación es de cumplimiento obligatorio bajo sanción de nulidad. En atención a ello, se advierte que el personal requerido esta acorde a lo señalado en la Ficha de Homologación y Estructura de Costos, por lo que el área usuaria no considera necesaria la participación de profesionales adicionales . Por lo expuesto, el Comité de Selección, previa opinión del Área Usuaria, NO ACOGE la presente observación, toda vez que la definición de obras de saneamiento ha sido plasmada conforme a la Ficha de Homologación

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Ríoja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20543698912	Fecha de envío :	31/01/2024
Nombre o Razón social :	HM INGENIEROS CONSULTORES S.A.	Hora de envío :	17:44:46

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

En el acápite B.2 y C del capítulo III Requerimiento, de las bases estándar define a las obras de saneamiento de la siguiente manera:

Nota 6: Definición de Obras de Saneamiento: Construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de agua residual o emisores; y/o afines a los antes mencionados, que incluyan obras generales y/o primarias y/o secundarias.

Solicitamos que en esta se incluya las obras de ¿Renovación¿ para que sea congruente con lo establecido en la Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA, que define a las obras de saneamiento de la siguiente manera:

Definición de Obras de Saneamiento: Construcción, Reconstrucción, remodelación, mejoramiento, renovación, ampliación, creación, recuperación, instalación, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de agua residual o emisores; y/o afines a los antes mencionados, que incluyan obras generales y/o primarias y/o secundarias.

Con esto se promueve una mayor participación de proveedores y se mejora la competitividad

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** C **Página:** 74

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Vulnera la Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA

Análisis respecto de la consulta u observación:

El numeral 29.10 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dispone que antes de formular el requerimiento, el área usuaria, en coordinación con el órgano encargado de las contrataciones, verifica si su necesidad se encuentra definida en una ficha de homologación del Listado de Requerimientos Homologados implementado por PERÚ COMPRAS, una ficha técnica del Listado de Bienes y Servicios Comunes, o en el Catálogo Electrónico de Acuerdos Marco. En dicho caso, el requerimiento recoge las características técnicas y a definidas. Así, el artículo 30 del Reglamento dispone que los ¿ministerios¿ pueden establecer características técnicas y/o requisitos de calificación y/o condiciones ejecución obligatorias para todas las contrataciones que realizan las Entidades, con independencia del monto, mediante el procedimiento de homologación; para tal efecto, deberá cumplir los lineamientos de PERÚ COMPRAS, y obtener al final una ficha de homologación de uso obligatorio. El uso de la ficha de homologación es obligatorio a partir del día siguiente de su publicación en el Diario Oficial ¿El Peruano¿, siempre que no se haya convocado el procedimiento de selección correspondiente. En tal sentido, corresponde señalar que, el Área Usuaria al momento de elaborar el requerimiento, deberá verificar si las características técnicas y/o requisitos de calificación y/o condiciones ejecución que desean ejecutar, cuenta o no con una ficha homologada, siendo que, en caso de corresponder, deberá adecuar su requerimiento a los aspectos vertidos en la mencionada ficha. En relación con lo anterior, cabe señalar que, el 10 de julio de 2019 se publicó en el Diario Oficial ¿El Peruano¿ la Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA, mediante la cual se aprobó la Ficha de Homologación del Perfil del Personal Clave para el Servicio de Consultoría de Supervisión de una Obra de Saneamiento Urbano Tipo D, por consiguiente, para el presente procedimiento de selección, el uso de la Ficha de Homologación es de cumplimiento obligatorio bajo sanción de nulidad. Por lo expuesto, el Comité de Selección, previa opinión del Área Usuaria, NO ACOGE la presente observación, toda vez que la definición de obras de saneamiento ha sido plasmada conforme a la Ficha de Homologación

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA
Nomenclatura :	CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Rioja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Entidad convocante : EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Ríoja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20543698912	Fecha de envío :	31/01/2024
Nombre o Razón social :	HM INGENIEROS CONSULTORES S.A.	Hora de envío :	17:44:46

Consulta: Nro. 7

Consulta/Observación:

Bases Estandar ¿ Capitulo V Proforma del Contrato. En la cláusula décimo tercera, referido a otras penalidades, de la proforma de contrato, del capítulo V de las bases estándar, se ha establecido la siguiente penalidad

Otra penalidad N° 10

No presentar oportunamente o en forma deficiente y/o incompleta, la programación de avance de Ejecución de Obra (PERT CPM), el calendario de avance acelerado (de ser el caso), el calendario de avance de obra valorizado actualizado y calendario de adquisición de materiales, según lo establecido en las bases, informes específicos y por no absolver las consultas y/o requerimientos del contratista dentro de los plazos de ley.

Al respecto manifestamos que los calendarios a que se refiere la penalidad antes señalada, corresponden ser elaborados por el contratista ejecutor de obra, por lo que, si estos están deficientes o incompletos, es de responsabilidad del ejecutor de obra y no del supervisor, el supervisor, a lo más, podría observar dichos calendarios para su corrección, igualmente si el contratista presento dichos calendarios fuera de los plazos establecidos, también es de responsabilidad del contratista ejecutor y no del supervisor de obra, por lo que, solicitamos a la entidad retirar dichas penalidades, ya que no serían atribuibles al supervisor.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: - Literal: - Página: 84

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

"Si bien la Programación de Avance de Ejecución de Obra (PERT -CPM), EL Calendario de Avance acelerado, el calendario de avance de obra actualizado y calendario de adquisición de materiales son elaborados por el Contratista, estos deben ser previamente revisados por el Supervisor de Obra, en tal sentido si dichos documentos son presentados a la Entidad para su aprobación luego de la aprobación del Supervisor y estos se encuentran incompletos o deficientes, fuera de plazo de revisión; son de responsabilidad del Supervisor por no cumplir con sus funciones.

Por lo expuesto, el Comité de Selección, previa opinión del Área Usuaria, NO ACOGE la presente observación."

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Rioja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20605973125	Fecha de envío :	31/01/2024
Nombre o Razón social :	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	Hora de envío :	18:44:45

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

Se observa la forma de pago, ya que esta considerando el 10% del monto del contrato para la etapa de liquidación, siendo este un monto excesivo y restrictivo para los postores, por que solicita considerando que este es un proceso se rige por esquema mixto que el pago en la etapa de suma alzada de reduzca a 5% del monto del contrato.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2 Literal: 2.7 Página: 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, sección a) Libertad de concurrencia.

Análisis respecto de la consulta u observación:

La revisión de la liquidación del contrato de ejecución de obra (Artículo 209 del RLCE) y la elaboración de la liquidación del contrato de consultoría de obra (Artículo 170 del RLCE), son obligaciones de la supervisión establecidas en la normativa de contrataciones públicas, por consiguiente, supeditar el pago al cumplimiento de estas no representa en lo absoluto una contravención a la normativa de contrataciones públicas. Por lo expuesto, teniendo en cuenta que la elaboración de los Terminos de Referencia es de entera responsabilidad del Área Usuaria y que estos han sido diseñados con la finalidad de garantizar el cumplimiento de las obligaciones contractuales. En ese sentido, el Comité de Selección, previa opinión del Área Usuaria, NO ACOGE la presente obsrvación, precisando ademas que la etapa de liquidación es importante para el cierre de la inversión.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Rioja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20605973125	Fecha de envío :	31/01/2024
Nombre o Razón social :	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	Hora de envío :	18:44:45

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

Se observa que, se solicite detalles de los precios unitario para la etapa de suscripción de contrato, ya que al regirse este proceso por un esquema mixto, no le corresponde la presentación del detalle de los precios unitarios , por lo que se solicita, que se suprima.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 2.4 **Literal:** j **Página:** 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, sección a) Libertad de concurrencia.

Análisis respecto de la consulta u observación:

"Se aclara que el presente procedimiento de selección, se rige por el sistema de contratación de ESQUEMA MIXTO, por lo que no será necesario la presentación del detalle de los precios unitarios dentro de los documentos para el perfeccionamiento del contrato.

Por consiguiente, el Comité de Selección, previa opinión del Área Usuaría, ACOGE la observación debiendo en la integración de bases suprimirse el referido requisito para el perfeccionamiento del contrato. "

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

"En la integración de las bases suprimir lo siguiente:

i) Detalle de los precios unitarios de la oferta económica"

Entidad convocante : EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Ríoja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20605973125	Fecha de envío :	31/01/2024
Nombre o Razón social :	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	Hora de envío :	18:44:45

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

Se observa que, que para la acreditación del año de antigüedad del equipo de cómputo, bastara con la fecha de emisión de la factura de compra, tal como lo indica la Resolución N° 2175-2019-TCE-S4, ... deberá omitir la exigencia referida a que la antigüedad de las maquinarias se acredita a través de la presentación de contratos y/o facturas (y estos tienen que precisar la fecha de fabricación), en salvaguarda de las garantías mínimas que exige la normativa y la observancia de los criterios de transparencia y objetividad a favor de los intereses del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2 Literal: 2.1.14 Página: 56

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, sección a) Libertad de concurrencia.

Análisis respecto de la consulta u observación:

"De conformidad con lo establecido en el numeral 28.1 del artículo 28 del Reglamento, ¿La Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato (¿)¿.

Para tal efecto, en los documentos del procedimiento de selección la Entidad debe establecer, de manera clara y precisa, los requisitos que deben cumplir los postores a fin de acreditar su calificación, con el propósito de cautelar que estos cuentan con las capacidades requeridas para la ejecución de las prestaciones que son objeto del contrato.

Así, conforme a lo dispuesto en el numeral 28.2 del artículo antes citado, los requisitos de calificación que pueden adoptarse son los siguientes: (i) Capacidad legal, consistente en aquella documentación que acredita la representación y habilitación para llevar a cabo la actividad económica materia de contratación; (ii) Capacidad técnica y profesional, referida a aquella que acredita el equipamiento estratégico, infraestructura estratégica, así como la experiencia del personal clave requerido; y, (iii) Experiencia del postor.

Como se aprecia, la Entidad puede solicitar el equipamiento estratégico como parte de la capacidad técnica y profesional con la que deben contar los postores para ejecutar el servicio objeto de la convocatoria, por consiguiente, tal exigencia no contraviene ni restringe la libre competencia.

Ahora bien, en el folio 27 de las Bases Estándar de Concurso Público para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra se ha dispuesto que, en caso de establecerse características, años de antigüedad y otras condiciones en el equipamiento requerido, éstas no deberán constituir exigencias desproporcionadas, irrazonables o innecesarias.

Nótese, que las mismas Bases Estándar faculta al área usuaria solicitar que el equipamiento estratégico cuente con determinadas características, dentro de ellas años de antigüedad sin hacer alusión alguna a que si esa antigüedad es sobre la fecha de compra del bien y/o año del modelo del bien y/o año de fabricación del bien.

En ese sentido, el área usuaria precisa que la antigüedad a la que se hace referencia es sobre el año de fabricación y/o año del modelo de los bienes considerados equipamiento estratégico, toda vez que, a través de esto se garantiza que los bienes ofertados cuenten con actualizaciones mas recientes que garanticen la correcta y adecuada ejecución del servicio. Asimismo, cabe precisar que la aclaración realizada no resulta ser una exigencia desproporcionada, mas aun si tenemos en cuenta que, a través del Pronunciamiento N° 213-2023/OSCE-DGR la Dirección de Gestión de Riesgos del OSCE no realizo ningún cuestionamiento al mismo requisito consignado por otra Entidad. En ese sentido, el Comité de Selección, previa opinión del Área Usuaria, NO ACOGE la presente observación."

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura :CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Ríoja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20605973125	Fecha de envío :	31/01/2024
Nombre o Razón social :	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	Hora de envío :	18:44:45

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

Se observa que, en el supuesto de penalidad señalado en el cuadro N° 3, de 5% del monto de contrato de supervisión, es excesivo, restrictivo y contradice lo señalado en la base estándar, donde indica que las penalidades no deberán ser menor a 0.5 de una UIT ni mayor a 1 UIT, por lo que se solicita reducir el monto de la penalidad, de acuerdo a lo señalado en la base estándar.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2.12. Literal: 3 Página: 63

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, sección a) Libertad de concurrencia.

Análisis respecto de la consulta u observación:

"Tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaría de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente requerimiento; siendo ¿ por tanto ¿ la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al área usuaria definir con precisión en los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual.

Por su parte, cabe señalar que, el artículo 163 del Reglamento, señala que ¿los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la mencionada en el artículo 162, siempre que sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar¿.

Asimismo, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante Opinión N° 163-2018/DTN, señaló que: ¿(...) los parámetros antes indicados deben ser observados por la Entidad al momento de establecer la aplicación de ¿otras penalidades¿ en los documentos de selección; así, (i) la objetividad, implica que la Entidad establezca de manera clara y precisa los tipos de incumplimiento que serán penalizados, los montos o porcentajes de la penalidad para cada tipo de incumplimiento, y la forma o procedimiento mediante el que se verificará la ocurrencia de tales incumplimientos, según la naturaleza y características particulares de cada contratación; (ii) la razonabilidad, implica que cada uno de los montos o porcentajes de la penalidad que se aplicará al contratista sean proporcionales a la gravedad y reiteración del incumplimiento; (iii) la congruencia, implica que la penalidad se aplique ante el incumplimiento de alguna obligación relacionada con el objeto de la convocatoria¿.

Por lo tanto, debe tenerse en cuenta que, el objeto de una penalidad es disuadir al contratista del incumplimiento o del cumplimiento defectuoso de las prestaciones a las que se comprometió al momento de presentar su oferta. Por tanto, los supuestos bajo los cuales se configura su aplicación, deben estar directamente relacionados con la prestación del contratista. En razón de ello, es potestad de la Entidad definir las ¿otras penalidades¿ ¿ distintas a la penalidad por mora- que estime necesarias, siempre y cuando reúnan las siguientes características: objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación .

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, cabe señalar que el Área Usuaría como mejor conocedor de la necesidad que desea satisfacer, ratifica la penalidad en cuestión, bajo los siguientes argumentos:

a) La penalidad es objetiva, dado que se la ha establecido de manera precisa el supuesto de incumplimiento, el monto de la penalidad y la forma de verificación del incumplimiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Revisar la absolución completa en las Bases Integradas

Entidad convocante :	EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA
Nomenclatura :	CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Rioja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Entidad convocante : EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Ríoja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20605973125	Fecha de envío :	31/01/2024
Nombre o Razón social :	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	Hora de envío :	18:44:45

Consulta: Nro. 12

Consulta/Observación:

Se observa que, en el supuesto de penalidad señalado en el cuadro N° 5, de 1% del monto de contrato de supervisión, es excesivo, restrictivo y contradice lo señalado en la base estándar, donde indica que las penalidades no deberán ser menor a 0.5 de una UIT ni mayor a 1 UIT, por lo que se solicita reducir el monto de la penalidad, de acuerdo a lo señalado en la base estándar.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 2.2.12. **Literal:** 5 **Página:** 63

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, sección a) Libertad de concurrencia.

Análisis respecto de la consulta u observación:

"Tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaría de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente requerimiento; siendo ¿ por tanto ¿ la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al área usuaria definir con precisión en los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual.

Por su parte, cabe señalar que, el artículo 163 del Reglamento, señala que ¿los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la mencionada en el artículo 162, siempre que sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar¿.

Asimismo, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante Opinión N° 163-2018/DTN, señaló que: ¿(...) los parámetros antes indicados deben ser observados por la Entidad al momento de establecer la aplicación de ¿otras penalidades¿ en los documentos de selección; así, (i) la objetividad, implica que la Entidad establezca de manera clara y precisa los tipos de incumplimiento que serán penalizados, los montos o porcentajes de la penalidad para cada tipo de incumplimiento, y la forma o procedimiento mediante el que se verificará la ocurrencia de tales incumplimientos, según la naturaleza y características particulares de cada contratación; (ii) la razonabilidad, implica que cada uno de los montos o porcentajes de la penalidad que se aplicará al contratista sean proporcionales a la gravedad y reiteración del incumplimiento; (iii) la congruencia, implica que la penalidad se aplique ante el incumplimiento de alguna obligación relacionada con el objeto de la convocatoria¿.

Por lo tanto, debe tenerse en cuenta que, el objeto de una penalidad es disuadir al contratista del incumplimiento o del cumplimiento defectuoso de las prestaciones a las que se comprometió al momento de presentar su oferta. Por tanto, los supuestos bajo los cuales se configura su aplicación, deben estar directamente relacionados con la prestación del contratista. En razón de ello, es potestad de la Entidad definir las ¿otras penalidades¿ ¿ distintas a la penalidad por mora- que estime necesarias, siempre y cuando reúnan las siguientes características: objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación .

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, cabe señalar que el Área Usuaría como mejor conocedor de la necesidad que desea satisfacer, ratifica la penalidad en cuestión, bajo los siguientes argumentos:

a) La penalidad es objetiva, dado que se la ha establecido de manera precisa el supuesto de incumplimiento, el monto de la penalidad y la forma de verificación del incumplimiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Revisar la absolucíon completa en las Bases Integradas

Entidad convocante :	EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA
Nomenclatura :	CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Rioja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Entidad convocante : EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Ríoja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20605973125	Fecha de envío :	31/01/2024
Nombre o Razón social :	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	Hora de envío :	18:44:45

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

Se observa que, en el supuesto de penalidad señalado en el cuadro N° 6, de 1% del monto de contrato de supervisión, es excesivo, restrictivo y contradice lo señalado en la base estándar, donde indica que las penalidades no deberán ser menor a 0.5 de una UIT ni mayor a 1 UIT, por lo que se solicita reducir el monto de la penalidad, de acuerdo a lo señalado en la base estándar.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2.12. Literal: 6 Página: 64

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, sección a) Libertad de concurrencia.

Análisis respecto de la consulta u observación:

"Tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaría de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente requerimiento; siendo ¿ por tanto ¿ la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al área usuaria definir con precisión en los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual.

Por su parte, cabe señalar que, el artículo 163 del Reglamento, señala que ¿los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la mencionada en el artículo 162, siempre que sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar¿.

Asimismo, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante Opinión N° 163-2018/DTN, señaló que: ¿(...) los parámetros antes indicados deben ser observados por la Entidad al momento de establecer la aplicación de ¿otras penalidades¿ en los documentos de selección; así, (i) la objetividad, implica que la Entidad establezca de manera clara y precisa los tipos de incumplimiento que serán penalizados, los montos o porcentajes de la penalidad para cada tipo de incumplimiento, y la forma o procedimiento mediante el que se verificará la ocurrencia de tales incumplimientos, según la naturaleza y características particulares de cada contratación; (ii) la razonabilidad, implica que cada uno de los montos o porcentajes de la penalidad que se aplicará al contratista sean proporcionales a la gravedad y reiteración del incumplimiento; (iii) la congruencia, implica que la penalidad se aplique ante el incumplimiento de alguna obligación relacionada con el objeto de la convocatoria¿.

Por lo tanto, debe tenerse en cuenta que, el objeto de una penalidad es disuadir al contratista del incumplimiento o del cumplimiento defectuoso de las prestaciones a las que se comprometió al momento de presentar su oferta. Por tanto, los supuestos bajo los cuales se configura su aplicación, deben estar directamente relacionados con la prestación del contratista. En razón de ello, es potestad de la Entidad definir las ¿otras penalidades¿ ¿ distintas a la penalidad por mora- que estime necesarias, siempre y cuando reúnan las siguientes características: objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación .

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, cabe señalar que el Área Usuaría como mejor conocedor de la necesidad que desea satisfacer, ratifica la penalidad en cuestión, bajo los siguientes argumentos: a) La penalidad es objetiva, dado que se la ha establecido de manera precisa el supuesto de incumplimiento, el monto de la penalidad y la forma de verificación del incumplimiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Revisar la absolución completa en las Bases Integradas

Entidad convocante :	EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA
Nomenclatura :	CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Rioja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Entidad convocante : EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Ríoja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20605973125	Fecha de envío :	31/01/2024
Nombre o Razón social :	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	Hora de envío :	18:44:45

Consulta: Nro. 14

Consulta/Observación:

Se observa que, en el supuesto de penalidad señalado en el cuadro N° 7, de 2.5% del monto de contrato de supervisión, es excesivo, restrictivo y contradice lo señalado en la base estándar, donde indica que las penalidades no deberán ser menor a 0.5 de una UIT ni mayor a 1 UIT, por lo que se solicita reducir el monto de la penalidad, de acuerdo a lo señalado en la base estándar.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2.12. Literal: 7 Página: 64

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, sección a) Libertad de concurrencia.

Análisis respecto de la consulta u observación:

"Tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaría de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente requerimiento; siendo ¿ por tanto ¿ la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al área usuaria definir con precisión en los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual.

Por su parte, cabe señalar que, el artículo 163 del Reglamento, señala que ¿los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la mencionada en el artículo 162, siempre que sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar¿. Asimismo, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante Opinión N° 163-2018/DTN, señaló que: ¿(...) los parámetros antes indicados deben ser observados por la Entidad al momento de establecer la aplicación de ¿otras penalidades¿ en los documentos de selección; así, (i) la objetividad, implica que la Entidad establezca de manera clara y precisa los tipos de incumplimiento que serán penalizados, los montos o porcentajes de la penalidad para cada tipo de incumplimiento, y la forma o procedimiento mediante el que se verificará la ocurrencia de tales incumplimientos, según la naturaleza y características particulares de cada contratación; (ii) la razonabilidad, implica que cada uno de los montos o porcentajes de la penalidad que se aplicará al contratista sean proporcionales a la gravedad y reiteración del incumplimiento; (iii) la congruencia, implica que la penalidad se aplique ante el incumplimiento de alguna obligación relacionada con el objeto de la convocatoria¿.

Por lo tanto, debe tenerse en cuenta que, el objeto de una penalidad es disuadir al contratista del incumplimiento o del cumplimiento defectuoso de las prestaciones a las que se comprometió al momento de presentar su oferta. Por tanto, los supuestos bajo los cuales se configura su aplicación, deben estar directamente relacionados con la prestación del contratista. En razón de ello, es potestad de la Entidad definir las ¿otras penalidades¿ ¿ distintas a la penalidad por mora- que estime necesarias, siempre y cuando reúnan las siguientes características: objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación . Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, cabe señalar que el Área Usuaría como mejor conocedor de la necesidad que desea satisfacer, ratifica la penalidad en cuestión, bajo los siguientes argumentos: a) La penalidad es objetiva, dado que se la ha establecido de manera precisa el supuesto de incumplimiento, el monto de la penalidad y la forma de verificación del incumplimiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Revisar la absolución completa en las Bases Integradas

Entidad convocante :	EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA
Nomenclatura :	CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Rioja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Entidad convocante : EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Ríoja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20605973125	Fecha de envío :	31/01/2024
Nombre o Razón social :	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	Hora de envío :	18:44:45

Consulta: Nro. 15

Consulta/Observación:

Se observa que, en el supuesto de penalidad señalado en el cuadro N° 8, de 0.5% del monto de contrato de supervisión, es excesivo, restrictivo y contradice lo señalado en la base estándar, donde indica que las penalidades no deberán ser menor a 0.5 de una UIT ni mayor a 1 UIT, por lo que se solicita reducir el monto de la penalidad, de acuerdo a lo señalado en la base estándar.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 2.2.12. **Literal:** 8 **Página:** 64

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, sección a) Libertad de concurrencia.

Análisis respecto de la consulta u observación:

"Tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaría de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente requerimiento; siendo ¿ por tanto ¿ la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al área usuaria definir con precisión en los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual.

Por su parte, cabe señalar que, el artículo 163 del Reglamento, señala que ¿los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la mencionada en el artículo 162, siempre que sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar¿.

Asimismo, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante Opinión N° 163-2018/DTN, señaló que: ¿(...) los parámetros antes indicados deben ser observados por la Entidad al momento de establecer la aplicación de ¿otras penalidades¿ en los documentos de selección; así, (i) la objetividad, implica que la Entidad establezca de manera clara y precisa los tipos de incumplimiento que serán penalizados, los montos o porcentajes de la penalidad para cada tipo de incumplimiento, y la forma o procedimiento mediante el que se verificará la ocurrencia de tales incumplimientos, según la naturaleza y características particulares de cada contratación; (ii) la razonabilidad, implica que cada uno de los montos o porcentajes de la penalidad que se aplicará al contratista sean proporcionales a la gravedad y reiteración del incumplimiento; (iii) la congruencia, implica que la penalidad se aplique ante el incumplimiento de alguna obligación relacionada con el objeto de la convocatoria¿.

Por lo tanto, debe tenerse en cuenta que, el objeto de una penalidad es disuadir al contratista del incumplimiento o del cumplimiento defectuoso de las prestaciones a las que se comprometió al momento de presentar su oferta. Por tanto, los supuestos bajo los cuales se configura su aplicación, deben estar directamente relacionados con la prestación del contratista. En razón de ello, es potestad de la Entidad definir las ¿otras penalidades¿ ¿ distintas a la penalidad por mora- que estime necesarias, siempre y cuando reúnan las siguientes características: objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación .

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, cabe señalar que el Área Usuaría como mejor conocedor de la necesidad que desea satisfacer, ratifica la penalidad en cuestión, bajo los siguientes argumentos:

a) La penalidad es objetiva, dado que se la ha establecido de manera precisa el supuesto de incumplimiento, el monto de la penalidad y la forma de verificación del incumplimiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Revisar la absolucíon completa en las Bases Integradas

Entidad convocante :	EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA
Nomenclatura :	CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Rioja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Entidad convocante : EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Ríoja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20605973125	Fecha de envío :	31/01/2024
Nombre o Razón social :	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	Hora de envío :	18:44:45

Consulta: Nro. 16

Consulta/Observación:

Se observa que, en el supuesto de penalidad señalado en el cuadro N° 9, de 2.5% del monto de contrato de supervisión, es excesivo, restrictivo y contradice lo señalado en la base estándar, donde indica que las penalidades no deberán ser menor a 0.5 de una UIT ni mayor a 1 UIT, por lo que se solicita reducir el monto de la penalidad, de acuerdo a lo señalado en la base estándar.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 2.2.12. **Literal:** 9 **Página:** 64

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, sección a) Libertad de concurrencia.

Análisis respecto de la consulta u observación:

"Tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaría de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente requerimiento; siendo ¿ por tanto ¿ la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al área usuaria definir con precisión en los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual.

Por su parte, cabe señalar que, el artículo 163 del Reglamento, señala que ¿los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la mencionada en el artículo 162, siempre que sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar¿.

Asimismo, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante Opinión N° 163-2018/DTN, señaló que: ¿(...) los parámetros antes indicados deben ser observados por la Entidad al momento de establecer la aplicación de ¿otras penalidades¿ en los documentos de selección; así, (i) la objetividad, implica que la Entidad establezca de manera clara y precisa los tipos de incumplimiento que serán penalizados, los montos o porcentajes de la penalidad para cada tipo de incumplimiento, y la forma o procedimiento mediante el que se verificará la ocurrencia de tales incumplimientos, según la naturaleza y características particulares de cada contratación; (ii) la razonabilidad, implica que cada uno de los montos o porcentajes de la penalidad que se aplicará al contratista sean proporcionales a la gravedad y reiteración del incumplimiento; (iii) la congruencia, implica que la penalidad se aplique ante el incumplimiento de alguna obligación relacionada con el objeto de la convocatoria¿.

Por lo tanto, debe tenerse en cuenta que, el objeto de una penalidad es disuadir al contratista del incumplimiento o del cumplimiento defectuoso de las prestaciones a las que se comprometió al momento de presentar su oferta. Por tanto, los supuestos bajo los cuales se configura su aplicación, deben estar directamente relacionados con la prestación del contratista. En razón de ello, es potestad de la Entidad definir las ¿otras penalidades¿ ¿ distintas a la penalidad por mora- que estime necesarias, siempre y cuando reúnan las siguientes características: objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación .

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, cabe señalar que el Área Usuaría como mejor conocedor de la necesidad que desea satisfacer, ratifica la penalidad en cuestión, bajo los siguientes argumentos:

a) La penalidad es objetiva, dado que se la ha establecido de manera precisa el supuesto de incumplimiento, el monto de la penalidad y la forma de verificación del incumplimiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Revisar la absolución completa en las Bases Integradas

Entidad convocante :	EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA
Nomenclatura :	CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Rioja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Entidad convocante : EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Ríoja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20605973125	Fecha de envío :	31/01/2024
Nombre o Razón social :	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	Hora de envío :	18:44:45

Observación: Nro. 17

Consulta/Observación:

Se observa que, en el supuesto de penalidad señalado en el cuadro N° 10, de 0.2% del monto de contrato de supervisión, es excesivo, restrictivo y contradice lo señalado en la base estándar, donde indica que las penalidades no deberán ser menor a 0.5 de una UIT ni mayor a 1 UIT, por lo que se solicita reducir el monto de la penalidad, de acuerdo a lo señalado en la base estándar.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2.12. Literal: 10 Página: 64

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, sección a) Libertad de concurrencia.

Análisis respecto de la consulta u observación:

"Tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaría de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente requerimiento; siendo ¿ por tanto ¿ la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al área usuaria definir con precisión en los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual.

Por su parte, cabe señalar que, el artículo 163 del Reglamento, señala que ¿los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la mencionada en el artículo 162, siempre que sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar¿.

Asimismo, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante Opinión N° 163-2018/DTN, señaló que: ¿(...) los parámetros antes indicados deben ser observados por la Entidad al momento de establecer la aplicación de ¿otras penalidades¿ en los documentos de selección; así, (i) la objetividad, implica que la Entidad establezca de manera clara y precisa los tipos de incumplimiento que serán penalizados, los montos o porcentajes de la penalidad para cada tipo de incumplimiento, y la forma o procedimiento mediante el que se verificará la ocurrencia de tales incumplimientos, según la naturaleza y características particulares de cada contratación; (ii) la razonabilidad, implica que cada uno de los montos o porcentajes de la penalidad que se aplicará al contratista sean proporcionales a la gravedad y reiteración del incumplimiento; (iii) la congruencia, implica que la penalidad se aplique ante el incumplimiento de alguna obligación relacionada con el objeto de la convocatoria¿.

Por lo tanto, debe tenerse en cuenta que, el objeto de una penalidad es disuadir al contratista del incumplimiento o del cumplimiento defectuoso de las prestaciones a las que se comprometió al momento de presentar su oferta. Por tanto, los supuestos bajo los cuales se configura su aplicación, deben estar directamente relacionados con la prestación del contratista. En razón de ello, es potestad de la Entidad definir las ¿otras penalidades¿ ¿ distintas a la penalidad por mora- que estime necesarias, siempre y cuando reúnan las siguientes características: objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación .

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, cabe señalar que el Área Usuaría como mejor conocedor de la necesidad que desea satisfacer, ratifica la penalidad en cuestión, bajo los siguientes argumentos: a) La penalidad es objetiva, dado que se la ha establecido de manera precisa el supuesto de incumplimiento, el monto de la penalidad y la forma de verificación del incumplimiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Revisar la Absolución Completa en las Bases Integradas

Entidad convocante :	EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA
Nomenclatura :	CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Rioja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Entidad convocante : EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Ríoja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20605973125	Fecha de envío :	31/01/2024
Nombre o Razón social :	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	Hora de envío :	18:44:45

Consulta: Nro. 18

Consulta/Observación:

Se observa que, en el supuesto de penalidad señalado en el cuadro N° 11, de 0.5% del monto de contrato de supervisión, es excesivo, restrictivo y contradice lo señalado en la base estándar, donde indica que las penalidades no deberán ser menor a 0.5 de una UIT ni mayor a 1 UIT, por lo que se solicita reducir el monto de la penalidad, de acuerdo a lo señalado en la base estándar.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2.12. Literal: 11 Página: 64

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, sección a) Libertad de concurrencia.

Análisis respecto de la consulta u observación:

"Tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaría de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente requerimiento; siendo ¿ por tanto ¿ la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al área usuaria definir con precisión en los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual.

Por su parte, cabe señalar que, el artículo 163 del Reglamento, señala que ¿los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la mencionada en el artículo 162, siempre que sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar¿.

Asimismo, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante Opinión N° 163-2018/DTN, señaló que: ¿(...) los parámetros antes indicados deben ser observados por la Entidad al momento de establecer la aplicación de ¿otras penalidades¿ en los documentos de selección; así, (i) la objetividad, implica que la Entidad establezca de manera clara y precisa los tipos de incumplimiento que serán penalizados, los montos o porcentajes de la penalidad para cada tipo de incumplimiento, y la forma o procedimiento mediante el que se verificará la ocurrencia de tales incumplimientos, según la naturaleza y características particulares de cada contratación; (ii) la razonabilidad, implica que cada uno de los montos o porcentajes de la penalidad que se aplicará al contratista sean proporcionales a la gravedad y reiteración del incumplimiento; (iii) la congruencia, implica que la penalidad se aplique ante el incumplimiento de alguna obligación relacionada con el objeto de la convocatoria¿.

Por lo tanto, debe tenerse en cuenta que, el objeto de una penalidad es disuadir al contratista del incumplimiento o del cumplimiento defectuoso de las prestaciones a las que se comprometió al momento de presentar su oferta. Por tanto, los supuestos bajo los cuales se configura su aplicación, deben estar directamente relacionados con la prestación del contratista. En razón de ello, es potestad de la Entidad definir las ¿otras penalidades¿ ¿ distintas a la penalidad por mora- que estime necesarias, siempre y cuando reúnan las siguientes características: objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación .

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, cabe señalar que el Área Usuaría como mejor conocedor de la necesidad que desea satisfacer, ratifica la penalidad en cuestión, bajo los siguientes argumentos: a) La penalidad es objetiva, dado que se la ha establecido de manera precisa el supuesto de incumplimiento, el monto de la penalidad y la forma de verificación del incumplimiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Revisar la absolucíon completa en las Bases Integradas

Entidad convocante :	EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA
Nomenclatura :	CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Rioja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Entidad convocante : EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Ríoja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20605973125	Fecha de envío :	31/01/2024
Nombre o Razón social :	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	Hora de envío :	18:44:45

Observación: Nro. 19

Consulta/Observación:

Se observa que, en el supuesto de penalidad señalado en el cuadro N° 12, de 0.2% del monto de contrato de supervisión, es excesivo, restrictivo y contradice lo señalado en la base estándar, donde indica que las penalidades no deberán ser menor a 0.5 de una UIT ni mayor a 1 UIT, por lo que se solicita reducir el monto de la penalidad, de acuerdo a lo señalado en la base estándar.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2.12. Literal: 12 Página: 65

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, sección a) Libertad de concurrencia.

Análisis respecto de la consulta u observación:

"Tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaría de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente requerimiento; siendo ¿ por tanto ¿ la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al área usuaria definir con precisión en los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual.

Por su parte, cabe señalar que, el artículo 163 del Reglamento, señala que ¿los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la mencionada en el artículo 162, siempre que sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar¿.

Asimismo, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante Opinión N° 163-2018/DTN, señaló que: ¿(...) los parámetros antes indicados deben ser observados por la Entidad al momento de establecer la aplicación de ¿otras penalidades¿ en los documentos de selección; así, (i) la objetividad, implica que la Entidad establezca de manera clara y precisa los tipos de incumplimiento que serán penalizados, los montos o porcentajes de la penalidad para cada tipo de incumplimiento, y la forma o procedimiento mediante el que se verificará la ocurrencia de tales incumplimientos, según la naturaleza y características particulares de cada contratación; (ii) la razonabilidad, implica que cada uno de los montos o porcentajes de la penalidad que se aplicará al contratista sean proporcionales a la gravedad y reiteración del incumplimiento; (iii) la congruencia, implica que la penalidad se aplique ante el incumplimiento de alguna obligación relacionada con el objeto de la convocatoria¿.

Por lo tanto, debe tenerse en cuenta que, el objeto de una penalidad es disuadir al contratista del incumplimiento o del cumplimiento defectuoso de las prestaciones a las que se comprometió al momento de presentar su oferta. Por tanto, los supuestos bajo los cuales se configura su aplicación, deben estar directamente relacionados con la prestación del contratista. En razón de ello, es potestad de la Entidad definir las ¿otras penalidades¿ ¿ distintas a la penalidad por mora- que estime necesarias, siempre y cuando reúnan las siguientes características: objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación .

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, cabe señalar que el Área Usuaría como mejor conocedor de la necesidad que desea satisfacer, ratifica la penalidad en cuestión, bajo los siguientes argumentos: a) La penalidad es objetiva, dado que se la ha establecido de manera precisa el supuesto de incumplimiento, el monto de la penalidad y la forma de verificación del incumplimiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Revisar la absolución completa en las Bases Integradas

Entidad convocante :	EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA
Nomenclatura :	CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Rioja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Entidad convocante : EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Ríoja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20605973125	Fecha de envío :	31/01/2024
Nombre o Razón social :	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	Hora de envío :	18:44:45

Consulta: Nro. 20

Consulta/Observación:

Se observa que, en el supuesto de penalidad señalado en el cuadro N° 15, de 1% del monto de contrato de supervisión, es excesivo, restrictivo y contradice lo señalado en la base estándar, donde indica que las penalidades no deberán ser menor a 0.5 de una UIT ni mayor a 1 UIT, por lo que se solicita reducir el monto de la penalidad, de acuerdo a lo señalado en la base estándar.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2.12. Literal: 15 Página: 65

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, sección a) Libertad de concurrencia.

Análisis respecto de la consulta u observación:

"Tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaría de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente requerimiento; siendo ¿ por tanto ¿ la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al área usuaria definir con precisión en los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual.

Por su parte, cabe señalar que, el artículo 163 del Reglamento, señala que ¿los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la mencionada en el artículo 162, siempre que sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar¿.

Asimismo, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante Opinión N° 163-2018/DTN, señaló que: ¿(...) los parámetros antes indicados deben ser observados por la Entidad al momento de establecer la aplicación de ¿otras penalidades¿ en los documentos de selección; así, (i) la objetividad, implica que la Entidad establezca de manera clara y precisa los tipos de incumplimiento que serán penalizados, los montos o porcentajes de la penalidad para cada tipo de incumplimiento, y la forma o procedimiento mediante el que se verificará la ocurrencia de tales incumplimientos, según la naturaleza y características particulares de cada contratación; (ii) la razonabilidad, implica que cada uno de los montos o porcentajes de la penalidad que se aplicará al contratista sean proporcionales a la gravedad y reiteración del incumplimiento; (iii) la congruencia, implica que la penalidad se aplique ante el incumplimiento de alguna obligación relacionada con el objeto de la convocatoria¿.

Por lo tanto, debe tenerse en cuenta que, el objeto de una penalidad es disuadir al contratista del incumplimiento o del cumplimiento defectuoso de las prestaciones a las que se comprometió al momento de presentar su oferta. Por tanto, los supuestos bajo los cuales se configura su aplicación, deben estar directamente relacionados con la prestación del contratista. En razón de ello, es potestad de la Entidad definir las ¿otras penalidades¿ ¿ distintas a la penalidad por mora- que estime necesarias, siempre y cuando reúnan las siguientes características: objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación .

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, cabe señalar que el Área Usuaría como mejor conocedor de la necesidad que desea satisfacer, ratifica la penalidad en cuestión, bajo los siguientes argumentos: a) La penalidad es objetiva, dado que se la ha establecido de manera precisa el supuesto de incumplimiento, el monto de la penalidad y la forma de verificación del incumplimiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Revisar la absolución completa en las Bases Integradas

Entidad convocante :	EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA
Nomenclatura :	CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Rioja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Entidad convocante : EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Ríoja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20605973125	Fecha de envío :	31/01/2024
Nombre o Razón social :	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	Hora de envío :	18:44:45

Consulta: Nro. 21

Consulta/Observación:

Se observa que, en el supuesto de penalidad señalado en el cuadro N° 16, de 1% del monto de contrato de supervisión, es excesivo, restrictivo y contradice lo señalado en la base estándar, donde indica que las penalidades no deberán ser menor a 0.5 de una UIT ni mayor a 1 UIT, por lo que se solicita reducir el monto de la penalidad, de acuerdo a lo señalado en la base estándar.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2.12. Literal: 16 Página: 65

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, sección a) Libertad de concurrencia.

Análisis respecto de la consulta u observación:

"Tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente requerimiento; siendo ¿ por tanto ¿ la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al área usuaria definir con precisión en los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual.

Por su parte, cabe señalar que, el artículo 163 del Reglamento, señala que ¿los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la mencionada en el artículo 162, siempre que sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar¿.

Asimismo, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante Opinión N° 163-2018/DTN, señaló que: ¿(...) los parámetros antes indicados deben ser observados por la Entidad al momento de establecer la aplicación de ¿otras penalidades¿ en los documentos de selección; así, (i) la objetividad, implica que la Entidad establezca de manera clara y precisa los tipos de incumplimiento que serán penalizados, los montos o porcentajes de la penalidad para cada tipo de incumplimiento, y la forma o procedimiento mediante el que se verificará la ocurrencia de tales incumplimientos, según la naturaleza y características particulares de cada contratación; (ii) la razonabilidad, implica que cada uno de los montos o porcentajes de la penalidad que se aplicará al contratista sean proporcionales a la gravedad y reiteración del incumplimiento; (iii) la congruencia, implica que la penalidad se aplique ante el incumplimiento de alguna obligación relacionada con el objeto de la convocatoria¿.

Por lo tanto, debe tenerse en cuenta que, el objeto de una penalidad es disuadir al contratista del incumplimiento o del cumplimiento defectuoso de las prestaciones a las que se comprometió al momento de presentar su oferta. Por tanto, los supuestos bajo los cuales se configura su aplicación, deben estar directamente relacionados con la prestación del contratista. En razón de ello, es potestad de la Entidad definir las ¿otras penalidades¿ ¿ distintas a la penalidad por mora- que estime necesarias, siempre y cuando reúnan las siguientes características: objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación .

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, cabe señalar que el Área Usuaria como mejor conocedor de la necesidad que desea satisfacer, ratifica la penalidad en cuestión, bajo los siguientes argumentos: a) La penalidad es objetiva, dado que se la ha establecido de manera precisa el supuesto de incumplimiento, el monto de la penalidad y la forma de verificación del incumplimiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Revisar la absolución completa en las Bases Integradas

Entidad convocante :	EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA
Nomenclatura :	CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Rioja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Entidad convocante : EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Ríoja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20605973125	Fecha de envío :	31/01/2024
Nombre o Razón social :	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	Hora de envío :	18:44:45

Consulta: Nro. 22

Consulta/Observación:

Se observa que, en el supuesto de penalidad señalado en el cuadro N° 17, de 1% del monto de contrato de supervisión, es excesivo, restrictivo y contradice lo señalado en la base estándar, donde indica que las penalidades no deberán ser menor a 0.5 de una UIT ni mayor a 1 UIT, por lo que se solicita reducir el monto de la penalidad, de acuerdo a lo señalado en la base estándar.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2.12. Literal: 17 Página: 65

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, sección a) Libertad de concurrencia.

Análisis respecto de la consulta u observación:

"Tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaría de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente requerimiento; siendo ¿ por tanto ¿ la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al área usuaria definir con precisión en los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual.

Por su parte, cabe señalar que, el artículo 163 del Reglamento, señala que ¿los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la mencionada en el artículo 162, siempre que sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar¿.

Asimismo, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante Opinión N° 163-2018/DTN, señaló que: ¿(...) los parámetros antes indicados deben ser observados por la Entidad al momento de establecer la aplicación de ¿otras penalidades¿ en los documentos de selección; así, (i) la objetividad, implica que la Entidad establezca de manera clara y precisa los tipos de incumplimiento que serán penalizados, los montos o porcentajes de la penalidad para cada tipo de incumplimiento, y la forma o procedimiento mediante el que se verificará la ocurrencia de tales incumplimientos, según la naturaleza y características particulares de cada contratación; (ii) la razonabilidad, implica que cada uno de los montos o porcentajes de la penalidad que se aplicará al contratista sean proporcionales a la gravedad y reiteración del incumplimiento; (iii) la congruencia, implica que la penalidad se aplique ante el incumplimiento de alguna obligación relacionada con el objeto de la convocatoria¿.

Por lo tanto, debe tenerse en cuenta que, el objeto de una penalidad es disuadir al contratista del incumplimiento o del cumplimiento defectuoso de las prestaciones a las que se comprometió al momento de presentar su oferta. Por tanto, los supuestos bajo los cuales se configura su aplicación, deben estar directamente relacionados con la prestación del contratista. En razón de ello, es potestad de la Entidad definir las ¿otras penalidades¿ ¿ distintas a la penalidad por mora- que estime necesarias, siempre y cuando reúnan las siguientes características: objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación .

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, cabe señalar que el Área Usuaría como mejor conocedor de la necesidad que desea satisfacer, ratifica la penalidad en cuestión, bajo los siguientes argumentos: a) La penalidad es objetiva, dado que se la ha establecido de manera precisa el supuesto de incumplimiento, el monto de la penalidad y la forma de verificación del incumplimiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Revisar la absolución completa en las Bases Integradas

Entidad convocante :	EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA
Nomenclatura :	CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Rioja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Entidad convocante :EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura :CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Ríoja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20601626510	Fecha de envío :	31/01/2024
Nombre o Razón social :	CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	Hora de envío :	21:53:22

Consulta: Nro. 23

Consulta/Observación:

Penalidad 1: Se consulta si luego de los primeros 60 días de inicio de su participación, el personal podrá gozar de su derecho al descanso no gozado en es periodo, considerando que esta restricción no implica la renuncia de derechos fundamentales, como el derecho al descanso, y el hecho que la normativa de contratación pública no puede contravenir otras normas del ordenamiento, como las laborales,razón por la cual no se puede suponer que la presencia durante los primeros 60 días del inicio de la participación del personal, significan que este tiene que trabajar obligatoriamente 60 días seguidos, sin dercho al descanso.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2.12 Literal: 3.1 Página: 65

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

principios que rigen las contrataciones C) Transparencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

En la Opinión N°128-2020/DTN, se ha establecido que de manera excepcional y justificada, la Entidad podía autorizar el reemplazo temporal del personal clave propuesto, siempre que la solicitud del contratista contara con el debido amparo legal en el marco de nuestro ordenamiento jurídico como, por ejemplo, ciertas figuras del derecho laboral como las vacaciones o la licencia por maternidad y se cumplieran los requisitos previstos en la normativa de contrataciones del Estado. En ese sentido, tratándose de un reemplazo temporal, era necesario además precisar la fecha de reincorporación del personal a ser sustituido, de esa manera la Entidad al momento de emitir su pronunciamiento precisaba la fecha de reincorporación del personal a ser sustituido. Como es de verse, el OSCE garantiza el respeto de las normas laborales, por consiguiente la Entidad si podría autorizar una sustitución temporal del personal clave con posterioridad a los sesenta (60) días de iniciada su participación bajo los alcances de un derecho laboral debidamente justificado, debiendo necesariamente sustituirse dicho cargo con otra persona que cumpla minimamente con el perfil establecido en las Bases Integradas. Por lo expuesto, el Comité de Selección, previa opinión del Área Usuaría, ACOGE la presente consulta aclarando que bajo ninguna circunstancia la ejecución de la obra debe dejar de ser supervisada bajo las condiciones establecidas en el contrato y las Bases Integradas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura :CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿ Ríoja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20601626510	Fecha de envío :	31/01/2024
Nombre o Razón social :	CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	Hora de envío :	21:53:22

Consulta: Nro. 24

Consulta/Observación:

Con respecto a la experiencia en similares, se hace la consulta, si el contrato acreditado para la experiencia fue pagado con la denominación de una moneda diferente a las que se pueden encontrar en la SBS, ya que la SBS no da el tipo de cambio de la denominación de la moneda como el metical y ron, se consulta si se podrá acreditar el tipo de cambio con datos del Banco Nacional o central del país de origen, ya que cuenta con similitud al SBS.
De no aceptar los bancos nacionales y/o centrales del país como o con que documentación se podrá acreditar el tipo de cambio ya que la SBS no publica el tipo de cambio de todas las monedas.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: c Página: 74

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

principios que rigen las contrataciones C) Transparencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

En las Bases Administrativas del procemiento de selección, las mismas que han sido elaboradas acorde a las Bases Estandar se precisa que cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda. Como es de verse, no se ha plasmado un supuesto distinto para hacer la conversión.
Por lo expuesto, el Comité de Selección, previa opinión del Área Usuaría, NO ACOGE la presente consulta, precisando que la forma de acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, debe señirse a lo establecido en las Bases Integradas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS RIOJA SA

Nomenclatura :CP-SM-1-2024-EPS RIOJA SA-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto de Inversión denominado: ¿Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Leticia, Perlamayo, Nuevo Oriente, Santa Clara, Alto Michuco, Bajo Michuco, Polo Punta y San Fernando, Distrito de San Fernando ¿Rioja ¿ San Martín¿ con CUI N° 2300467

Ruc/código :	20601626510	Fecha de envío :	31/01/2024
Nombre o Razón social :	CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	Hora de envío :	21:53:22

Consulta: Nro. 25

Consulta/Observación:

se hace la consulta si se podrá acreditar con presupuestos, o cualquier documentación que tenga relación con el contrato para demostrar que cuenta con el requerimiento de similares. en la experiencia del postor en la especialidad

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: c Página: 73

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

principios que rigen las contrataciones C) Transparencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con lo establecido en el numeral 59.3 del artículo 59 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, los Acuerdos de Sala Plena emitidos por el Tribunal de Contrataciones del estado son precedentes de observancia obligatoria, en ese sentido, mediante Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE publicada en el Diario Oficial ¿El Peruano¿ el 02 de diciembre de 2023 se dispuso que: "La verificación del cumplimiento del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿ en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE, se realiza de la siguiente manera: i. Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución. ii. Contrato y su respectiva resolución de liquidación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución. iii. Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución. iv. Contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto total que implicó su ejecución. Cuando el postor acredita su experiencia en las formas señaladas, las bases estándar no exigen la presentación de algún documento distinto a los allí expresamente indicados.La obligación de presentar copia del contrato no comprende a toda la documentación que genera obligaciones contractuales entre las partes, tales como la oferta, documentos que aprueban ampliaciones de plazo o adicionales, u otros; sino únicamente al contrato originalmente s u s c r i t o .

Por lo expuesto, el Comité de Selección, previa opinión del Área Usuaría, ACOGE la presente consulta precisando que no será necesaria presentar documentación adicional a la solicitada en las Bases Integradas, mas aún si tenemos en cuenta que todas las obras de saneamiento incluyen obras generales y/o primarias y/o secundarias.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null