



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS, DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2023-MDR/CS-1, PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL OBELISCO DEL CENTRO POBLADO DE MALABRIGO, DISTRITO DE RAZURI, PROVINCIA DE ASCOPE, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD- CON CÓDIGO CUI N° 2603919"

SIENDO LAS 09:30 HORAS DEL DIA 11 DE ENERO DE 2023, EN LAS INSTALACIONES DEL SALON CONSISTORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RÁZURI, SE REUNIÓ EL COMITÉ DE SELECCION, ENCARGADO DE CONducir LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2023-MDR/CS-1, PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL OBELISCO DEL CENTRO POBLADO DE MALABRIGO, DISTRITO DE RAZURI, PROVINCIA DE ASCOPE, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD- CON CÓDIGO CUI N° 2603919", CON LA FINALIDAD DE TRATAR LA SIGUIENTE AGENDA:

QUORUM del comité se da con la presencia de los miembros titulares:

Presidente	DANIEL ISQUIEL VALENCIA DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			
Primer Miembro	BREYNER GYUFEPPE RODRIGUEZ ELIAS	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Segundo Miembro	JUAN ELI RODRIGUEZ CIEZA	Titular	X	Dependencia:	ESTUDIOS Y PROYECTOS
		Suplente			

AGENDA. -

En primer lugar, el presidente del comité de selección dio las palabras de bienvenida a los integrantes del comité e inmediatamente hizo de conocimientos que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Luego del saludo correspondiente y de acuerdo con el REGISTRO ELECTRÓNICO DE PARTICIPANTES, se prosigue.

I. PARTICIPANTES REGISTRADOS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

PARTICIPANTES REGISTRADOS:

RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
10167886707	LIZA MORI WALTER	2024-01-09 23:49:09.0
10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2023-12-29 06:54:29.0
10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	2024-01-02 16:59:46.0
10328073795	LAVANDERA GONZALES HELMER ADRIANO	2024-01-09 20:18:47.0
10443981395	OLORTEGUI CUBAS ROM ANTONIO	2024-01-03 14:29:47.0
10478987124	ALVAREZ VARGAS JORGE RAUL ENRIQUE	2024-01-04 11:16:55.0
10702225863	ALVITEZ LINARES MARIO FREDERICK	2024-01-04 21:44:31.0



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI COMITÉ DE SELECCIÓN

Seguidamente el Comité de Selección, procede a la apertura electrónica de las ofertas técnicas, de tal manera verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

De la revisión de las ofertas presentadas en el SEACE, se verifica que se han presentado los siguientes postores:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS TURISTICOS PUBLICOS EN RECURSOS TURISTICOS EN EL OBELISCO DE CENTRO POBLADO PUERTO DE MALABRIGO, DISTRITO DE RAZURI DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS TURISTICOS PUBLICOS EN RECURSOS TURISTICOS EN EL OBELISCO DE CENTRO POBLADO PUERTO MALABRIGO, DISTRITO DE RAZURI DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD			
10443981395	CONSORCIO SUPERVISOR RJ	10/01/2024	19:02:43	Electronico
10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10/01/2024	22:59:00	Electronico

Seguidamente, se procedió a la verificación de los documentos para admitir ofertas, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1 (documentos para la admisión de la oferta) del acápite 2.2.1 (documentos de presentación obligatoria), de las bases integradas:

I. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA:

1. BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO (RUC N° 10267222849)

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que no cumple a cabalidad, debido a lo siguiente:

En este punto y, para mejor entender, es pertinente analizar el contenido de las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas a las cuales se someten los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Siendo así, en el numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, respecto al plazo de prestación de la consultoría, se ha establecido lo siguiente:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI COMITÉ DE SELECCIÓN

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **noventa (90) días calendarios**, durante la etapa de ejecución. Así mismo el consultor realizará actividades de liquidación de obra, debiendo considerar lo dispuesto en el numeral 209.3 del Art.209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Importante

En el caso de supervisión de obras, el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación de la obra, de conformidad con el artículo 10 de la Ley.

Nótese qué, en el numeral 1.8, las bases integradas han previsto que, en el procedimiento de selección, el postor debía indicar, por un lado, el plazo de la supervisión de la ejecución de la obra y, por otro lado, señalar el plazo de liquidación de la misma; siendo que este último, debía estar en estricta concordancia con lo establecido en el artículo 209.3 del Reglamento.

Adicionalmente a ello, las bases estandarizadas, han previsto, como nota importante, en el mismo numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, que el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación.

Ahora bien, los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado, para lo cual se someten a las reglas del procedimiento, siendo estas las bases integradas.

Siendo así, es necesario analizar lo establecido en los términos de referencia, los mismos que forman parte del expediente de contratación. En ese sentido, el numeral 6 del Capítulo III – Requerimiento, se ha establecido lo siguiente:

4.6. PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA

El tiempo previsto para la ejecución del servicio es de **noventa (90) días calendarios**, durante la etapa de ejecución. Así mismo el consultor realizará actividades de liquidación de obra de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 209.3 del Art.209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

El inicio del plazo de ejecución del servicio de supervisión comenzara a partir del inicio del plazo de ejecución de la obra.

Como se puede apreciar, el numeral 4.6 del Capítulo III – Requerimiento, se ha establecido claramente que el plazo de supervisión se realizará en dos etapas, la primera que es la supervisión de obra en sí, y la segunda, la liquidación del contrato de obra. Ahora, la relevancia de esta característica en el plazo es porque como bien lo ha establecido la normativa de contratación pública, en caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, el supervisor deberá elaborarla en los plazos establecidos en el reglamento.

En esa línea, es preciso traer a colación lo señalado en las bases del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas a las cuales se debieron someter los participantes y/o postores. En tal sentido, de la revisión de las bases, se aprecia que en su numeral 2.2.1 OFERTA TÉCNICA DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA, del capítulo II, establece, entre otros requisitos, lo siguiente.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI COMITÉ DE SELECCIÓN

"CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN"

(...)

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).

(...)"

Importante

El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Como se aprecia, en el presente caso, las bases integradas del procedimiento de selección, en concordancia con las bases estándar para la contratación del servicio de consultoría de obra, establecen como requisito para la admisión de las ofertas, la presentación, entre otros, del Anexo N° 4 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.

En ese sentido, al revisar la oferta del postor, se advierte que presentó su Anexo 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA (folio 151 de su oferta); cuyo extracto de la misma, se reproduce a continuación:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 07-2023-MDR/CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA.

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra, objeto del presente procedimiento de selección, en el Plazo de noventa (90) días calendario, durante la etapa de ejecución. Así mismo el consultor realizará actividades de liquidación de obra, debiendo considerar lo dispuesto en el numeral 209.3 del Art.209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 1.8 de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección.

Razuri, 10 de enero de 2024.

Lucio Gastamante Marrufo
INGENIERO CIVIL

Reg. del Colegio de Ingenieros N° 57301

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal, según corresponda

Activar Windows
Ve a Configuración



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI COMITÉ DE SELECCIÓN

Como se puede ver, el postor, en su anexo 4 – plazo de la prestación, se comprometió a realizar la supervisión de la obra, en el plazo de 90 días, sin embargo, en cuanto a la liquidación de la obra, solo consignó que será de acuerdo al artículo 209 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

En este extremo, debe tenerse en cuenta la OPINIÓN N° 157-2019/DTN, la misma que en su numeral 2.1.3, tercer párrafo, indica lo siguiente:

Cabe precisar que, de conformidad con el numeral 120.4 del precitado dispositivo, "Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: (i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; (ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, debe ser realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación debe ser pagada empleando el sistema a suma alzada". (El subrayado es agregado).

Así mismo, el segundo párrafo del numeral 2.1.4

No obstante, debe tenerse en cuenta que cuando se haya previsto que las actividades del supervisor comprenden la liquidación de la obra, en aplicación del numeral 120.4 del artículo 120 del Reglamento, el referido contrato culmina en caso dicha liquidación sea sometida a arbitraje.

Ahora bien, a la luz de lo indicado, no debe perderse de vista lo establecido en la Resolución N° 01673-2020-TCE-S3, en la que establecen lo siguiente:

"De las disposiciones glosadas, se desprende que, de manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor cumple con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente el bien o servicio objeto de la contratación, habilitando con ello las propuestas que ingresarán en competencia y que serán evaluadas posteriormente, para luego aplicar los factores de evaluación, los cuales contienen los elementos a partir de los cuales se asignará puntaje con la finalidad de seleccionar la mejor oferta, para, finalmente, a fin de otorgarle la buena pro, verificar si cumple con los requisitos de calificación"

"Conforme a lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas".

En ese orden de ideas, es preciso reproducir lo establecido en el Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI COMITÉ DE SELECCIÓN

Artículo 209. Liquidación del Contrato de Obra

209.1. El contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de que la última controversia haya sido resuelta y consentida. Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, el supervisor o inspector presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias.

209.2. Dentro del plazo de sesenta (60) días de recibida la liquidación formulada por el contratista la Entidad se pronuncia con cálculos detallados, ya sea aprobando, observando, o elaborando otra, notificando al contratista para que este se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

209.3. En caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, la Entidad ordena al supervisor o inspector la elaboración de la liquidación debidamente sustentada en el plazo previsto en el numeral 209.1, siendo los gastos a cargo del contratista. La Entidad notifica la liquidación al contratista para que éste se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

Así también, el Artr.142.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica que:

"Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, es realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagada empleando el sistema a suma alzada.

Es así que, el postor tenía la obligación de ofertar la liquidación de obra, como parte de sus obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo éste precisar de manera clara e indubitable, el plazo en el que ejecutaría dicha actividad; pudiendo ser éste (el plazo), no menor a uno ni mayor a 60 días calendarios, tal como lo indica el Numeral 209.1 del Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. De allí la relevancia en que el postor precise en su oferta, dentro del rango establecido en la normativa antes referida, el plazo en el que cumpliría la obligación de la liquidación de obra.

En ese sentido, cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI COMITÉ DE SELECCIÓN

Sumilla: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

Por último, debe tenerse presente también, lo dispuesto en la Resolución N° 0589-2022-TCE-S3, la cual, en su fundamento N° 20, precisa lo siguiente:

(...) Al respecto, el hecho que haya incongruencias en un aspecto tan importante como lo es el plazo de ejecución de las prestaciones (supervisión y liquidación), alerta sobre futuros incumplimientos contractuales. (...).

En consecuencia, debido a que la oferta del postor no es objetiva, clara ni congruente, y que, por el contrario, carece de información mínima respecto a la obligación de ofertar el plazo de la liquidación de obra, de una manera clara y precisa, sin que ésta se preste a interpretaciones, y, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance, esclarecer ambigüedades o corregir errores de una oferta (salvo las previstas por Ley) este Colegiado, por las razones antes expuestas, decide **NO ADMITIR LA OFERTA**.

2. **CONSORCIO SUPERVISOR RJ** (conformado por JUAN CARLOS ARAUJO GUEVARA Y ROM ANTONIO OLÓRTEGUI CUBAS)

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA**.

II. **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:**

Seguidamente, con la oferta admitida, se procede a su evaluación, la que consiste en la aplicación de los requisitos de calificación previstos en el capítulo III de la sección específica de las bases.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN
CONSORCIO SUPERVISOR RJ (conformado por JUAN CARLOS ARAUJO GUEVARA Y ROM ANTONIO OLÓRTEGUI CUBAS)	Cumple con acreditar una vez el valor referencial	Calificada



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI COMITÉ DE SELECCIÓN

III. FACTORES DE EVALUACIÓN:

Seguidamente, con la oferta calificada, se procede a la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases.

FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICO					
POSTOR/OFERTA	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE	TOTAL, PUNTAJE - TÉCNICA
CONSORCIO SUPERVISOR RJ (conformado por JUAN CARLOS ARAUJO GUEVARA Y ROM ANTONIO OLÓRTEGUI CUBAS)	ACREDITA 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL	80.00	DESARROLLA ADECUADAMENTE LA METODOLOGÍA	20	100

En consecuencia, se da por calificada y evaluada la oferta técnica del postor **CONSORCIO SUPERVISOR RJ** (conformado por Juan Carlos Araujo Guevara y Rom Antonio Olortegui Cubas), pasando a verificar y evaluar el factor precio.

Sin otro punto que tratar y siendo las 12:04 hrs del mismo día, se da por concluida la evaluación técnica, procediéndose a firmar la presente acta, a fin de poder apertura la oferta económica.

CPC. DANIEL ISQUIEL VALENCIA DE LA CRUZ
PRESIDENTE TITULAR.

ING. BREYNER GYUFEPPE RODRIGUEZ ELIAS
MIEMBRO TITULAR

ING. JUAN ELI RODRIGUEZ CIEZA
MIEMBRO TITULAR