

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE USQUIL

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MDU/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE DOS OBRAS POR PAQUETE: REPARACIÓN DEL PUENTE TUPAC AMARU 2 Y PUENTE BARRO NEGRO BAJO, EN EL DISTRITO DE USQUIL, PROVINCIA OTUZCO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD

Ruc/código : 20477228705

Fecha de envío : 12/06/2023

Nombre o Razón social : CONSTRUCTORA J & REYES S.A.C

Hora de envío : 18:34:46

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

En la parte de Experiencia del postor en la especialidad se menciona acreditar la experiencia en obras similares que contengan como mínimo los siguientes componentes: Excavaciones, p/estructuras bajo el agua, estribos, superestructura de concreto, prueba de carga y programa de cierre de obra.

Se solicita que se suprima esa parte ya que el mencionado requerimiento constituye una limitante a la concurrencia de postores de diversas capacidades de ejecución, y al resultar tan específica podría especularse el direccionamiento y favoritismo hacia un único postor que puede acreditar dicha experiencia, esto podría trasgredir la transparencia, objetividad e imparcialidad que deben regir el procedimiento de selección.

Acápite de las bases : Sección: Anexos

Numeral: 29

Literal: B

Página: 86

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Mediante INFORME N° 154-2023-MDU/SGC/GCHA, el subgerente de caminos remite la absolución de la observación, señalando lo siguiente:

En virtud de lo establecido en el numeral 29.8 del artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que señala: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación es por esto y buscando salvaguardar la idoneidad y la correcta ejecución de las obras es que se recomienda NO ACOGER la consulta del postor CONTRUCTURA J & REYES S.A.C.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE USQUIL

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MDU/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE DOS OBRAS POR PAQUETE: REPARACIÓN DEL PUENTE TUPAC AMARU 2 Y PUENTE BARRO NEGRO BAJO, EN EL DISTRITO DE USQUIL, PROVINCIA OTUZCO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD

Ruc/código :	20602009816	Fecha de envío :	12/06/2023
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORES CONISE S.A.C.	Hora de envío :	23:53:16

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

SE OBSERVA EL EXPEDIENTE TECNICO PORQUE EL PROYECTO CON CUI 2528366 EN SUS ESPECIFICACIONES TECNICAS Y PRESUPUESTO EL NUMERO DE PARTIDAS NO CORRESPONDE EJEMPLO:
EN PRESUPUESTO LA PARTIDA 1.3.2.2 TUBOS DE DRENAJE, SIN EMBARGO EN ESPEFICICACIONES TECNICAS LA PARTIDA 1.3.2.2 DICE ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA EN SECO, POR LO TANTO SE RECOMIENDA A LA ENTIDAD NOTIFICAR AL PROYECTISTA PARA QUE REALICE LA MODIFICACION CORRESPONDIENTE Y ESTA SEA APROBADA NUEVAMENTE.

Acápite de las bases : Sección: Anexos **Numeral:** expediente **Literal:** expediente **Página:** exp

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

BASES ESTANDAR OSCE. Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

Mediante INFORME N° 154-2023-MDU/SGC/GCHA, el subgerente de caminos remite la absolución de la observación, señalando lo siguiente:

Se precisa que el error ocurre por una falla de numeración desde el punto 1.3.2.1. Concreto $f_{\text{c}}=280 \text{ Kg/cm}^2$ el cuál, siguiendo la secuencia establecida, debería ser 1.3.1.1 tal como se puede apreciar: 1.3 SUPERESTRUCTURA DE PUENTE VEHICULAR

1.3.1 PUENTE LOSA

1.3.2.1 CONCRETO $f_{\text{c}}=280 \text{ KG/CM}^2$

Lo que ocasiona un descuadre en la numeración en adelante. Se recomienda aclarar el error mediante una fe de erratas o similar.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE USQUIL

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MDU/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE DOS OBRAS POR PAQUETE: REPARACIÓN DEL PUENTE TUPAC AMARU 2 Y PUENTE BARRO NEGRO BAJO, EN EL DISTRITO DE USQUIL, PROVINCIA OTUZCO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD

Ruc/código :	20602009816	Fecha de envío :	12/06/2023
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORES CONISE S.A.C.	Hora de envío :	23:53:16

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Se solicita eliminar los componentes por los siguientes motivos:

- Dicho aspecto limita el universo de proveedores en capacidad de ejecutar la obra, al estar obligados a acreditar su experiencia en la especialidad solo con obras que contengan la totalidad de componentes requeridos; aspecto que no calza con la Opinión N° 030-2019/DTN que indica que el comité de selección al momento de definir los alcances de una obra similar precisa qué trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria, tomando como referencia el listado de actividades contemplado en la definición ¿obra¿ del Anexo Único del Reglamento.
- En línea con lo expresado, cabe resaltar que la normativa de contrataciones del Estado no ha establecido que las obras similares deban ser exactamente iguales a las que son objeto de contratación, sino únicamente que la obra que se proponga para acreditar la experiencia tenga las características de aquella que se pretende realizar.
- A mayor abundamiento, tal como se ha precisado en el acápite anterior, el numeral 29.3 del referido artículo 29 del Reglamento exige que, al definir el requerimiento, el área usuaria no incluye exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos, siendo parte del requerimiento los requisitos de calificación que se consignan.
- Bajo el escenario descrito, se advierte defectos al momento de establecer el listado de obras similares al objeto convocado, por ser sumamente restrictivo en cuanto a la definición de obras similares, al requerir que las obras que se presenten tengan casi los mismos componentes principales que la obra a ejecutarse.

Acápites de las bases : Sección: Anexos Numeral: ANEXO A Literal: B Página: 86

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Opinión N° 030- 2019/DTN

Análisis respecto de la consulta u observación:

Mediante INFORME N° 154-2023-MDU/SGC/GCHA, el subgerente de caminos remite la absolución de la observación, señalando lo siguiente:

En virtud de lo establecido en el numeral 29.8 del artículo 29º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que señala: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación es por esto y buscando salvaguardar la idoneidad y la correcta ejecución de las obras es que se recomienda NO ACOGER la observación del postor CONSTRUCTORES CONISE S.A.C.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null