



ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

(ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°034-2025-GR.LAMB/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE EL MARQUEZ, SANCARRANCO Y NUEVA JEUSALEN, DISTRITO DE JAYANCA DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N° 2623430

SOBRE LA INFORMACION GENERAL

En el Distrito y Provincia de Chiclayo, a los treinta (30) días del mes de abril del Año 2025, en las Instalaciones del Área de Apoyo de Contrataciones del Estado, de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lambayeque, sito en Av. Juan Tomis Stack N°975, Distrito y Provincia de Chiclayo, Departamento de Lambayeque, a las 10:47 Horas, sesiono los Miembros de Comité de Selección Permanente designados mediante **RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 000296-2025-GR.LAMB/GGR [515720349-24]** de fecha 04 de abril del 2025, encargados de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°034-2025-GR.LAMB/CS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE EL MARQUEZ, SANCARRANCO Y NUEVA JEUSALEN, DISTRITO DE JAYANCA DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N° 2623430. a fin de efectuar la APERTURA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS PRESENTADAS y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:
Para la Admisión	30/04/2025	30/04/2025
Para la Calificación	30/04/2025	30/04/2025
Para la Evaluación	30/04/2025	30/04/2025
Para el Otorgamiento de la Buena Pro	30/04/2025	30/04/2025

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS	UNID. ORGANICA
Presidente Titular	Ing. Luis Alberto Neciosup Azan	Dependencia: Dirección de Supervisión y Liquidación
1er. Miembro Titular	Ing. Julio Cesar Jordan Saldaña	Dependencia: Dirección de Estudios y Asistencia Técnica
2do. Miembro Titular	Ing. Guillermo Jeofre Michell, Hernández Seminario	Dependencia: Oficina de Logística

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10060786581	REYES MORAN OSCAR IGNACIO	2025-04-22 19:06:07.0	Válido
2	10266263649	VILLANUEVA COTRINA TERESA DOMITILA	2025-04-22 23:12:27.0	Válido
3	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2025-04-13 16:37:23.0	Válido
4	10406937386	CORDOVA SALVADOR JUAN CARLOS	2025-04-18 11:08:23.0	Válido
5	10412655937	ALEJOS DIESTRA RUBEN IGNACIO	2025-04-12 00:56:51.0	Válido
6	10415646637	ALDANA CHERO ROGER DANIEL	2025-04-22 12:57:14.0	Válido
7	10416449177	MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO	2025-04-22 20:56:11.0	Válido
8	10420718131	SARE RAMOS CARLITOS SIPRIANO	2025-04-15 23:54:32.0	Válido
9	10422569893	ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR	2025-04-21 10:18:08.0	Válido
10	10436803287	NEYRA DE LA CRUZ SEGUNDO GUILLERMO	2025-04-18 13:59:20.0	Válido
11	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2025-04-15 14:52:56.0	Válido
12	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	2025-04-18 11:02:58.0	Válido
13	20487567605	CONSTRUCTORA BAMBAMARK E.I.R.L.	2025-04-16 00:12:44.0	Válido
14	20487876578	Q & Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	2025-04-12 19:48:16.0	Válido
15	20522325385	PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-21 14:02:20.0	Válido
16	20560168994	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C	2025-04-16 20:18:53.0	Válido
17	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-13 22:08:12.0	Válido
18	20600156943	GRUPO JHAZEL S.R.L.	2025-04-12 21:52:27.0	Válido
19	20600311990	AVILAGUILLEN E.I.R.L.	2025-04-22 19:28:51.0	Válido
20	20602977910	DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L.	2025-04-17 00:22:03.0	Válido
21	20604216665	CONSTRUCIX SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-04-13 21:27:57.0	Válido
22	20605484604	GRUPO PRAVA INGENIEROS E.I.R.L.	2025-04-16 00:04:18.0	Válido

DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	20605484604	CONSORCIO CONSULTOR NUEVA JERUSALEN , integrado por: - GRUPO PRAVA INGENIEROS E.I.R.L. con R.U.C. N° 20605484604 y - TAPIA SANCHEZ LEONAR, con RUC N° 10429091638	23/04/2025	22:12:07
2	10422569893	CONSORCIO LAMBAYEQUE , integrado por: - ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR con RUC N° 10422569893 y - AVILAGUILLEN E.I.R.L., con RUC N° 20600311990	23/04/2025	23:08:01
3	10415646637	CONSORCIO HATARICHIY , integrado por: - ALDANA CHERO ROGER DANIEL con RUC N° 10415646637 y - QUISPE ZARATE RICHARD KRIS, con RUC N° 10454278033	23/04/2025	22:03:32
4	10266263649	CONSORCIO LAS MERCEDES , integrado por: - VILLANUEVA COTRINA TERESA DOMITILA con RUC N° 10266263649 y - FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON., con RUC N° 10438140901	23/04/2025	22:09:19

ADMISION DE LA OFERTA.

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección



Documentos para la Admisión de las Ofertas		CONSORCIO CONSULTOR NUEVA JERUSALEN	CONSORCIO LAMBAYEQUE
		(1)	(2)
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N°4)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°5)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ NO CUMPLE
RESULTADO		ADMITIDO	NO ADMITIDO

Documentos para la Admisión de las Ofertas		CONSORCIO HATARICHIY	CONSORCIO LAS MERCEDES
		(3)	(4)
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N°4)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°5)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
RESULTADO		ADMITIDO	ADMITIDO



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección



De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de calificación:

1. CONSORCIO LAMBAYEQUE, integrado por: ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR con RUC N°10422569893 y AVILAGUILLEN E.I.R.L., con RUC N° 20600311990

Que, de la revisión de las obligaciones asignadas por el postor al consorciado 2 **JULIO CESAR ROMERO CABANILLAS, con RUC N°10422569893** precisa que, será "responsable ABSOLUTO en procesos sancionadores y/o administrativos y/o civiles y/o judiciales y/o penales que se deriven durante y después de la etapa de presentación de ofertas y/o de la ejecución del servicio de consultoría de obra objeto de la convocatoria", tal como se indica en el FOLIO 162 de su oferta

EL PRESENTE DOCUMENTO NO HA SIDO REDACTADO EN ESTA VUELTA	➤ Responsable absoluto de los recursos humanos y equipos	100%
	➤ Responsable absoluto de los informes, entregables y todo tipo de documentación, para el control y desarrollo del servicio de consultoría de obra	
	➤ Responsable absoluto en procesos sancionadores y/o administrativos y/o civiles y/o judiciales y/o penales que se deriven, durante y después de la etapa de presentación de ofertas y/o de la ejecución del servicio de consultoría de obra objeto de la convocatoria.	
	➤ Responsable de realizar la liquidación del contrato de consultoría de obra	
	➤ Responsable de absolver consultas antes, durante y después de la etapa de ejecución del contrato.	
TOTAL OBLIGACIONES		100%
Firmado, el 22 de abril de 2025		
AVILAGUILLEN E.I.R.L. <i>Eduardo Orlando Avila Tuesta</i> Eduardo Orlando Avila Tuesta TITULAR GERENTE		
Consortiado 1 AVILA TUESTA EDUARDO ORLANDO DNI N°: 44720399 TITULAR-GERENTE AVILAGUILLEN E.I.R.L. RUC N° 20600311990		
Consortiado 2 ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR DNI N°: 42256989 RUC N° 10422569893		
EGALIZACION A LA VUELTA		
Calle Tupac Amaru 276 - Urb. Bancarios - Chiclayo - Lambayeque		
consorcio1err@gmail.com		

Al respecto se precisa que, el acápite 6.4 del numeral VI de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, establece que, "Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato derivado de este, conforme al artículo 13 de la Ley



6.4. Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato derivado de este, conforme al artículo 13 de la Ley.

De otro lado, de acuerdo con el artículo 258 del Reglamento, las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos los integrantes del mismo, aplicándose a cada uno de ellos la sanción que le corresponda, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa, contrato de consorcio o el contrato suscrito con la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad. La carga de la prueba de la individualización corresponde al presunto infractor.

Asimismo, Traemos a colación lo estipulado en el artículo 13 de la Ley de Contrataciones del Estado vigente:

Artículo 13. Participación en consorcio¹¹.

13.1 En los procedimientos de selección pueden participar varios proveedores agrupados en consorcio con la finalidad de complementar sus calificaciones, independientemente del porcentaje de participación de cada integrante, según las exigencias de los documentos del procedimiento de selección y para ejecutar conjuntamente el contrato, con excepción de los procedimientos que tengan por objeto implementar o extender la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco. En ningún caso, la participación en consorcio implica la obligación de crear una persona jurídica diferente¹².

13.2 Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato. El contrato de consorcio debe contar con firma legalizada.

13.3 Las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos sus integrantes de manera solidaria, salvo que por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, el contrato de consorcio o el contrato suscrito con la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad, conforme

los criterios que establece el reglamento. En este caso, se aplica la sanción únicamente al consorciado que cometió la infracción¹³.

13.4 Los documentos del procedimiento de selección pueden establecer un número máximo de consorciados y/o el porcentaje mínimo de participación, en función a la naturaleza de la prestación¹⁴.

13.5 A los integrantes del consorcio les son aplicables las disposiciones establecidas en los artículos precedentes del presente Capítulo.

Así mismo, el artículo 258 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, señala las sanciones y criterios aplicados al consorcio:

Artículo 258. Sanciones a Consorcios

258.1 Las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos los integrantes del mismo, aplicándose a cada uno de ellos la sanción que le corresponda, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, contrato de consorcio, o el contrato suscrito por la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad. La carga de la prueba de la individualización corresponde al presunto infractor.

258.2. A efectos de la individualización de la responsabilidad y conforme a lo establecido en el artículo 13 de la Ley, se consideran los siguientes criterios:

- Naturaleza de la infracción.**
Este criterio solo puede invocarse ante el incumplimiento de una obligación de carácter personal por cada uno de los integrantes del consorcio, en el caso de las infracciones previstas en los literales c), i) y k) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley.
- Promesa formal de consorcio.**
Este criterio es de aplicación siempre que dicho documento sea veraz y su literalidad permita identificar indubitablemente al responsable de la comisión de la infracción.
- Contrato de consorcio.**



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE


Comité de Selección




Este criterio es de aplicación siempre que dicho documento sea veraz, no modifique las obligaciones estipuladas en la promesa formal de consorcio y su literalidad permita identificar indubitadamente al responsable de la comisión de la infracción.

- d) Contrato suscrito con la Entidad.
Este criterio es de aplicación cuando la literalidad del contrato suscrito con la Entidad permite identificar indubitadamente al responsable de la comisión de la infracción.


Otro punto a resaltar, es lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 00985-2024 -TCE-S5 de fecha 21 de marzo del 2024.




Firmado digitalmente por FLORES OLIVERA Steven Anibal FAU
20419026809.sot
Motivo: Soy el autor del documento.
Fecha: 21.03.2024 16:06:55 -05:00



Firmado digitalmente por RAMOS CABREJUNO Dany William FAU
20419026809.sot
Motivo: Soy el autor del documento.
Fecha: 21.03.2024 16:02:49 -05:00




Firmado digitalmente por CHOCHANO DAVIS Christian Cesar FAU
20419026809.sot
Motivo: Soy el autor del documento.
Fecha: 21.03.2024 16:20:12 -05:00



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas



OSCE

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00985-2024 -TCE-S5

Sumilla: "(...), ya sea de la lectura conjunta de las disposiciones normativas antes referidas o inclusive considerando la posición errónea del recurrente, respecto a la aplicación del artículo 447 de la Ley General de Sociedades, lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación (...)"

Lima, 21 de marzo de 2024.

22. En consecuencia, ya sea de la lectura conjunta de las disposiciones normativas antes referidas o inclusive considerando la posición errónea del recurrente, respecto a la aplicación del artículo 447 de la Ley General de Sociedades, lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación. En otras palabras, la responsabilidad administrativa prevista en la Ley no es un aspecto del cual puedan disponer las partes de un contrato. Ello no excluye la posibilidad que las partes definan sus obligaciones en la contratación y que, en virtud de éstas, la autoridad administrativa asigne las responsabilidades correspondientes a los consorciados conforme a Ley.

En este caso, se ha identificado que la promesa de consorcio presentada por el postor en consorcio contiene una obligación en la promesa de consorcio que exceptúa al consorciado 2 JULIO CESAR ROMERO CABANILLAS con RUC N°10422569893, de toda responsabilidad administrativa y/o civil y/o judicial y/o penal.

Esto vulnera la directiva respecto a la participación de proveedores en consorcio, la cual establece que los miembros de un consorcio deben asumir de manera solidaria las obligaciones y responsabilidades derivadas del contrato.



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección



Esta directiva tiene como finalidad garantizar que los miembros del consorcio no puedan eludir su responsabilidad frente al Estado en caso de incumplimiento del contrato.

En este contexto, se debe observar que cualquier intento de limitar la responsabilidad de los miembros del consorcio en la promesa de consorcio podría interpretarse como una estrategia para eludir responsabilidades contractuales.

Esto es inconsistente con los principios de responsabilidad solidaria y cumplimiento de las obligaciones contractuales que establece la normativa vigente.

Además, se precisa que, los postores tienen la obligación de presentar propuestas que se ajusten estrictamente a las normativas aplicables y no pueden incluir cláusulas que impliquen excepciones o limitaciones en el cumplimiento de las responsabilidades contractuales. El hecho de que se haya presentado una propuesta con una cláusula que busca eximir de responsabilidades a uno de los miembros del consorcio, constituye una vulneración y afecta la equidad y la transparencia del proceso de selección.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**, así como el literal e) del artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que textualmente señala que: "el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable".

Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

De lo anterior se tiene que, la subsanación del **ANEXO N° 5 - PROMESA DE CONSORCIO** no resulta amparable, debido a que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable, además que la modificación de las obligaciones de los consorciados, sí altera el contenido esencial de la oferta.



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección



Esta decisión se toma en conformidad con los principios de legalidad y transparencia establecidos por la Ley N° 30225, asegurando la correcta y justa aplicación de las normas del proceso de selección; en tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO LAMBAYEQUE, integrado por: ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR con RUC N°10422569893 y AVILAGUILLEN E.I.R.L., con RUC N° 20600311990**, por no haber cumplido con todos los requisitos de admisibilidad, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	N° RUC	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	20605484604	CONSORCIO CONSULTOR NUEVA JERUSALEN , integrado por: - GRUPO PRAVA INGENIEROS E.I.R.L. con R.U.C. N° 20605484604 - TAPIA SANCHEZ LEONAR, con RUC N° 10429091638	Ítem Único
2	10415646637	CONSORCIO HATARICHIY , integrado por: - ALDANA CHERO ROGER DANIEL con RUC N°10415646637 y - QUISPE ZARATE RICHARD KRIS, con RUC N° 10454278033	Ítem Único
3	10266263649	CONSORCIO LAS MERCEDES , integrado por: - VILLANUEVA COTRINA TERESA DOMITILA con RUC N°10266263649 y - FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON., con RUC N° 10438140901	Ítem Único

CALIFICACION DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CONSULTOR NUEVA JERUSALEN , integrado por: - GRUPO PRAVA INGENIEROS E.I.R.L. con R.U.C. N° 20605484604 - TAPIA SANCHEZ LEONAR, con RUC N° 10429091638	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
	FORMACION ACADEMICA		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	=====	NO CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO HATARICHIY , integrado por: - ALDANA CHERO ROGER DANIEL con RUC N°10415646637 y - QUISPE ZARATE RICHARD KRIS, con RUC N° 10454278033	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
	FORMACION ACADEMICA		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	=====	NO CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección



NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO LAS MERCEDES , integrado por: - VILLANUEVA COTRINA TERESA DOMITILA con RUC N°10266263649 y - FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON., con RUC N° 10438140901	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
	FORMACION ACADEMICA		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	=====	NO CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	

DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN																											
1	CONSORCIO NUEVA JERUSALEN	<p>CONTRATO N°02: Que de la revisión del CONTRATO N°08-2021/VIVIENDA/VMCS/PNSU, denominado SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN EL AMBITO URBANO EN EL DISTRITO DE MOHO, PROVINCIA DE MOHO, DEPARTAMENTO DE PUNO" CUI N°2387743, se observa que, presenta la CONSTANCIA DE PRESTACION, sin la firma digital del responsable del Programa Nacional de Vivienda Urbano, tal como se muestra en la siguiente imagen:</p> <div><table><tr><td colspan="5">PROGRAMA NACIONAL DE SANFAMIENTO URBANO</td></tr><tr><td rowspan="4">6</td><td rowspan="4">APLICACIÓN DE PENALIDADES</td><td>SI</td><td>X</td><td rowspan="2">Monto de la Penalidad Por Mora</td></tr><tr><td>NO</td><td></td></tr><tr><td>SI</td><td>X</td><td rowspan="2">Monto de Otras Penalidades</td></tr><tr><td>NO</td><td></td></tr><tr><td colspan="5">POR MEDIO DEL PRESENTE DOCUMENTO, SE OTORGA LA CONSTANCIA DE CULMINACION DE LA PRESTACION DERIVADA DEL CONTRATO INDICADO EN EL NUMERAL 4.</td></tr><tr><td colspan="5">DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE ABOG. PERCY HORNA CASANOVA Responsable de la Unidad de Administración Programa Nacional de Saneamiento Urbano</td></tr></table></div> <p>Cabe indicar que, de conformidad a lo estipulado en el segundo párrafo del numeral 1.7, del Capítulo I, de la sección General de las Bases del Procedimiento de Selección donde se indica que: El participante debe verificar antes de su envío, BAJO RESPONSABILIDAD, QUE EL ARCHIVO PUEDA SER DESCARGADO Y SU CONTENIDO SEA LEGIBLE.</p> <p>Que, de lo expuesto, se observa que, el postor no cumple con la acreditación de la experiencia de dos veces el valor referencial de la contratación, toda vez que, no se están considerando los contratos 2 para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo tanto, el comité de selección acuerda en declarar como DESCALIFICADA.</p>	PROGRAMA NACIONAL DE SANFAMIENTO URBANO					6	APLICACIÓN DE PENALIDADES	SI	X	Monto de la Penalidad Por Mora	NO		SI	X	Monto de Otras Penalidades	NO		POR MEDIO DEL PRESENTE DOCUMENTO, SE OTORGA LA CONSTANCIA DE CULMINACION DE LA PRESTACION DERIVADA DEL CONTRATO INDICADO EN EL NUMERAL 4.					DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE ABOG. PERCY HORNA CASANOVA Responsable de la Unidad de Administración Programa Nacional de Saneamiento Urbano				
PROGRAMA NACIONAL DE SANFAMIENTO URBANO																													
6	APLICACIÓN DE PENALIDADES	SI	X	Monto de la Penalidad Por Mora																									
		NO																											
		SI	X	Monto de Otras Penalidades																									
		NO																											
POR MEDIO DEL PRESENTE DOCUMENTO, SE OTORGA LA CONSTANCIA DE CULMINACION DE LA PRESTACION DERIVADA DEL CONTRATO INDICADO EN EL NUMERAL 4.																													
DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE ABOG. PERCY HORNA CASANOVA Responsable de la Unidad de Administración Programa Nacional de Saneamiento Urbano																													
2	CONSORCIO HATARICHIY	<p>CONTRATO N°01: De la revisión del CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°050-2021-MPH-BCA-GM/SGL, cuyo objeto de contratación es la CONTRATACION DEL</p>																											





GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección



SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACION DE UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO (UBS) CHALA DEL DISTRITO DE BAMBAMARCA, PROVINCIA DE HUALGAYOC, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA CON CUI N°2354861, se observa que, existe información inexacta en cuanto al plazo de ejecución del servicio de consultoría de obra, toda vez, que según CLAUSULA QUINTA (folio 423) del contrato ORIGINAL, el plazo de ejecución se estipulo es de noventa (90) dias calendarios, que se computa desde el día siguiente de la firma del contrato, sin embargo en la CONFORMIDAD DE PRESTACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA (folio 408), se indica como fecha de inicio de la consultoría de obra el 17/11/2021 y como fecha final de la consultoría de obra el 26/04/2022, por cual se estaría contabilizando un total de 160 dias calendarios desde la fecha de inicio al final consignado en dicho documento, y no, lo noventa (90) dias calendarios que estipulaba el contrato original, por lo tanto se estaría consignado una información inexacta.


00408

 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC 
BAMBAMARCA
DE HUALGAYOC, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CUI N° 2354861

Fecha de suscripción del contrato	17/11/2021						
Monto total ejecutado del contrato	S/. 287,500 (x)						
Plazo de ejecución contractual	<table><tr><td>Plazo original</td><td>90 días calendario</td></tr><tr><td>Ampliaciones de plazo</td><td>0 días calendario</td></tr><tr><td>Total</td><td>90 días calendario</td></tr></table>	Plazo original	90 días calendario	Ampliaciones de plazo	0 días calendario	Total	90 días calendario
Plazo original	90 días calendario						
Ampliaciones de plazo	0 días calendario						
Total	90 días calendario						
Fecha de inicio de la consultoría de obra	17/11/2021						
Fecha final de la consultoría de obra	26/04/2022						

CONTRATO N°02: De la revisión del CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°057-2021-MPH-BCA-GM/SGL, cuyo objeto de contratación es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: CREACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y UNIDADES BASICAS DE SANITARIAS EN EL CASERIO TOTORAMAYO DEL CP. EL TAMBO DEL DISTRITO DE BAMBAMARCA, PROVINCIA DE HUALGAYOC, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CUI N°2458159, se observa que, existe información inexacta en cuanto al plazo de ejecución del servicio de consultoría de obra, toda vez, que según la CLAUSULA QUINTA del contrato ORIGINAL (folio 405), el plazo de ejecución se estipulo es de noventa (90) dias calendarios, que se computa desde el día siguiente de la firma del contrato, sin embargo en la CONFORMIDAD DE PRESTACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA (folio 389), se indica como fecha de inicio de la consultoría de obra el 07/12/2021 y como fecha final de la consultoría de obra el 28/12/2022, por cual se estaría contabilizando un total de 392 dias calendarios desde la fecha de inicio al final consignado en dicho documento, y no, lo noventa (90) dias calendarios que estipulaba el contrato original, por lo tanto se estaría consignado una información inexacta

00389

 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC 
BAMBAMARCA
DE HUALGAYOC, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CUI N° 2458159

Fecha de suscripción del contrato	07/12/2021						
Monto total ejecutado del contrato	S/. 215,000 (x)						
Plazo de ejecución contractual	<table><tr><td>Plazo original</td><td>90 días calendario</td></tr><tr><td>Ampliaciones de plazo</td><td>0 días calendario</td></tr><tr><td>Total</td><td>90 días calendario</td></tr></table>	Plazo original	90 días calendario	Ampliaciones de plazo	0 días calendario	Total	90 días calendario
Plazo original	90 días calendario						
Ampliaciones de plazo	0 días calendario						
Total	90 días calendario						
Fecha de inicio de la consultoría de obra	07/12/2021						
Fecha final de la consultoría de obra	28/12/2022						



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección



CONTRATO N°03: De la revisión del CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°08-2022-MPH-BCA-GM/SGL, cuyo objeto de contratación es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO DEL CASEIO FRUTILLO BAJO, DISTRITO DE BAMBAMARCA, PROVINCIA DE HUALGAYOC, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA con CUI N°2335891, se observa que, existe información inexacta en cuanto al plazo de ejecución del servicio de consultoría de obra, toda vez, que según la CLAUSULA QUINTA del contrato ORIGINAL (folio 386), el plazo de ejecución se estipulo es de noventa (90) dias calendarios, que se computa desde el día siguiente de la firma del contrato, sin embargo en la CONFORMIDAD DE PRESTACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA (folio 370), se indica como fecha de inicio de la consultoría de obra el 23/03/2022 y como fecha final de la consultoría de obra el 05/10/2022, por cual se estaría contabilizando un total de 196 dias calendarios desde la fecha de inicio al final consignado en dicho documento, y no, lo noventa (90) dias calendarios que estipulaba el contrato original, por lo tanto se estaría consignado una información inexacta.

00370

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC - BAMBAMARCA
SUBGERENCIA DE ESTUDIOS DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA
UNIDAD DE FORTALECIMIENTO DE LA GOBERNANZA LOCAL

Descripción del objeto del contrato: SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO DEL CASEIO FRUTILLO BAJO, DISTRITO DE BAMBAMARCA, PROVINCIA DE HUALGAYOC, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

Fecha de suscripción del contrato: 23/03/2022

Monto total ejecutado del contrato: S/ 198,346.00

Plazo de ejecución contractual:

Ampliaciones, de plazo	plazo
30 dias calendario	
0 dias calendario	
Total	30 dias calendario

Fecha de inicio de la consultoría de obra: 23/03/2022

Fecha final de la consultoría de obra: 05/10/2022

CONTRATO N°04.- de la revisión del CONTRATO DE GERENCIA GENERAL REGIONAL N°019-2022-GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS-GGR, cuyo objeto de contratación es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBTA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACION DE EXCRETAS EN CRUZE CAJARURO, CHUNGUINA, SAN FRANCISCO Y NUEVA ZELANDA-4 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE CAJARURO, PROVINCIA DE UTCUBAMBA, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS, se observa que, según la CLAUSULA TERCERA, el monto contractual es por la suma de S/ 240,300.00 (Doscientos Cuarenta Mil Trecientos con 00/100 Soles) (folio 365), sin embargo, en la CONSTANCIA DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA (folio 349) se emite por la suma de S/ 281,886.65 (Doscientos Ochenta y Un Mil Ochocientos Ochenta y Seis con 65/100 Soles), existiendo una diferencia a favor del contratista por la suma de S/ 41,586.65, que representa el 17.30% respecto al contrato original, la misma que no se acredita con ningún resolución, memorando, u otro documento.

Asimismo, también se observa que, según la CLAUSULA QUINTA del contrato original (folio 364), se estipula que, el plazo de ejecución para la elaboracion del expediente técnico es de noventa (90) dias calendarios, sin embargo, en la CONSTANCIA DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA (folio 349) se indica que el plazo de ejecución del servicio se ha realizado en 135 dias calendarios, no indicando la fecha de inicio y final del servicio de consultoría.

Por otro lado, también se observa que, se aplicaron penalidades a la prestación del servicio a través de la RESOLUCION GERENCIA GENERAL REGIONAL N°090-2023-GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS/GR de fecha 06 de mayo del 2023, la misma que no se indica el monto de penalidad aplicada al contratista.



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección



	<p>CONTRATO N°05: Que, visto el CONTRATO N°010-2023-MDT/GM/ABAST, cuyo objeto de contratación es la ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE TUCUME, DISTRITO DE TUCUME, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N°2090885, según lo descrito en la CLAUSULA TERCERA, el contrato se suscribió por la suma de S/ 1'029,217.00 (Un Millón Veintinueve Mil Doscientos Diecisiete con 00/100 Soles), sin embargo de la documentación presentada para la acreditación de dicho contrato solo presento dos facturas con sus respectivos depósitos en cuenta, detracción y retención de garantía, por un total de S/ 472,307.28 (Cuatrocientos Setenta y Dos Mil Trecientos Siete con 28/100 Soles) , que, no representa la totalidad del monto contratado según contrato original, ni acredita y/o sustenta que el servicio fue culminado, teniendo en cuenta que, el contrato original se suscribió el 27 de diciembre del 2023, y que, el plazo de ejecución según su CLAUSULA QUINTA (folio 345) es de 180 días calendarios el mismo que se computa desde el día siguiente de cumplidas las condiciones previstas en el artículo 176 del reglamento, y que a la fecha de presentación de la oferta debería estar culminada.</p> <p>Por lo expuesto, el comité de selección acuerda por unanimidad, dar por, no validad los contratos que acredita la experiencia en la especialidad, por las razones señaladas, declarando como DESCALIFICADA, al no cumplir con la experiencia solicitada en las bases del procedimiento de selección.</p>
--	--

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO LAS MERCEDES , integrado por: - VILLANUEVA COTRINA TERESA DOMITILA con RUC N°10266263649 y - FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON., con RUC N° 10438140901	Ítem Único

EVALUACION DE OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO LAS MERCEDES , integrado por: - VILLANUEVA COTRINA TERESA DOMITILA con RUC N°10266263649 y - FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON., con RUC N° 10438140901
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
PUNTAJE TOTAL		100 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CONSORCIO LAS MERCEDES , integrado por: - VILLANUEVA COTRINA TERESA DOMITILA con RUC N°10266263649 y - FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON., con RUC N° 10438140901	100 puntos	CALIFICADO

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección



VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	CONSORCIO LAS MERCEDES , integrado por: - VILLANUEVA COTRINA TERESA DOMITILA con RUC N°10266263649 y - FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON., con RUC N° 10438140901611	341,539.20	307,385.28	90%	CALIFICADO

IMPORTANTE:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO LAS MERCEDES , integrado por: - VILLANUEVA COTRINA TERESA DOMITILA con RUC N°10266263649 y - FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON., con RUC N° 104381409016118611
FACTOR	PUNTAJES
PRECIO	100 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSORCIO LAS MERCEDES , integrado por: - VILLANUEVA COTRINA TERESA DOMITILA con RUC N°10266263649 y - FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON., con RUC N° 10438140901611	100 Puntos

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 = 0.80.	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO LAS MERCEDES , integrado por: - VILLANUEVA COTRINA TERESA DOMITILA con RUC N°10266263649 y - FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON., con RUC N° 10438140901611	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección



En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

De conformidad con el numeral 84.1 del artículo 84 del Reglamento, previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68, de ser el caso.

DETALLE DE LA OFERTA QUE EXCEDE EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la oferta supere el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Precio de la oferta reducida
1	NO APLICA	=====	=====	=====	=====

En el supuesto que la oferta supere el valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.

DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1	NO EXISTE OFERTAS RECHAZADAS	=====

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CONSORCIO LAS MERCEDES , integrado por: - VILLANUEVA COTRINA TERESA DOMITILA con RUC N°10266263649 y - FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON., con RUC N° 10438140901611	S/ 307,385.28

Por lo expuesto:

Los integrantes del **COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE**, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la Admisión, calificación y evaluación de las ofertas, y el otorgamiento de la buena pro, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de las Ofertas Técnicas y Económica.

Que de conformidad con el numeral 76.3 del Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE. Por lo que el comité de selección acuerda:



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección



DEL ACUERDO ADOPTADO

PRIMERO: otorgar la BUENA PRO del Procedimiento de Selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°034-2025-GR.LAMB/CS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE EL MARQUEZ, SANCARRANCO Y NUEVA JEUSALEN, DISTRITO DE JAYANCA DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N° 2623430” a la postor: **CONSORCIO LAS MERCEDES**, integrado por: VILLANUEVA COTRINA TERESA DOMITILA con RUC N°10266263649 y VILLANUEVA COTRINA TERESA DOMITILA con RUC N°10266263649, con su oferta económica por la suma de **S/ 307,385.28 (Trecientos Siete Mil Trecientos Ochenta y Cinco con 28/100 Soles)**, incluido IGV.

SEGUNDO. - ENCARGAR al Área de Apoyo en Contrataciones del Estado la publicación de los resultados contenidos en la presente acta, a través del SEACE.

TERCERO. - DECLARACIÓN DE VERACIDAD el colegiado que al final suscribe, declara que la información recibida por los postores y los hechos consignados por estos, fueron tramitados tomando en cuenta lo señalado en la Ley 27444, artículo 1.7. Principio de presunción de veracidad: “En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario.” En tal sentido, se presume como cierto todo lo presentado por cada postor.

CUARTO.- RECOMENDAR al área competente, que realice la fiscalización posterior de la documentación presentada por el postor ganador de la buena pro, puesto que este colegiado ha realizado la evaluación y calificación de las ofertas teniendo en cuenta lo establecido en la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General 1.7 Principio de Presunción de Veracidad, el cual establece que en la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman.

En señal de conformidad, firman los integrantes del Comité de Selección la presente acta.


ING. LUIS ALBERTO NECIOSUP AZAN
PRESIDENTE DE COMITÉ
TITULAR


ING. JULIO CESAR JORDÁN SALDAÑA
PRIMER MIEMBRO
TITULAR


ING. GUILLERMO JEOFRE MICHEL
HERNÁNDEZ SEMINARIO
SEGUNDO MIEMBRO
TITULAR