



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

COMITÉ DE SELECCION

## ACTA N° 04-AS027/CS ADMISIBILIDAD Y CALIFICACION DE OFERTAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 027-2024-MDP-1

### CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE UGARTE, CALLE HUASCAR, CALLE 01, PROLONGACIÓN ARICA Y PRIMERA CUADRA DE LA CALLE 67 EN EL PUEBLO JOVEN MIGUEL GRAU, ZONA A DEL DISTRITO DE PAUCARPATA - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA", CODIGO UNICO 2507940

En la ciudad de Arequipa, del distrito de Paucarpata, siendo las 09:00 horas del día 20 de febrero del 2024; reunidos en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Paucarpata, los miembros del Comité de Selección para la **Adjudicación Simplificada N° 027-2024-MDP** designados mediante FORMATO N° 002-2024-AS 027/OLSA de fecha 11 de noviembre del 2024, y reconfirmado mediante Informe N° 181-2025-OLSA-MDP y aprobado mediante FORMATO N° 005-2024-AS 027/OLSA de fecha 11 de febrero del 2024 a fin de efectuar la admisibilidad y calificación de las ofertas. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública los siguientes miembros:

#### Comité de Selección

- JOSÉ ANTONIO ZEA DIAZ (Presidente Titular)
- CHRISTIAN ALEJANDRO QUINTANILLA ARRARTE (1er. Miembro Titular)
- CESAR AUGUSTO VIGIL VALDIVIA (2do. Miembro Titular)

El Comité de Selección, ha cumplido con publicar en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los actos de trámite administrativo de las etapas de la convocatoria de la **Adjudicación Simplificada N° 027-2024-MDP-1**, de conformidad al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

**PRIMERO:** Dando inicio, el Comité de Selección procede a verificar los participantes registrados en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE según el detalle siguiente (*fuentes electrónicas*):

NRO	TIPO PROVEEDOR	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO	FECHA DE REGISTRO	USUARIO DE REGISTRO
1	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2024-11-14 03:08:49.0	Válido	2024-11-14 03:08:49.0	10267222849
2	Proveedor con RUC	10406487933	PAREDES CAIHUACAS FERNANDO EDUARDO	2024-11-15 12:18:40.0	Válido	2024-11-15 12:18:40.0	10406487933
3	Proveedor con RUC	10421559029	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	2024-11-15 05:53:34.0	Válido	2024-11-15 05:53:34.0	10421559029
4	Proveedor con RUC	10423344909	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	2024-11-13 12:54:11.0	Válido	2024-11-13 12:54:11.0	10423344909
5	Proveedor con RUC	20454413262	ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	2024-11-19 08:35:52.0	Válido	2024-11-19 08:35:52.0	20454413262
6	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-11-13 11:15:14.0	Válido	2024-11-13 11:15:14.0	20518861604
7	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-11-13 11:06:25.0	Válido	2024-11-13 11:06:25.0	20555976268
8	Proveedor con RUC	20559260348	JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L. - JAZLUZ EJCONS S.R.L.	2024-11-13 20:14:34.0	Válido	2024-11-13 20:14:34.0	20559260348
9	Proveedor con RUC	20600405480	PROSERCON A & R E.I.R.L.	2024-11-17 10:27:49.0	Válido	2024-11-17 10:27:49.0	20600405480
10	Proveedor con RUC	20600578252	CORPORACION PAREDES NEIRA S.A.C.	2024-11-15 12:22:06.0	Válido	2024-11-15 12:22:06.0	20600578252
11	Proveedor con RUC	20601702259	INGENIERIA Y CONTRATISTAS GENERALES VILLA HERMOSA E.I.R.L.	2024-11-18 12:00:55.0	Válido	2024-11-18 12:00:55.0	20601702259
12	Proveedor con RUC	20603928726	OWELL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - OWELL S.A.C.	2024-11-13 09:56:10.0	Válido	2024-11-13 09:56:10.0	20603928726



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

### COMITÉ DE SELECCION

13	Proveedor con RUC	20608030671	FARIAS ASESORIA CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-15 12:12:40.0	Válido	2024-11-15 12:12:40.0	20608030671
14	Proveedor con RUC	20612608645	CONINBEC S.A.C.	2024-11-13 15:32:45.0	Válido	2024-11-13 15:32:45.0	20612608645

**SEGUNDO:** El Comité de Selección manifiesta que se han recepcionados ofertas digitalizadas presentadas de manera electrónica a través del SEACE, según detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	21/11/2024	16:30:19	20518861604	21/11/2024	16:35:29	Enviado	Valido
2	20608030671	CONSORCIO MISTI	21/11/2024	18:20:59	20608030671	21/11/2024	18:40:08	Enviado	Valido

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

Imagen N° 01: Presentación de Propuestas

**TERCERO:** Seguidamente, el Comité de Selección, procedió con la apertura electrónica de las ofertas presentadas, para verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de las ofertas, señalados en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases administrativas integradas, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81° del Reglamento y determinar si las ofertas cumplen con las características y/o requisitos y condiciones requeridas en los términos de referencia, según detalle:

### 3.1 ADMISIÓN DE OFERTAS

N°			1	2
POSTOR			<b>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</b>	<b>CONSORCIO MISTI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>FARIAS ASESORIA CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</li><li>SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO</li></ul>
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)		SI CUMPLE	SI CUMPLE
	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		SI CUMPLE	SI CUMPLE
	D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)		SI CUMPLE	SI CUMPLE
	Declaración jurada de cumplimiento de las EETT (Anexo N°3)		SI CUMPLE	SI CUMPLE
	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N°4)		SI CUMPLE	SI CUMPLE
	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5)		NO CORRESPONDE	SI CUMPLE
DOCUMENTOS FACULTATIVOS	Empresa con personal con discapacidad		SI ACREDITA	SI ACREDITA
	Bon. Provincia colindante	(Anexo N°10)	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE
	Cond. de Micro y Pequeña empresa	(Anexo N°11)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
ESTADO DE ADMISIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA			<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>

### 3.2 CALIFICACION DE OFERTAS

Culminada la admisión de ofertas, el Comité de Selección conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente para el presente caso y a efecto de verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación detallados en los Términos de Referencia del capítulo III de la Sección específica de las bases administrativas integradas, procedió con la calificación de las ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

## COMITÉ DE SELECCION

	<b>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</b>	<b>CONSORCIO MISTI</b> • FARIAS ASESORIA CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA • SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO
<b>A. CAPACIDAD LEGAL</b> <b>Habilitación</b> Contar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores del Estado en la (s) Especialidad (es) Consultoría en Obras Urbanas, Edificaciones y Afines en la Categoría B o Superior	<b>Si Acreditan RNP Categoría C</b>	<b>Si Acreditan RNP Categoría B y D</b>
<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
<b>B.1 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA</b> • Un (01) Supervisor. • Un (01) Especialista Ambiental. • Un (01) Especialista en Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo.	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
<b>B.2 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b> • Un (01) Supervisor. • Un (01) Especialista Ambiental. • Un (01) Especialista en Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo.	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
<b>B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b> • 01 computadora portátil	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
<b>c. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Anexo N° 8)</b>	El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, acredita un monto facturado acumulado superior a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de obras iguales y similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por Calificada la oferta del postor, la misma que ha sido acreditado según lo solicitado en las bases administrativas integradas del procedimiento de selección.	El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, acredita un monto facturado acumulado superior a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de obras iguales y similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por Calificada la oferta del postor, la misma que ha sido acreditado según lo solicitado en las bases administrativas integradas del procedimiento de selección.
<b>ESTADO DE CALIFICACION:</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>

**CUARTO:** Por lo descrito en el cuadro precedente el Comité de Selección concluye que las dos ofertas técnicas calificadas cumplen con los requisitos de calificación, procediendo a la evaluación de la oferta técnica en merito a lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente y de acuerdo a los factores de evaluación señalados en las bases administrativas integradas, conforme a lo establecido en el siguiente detalle:



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

## COMITÉ DE SELECCION

### 01 EVALUACIÓN TÉCNICA

	FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo del factor 100 Puntos	POSTOR	Puntaje alcanzado
			MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	
			OFERTA	
A	<p><b>Experiencia del Postor en la Especialidad</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente hasta TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	<u>70 puntos</u>	<p>De acuerdo a la revisión de los contratos presentados por el postor en los ítems:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. El contrato presentado en el ítem 01, el postor presentó el contrato N° 001-2023-GAF/MDCLR (folio 31 a 38) contrato de consorcio (folio 39 a 41), resolución Gerencial N° 008-2023-GDUE/MDCLR (folio 42 a 44) Resolución Gerencial N° 064-2023-GAF/MDCLR (folio 45 a 50) y Constancia de prestación de Supervisión de Obra (folio 51 a 52), sin embargo, la constancia presentada esta suscrita por el Gerente de Desarrollo Urbano y Económico, según la Resolución N.° 0432-2021-TCE-S4, en donde se indica que: (...) este Tribunal considera que resulta válido que una determinada área/dependencia [unidad orgánica] del órgano de administración emita la constancia de prestación del servicio, siempre que sus funciones se encuentren vinculadas a la gestión de las contrataciones públicas de bienes y servicios, como las tiene el órgano encargado de las contrataciones [o el área de logística como se le denomina en algunas entidades]. (...)</li><li>Por lo que se considerará constancia de prestación al documento emitido por el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad, lo cual no es el caso, ya que fue emitido por la el área usuaria de la entidad.</li><li>2. El contrato presentado en el ítem 02 por el postor a folios 54 a 66, se realizó la sumatoria correspondiente según los comprobantes y reportes de estado de cuenta presentados por el postor, indicando que el monto acreditado para este contrato es de S/ 15,781.51 soles.</li><li>3. El contrato presentado en el ítem 03, el postor presenta la Orden de servicio (folios 68) cuyo objeto de la contratación es: "Supervisión de obra de Mejoramiento de los servicios de recreación del parque los Hípicos en la Urb. San Juan Parcela C Sub parcela C-1 Zona Urbana, distrito San Juan de Miraflores, Lima - Lima" y Constancia de Prestación de Consultoría (folio 69 a 70). Respecto al objeto del servicio se indica que no corresponde dentro de los servicios similares solicitados en las bases integradas del procedimiento, los mismos que se encuentran homologados según la Resolución ministerial N°117-2024-VIVIENDA</li></ol> <p>Por lo tanto, la experiencia acredita en el ítem 03 del anexo N° 08 no puede ser considerado dentro de la experiencia del postor.</p> <p>El comité de selección procedió a realizar el cálculo de la experiencia debidamente acreditada por el postor, acreditando un monto correspondiente a S/ 239,627.79 soles, monto mayor a 3 VR, solicitado en las bases integradas, correspondiéndole un puntaje de 70 puntos al postor.</p>	<u>70 puntos</u>
B	<p><b>Metodología Propuesta</b></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Ficha Técnica de la Prestación.</li><li>2. Plan de trabajo</li><li>3. Programación de asignación del personal y recursos.</li><li>4. Los mecanismos de aseguramiento de calidad.</li><li>5. Cronograma valorizado porcentual de los recursos durante la prestación del servicio de consultoría de obra.</li><li>6. Control de la obra</li><li>7. Plan de riesgos</li><li>8. Sistemas de Seguridad en obra.</li><li>9. Identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución.</li></ol>	<u>30 puntos</u>	<p>El postor desarrolla la Metodología Propuesta conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.</p>	<u>30 puntos</u>
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:				100 puntos CALIFICADO



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

COMITÉ DE SELECCION

## 02 EVALUACIÓN TÉCNICA

	FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo del factor <u>100 Puntos</u>	POSTOR	
			CONSORCIO MISTI • FARIAS ASESORIA CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA • SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO	Puntaje alcanzado
			OFERTA	
A	<b>Experiencia del Postor en la Especialidad</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente hasta TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<u>70 puntos</u>	El postor acredita un monto facturado acumulado superior a TRES (03) VECES el valor referencial de la contratación solicitada en las bases administrativas integradas, todo ello de acuerdo a la forma de acreditación establecida para este factor de evaluación.	<u>70 puntos</u>
B	<b>Metodología Propuesta</b> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Ficha Técnica de la Prestación.</li><li>2. Plan de trabajo</li><li>3. Programación de asignación del personal y recursos.</li><li>4. Los mecanismos de aseguramiento de calidad.</li><li>5. Cronograma valorizado porcentual de los recursos durante la prestación del servicio de consultoría de obra.</li><li>6. Control de la obra</li><li>7. Plan de riesgos</li><li>8. Sistemas de Seguridad en obra.</li><li>9. Identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución.</li></ol>	<u>30 puntos</u>	El postor desarrolla la Metodología Propuesta conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.	<u>30 puntos</u>
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:				100 puntos CALIFICADO

De acuerdo a lo establecido en las bases administrativas integradas del procedimiento de selección para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos; por lo que superando el puntaje antes descrito pasan a la etapa de evaluación económica los postores que lograron obtener el puntaje mínimo indicado, ello según al cuadro de evaluación precedente de cada postor.

Se da por concluido el acto de admisión y calificación, siendo las 10:00 horas del mismo día y sin más asunto que tratar, suscribieron la presente en señal de conformidad el Comité de Selección.

Comité de Selección

JOSÉ ANTONIO ZEA DIAZ  
Presidente Titular del Comité

CHRISTIAN ALEJANDRO QUINTANILLA ARRARTE  
Primer Miembro Titular

CESAR AUGUSTO VIGIL VALDIVIA  
Segundo Miembro Titular





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

COMITÉ DE SELECCION

ACTA N° 05-AS027/CS

## EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 027-2024-MDP-1

### CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA:

**“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE UGARTE, CALLE HUASCAR, CALLE 01, PROLONGACIÓN ARICA Y PRIMERA CUADRA DE LA CALLE 67 EN EL PUEBLO JOVEN MIGUEL GRAU, ZONA A DEL DISTRITO DE PAUCARPATA - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA”, CODIGO UNICO 2507940**

En la ciudad de Arequipa, del distrito de Paucarpata, siendo las 12:00 horas del día 20 de febrero del 2024; reunidos en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Paucarpata, los miembros del Comité de Selección para la **Adjudicación Simplificada N° 027-2024-MDP** designados mediante FORMATO N° 002-2024-AS 027/OLSA de fecha 11 de noviembre del 2024, y reconfirmado mediante Informe N° 181-2025-OLSA-MDP y aprobado mediante FORMATO N° 005-2024-AS 027/OLSA de fecha 11 de febrero del 2024 a fin de efectuar la evaluación y otorgamiento de la buena pro. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública los siguientes miembros:

#### Comité de Selección

- |   |                        |
|---|------------------------|
| ▪ JOSÉ ANTONIO ZEA DIAZ                   | (Presidente Titular)   |
| ▪ CHRISTIAN ALEJANDRO QUINTANILLA ARRARTE | (1er. Miembro Titular) |
| ▪ CESAR AUGUSTO VIGIL VALDIVIA            | (2do. Miembro Titular) |

El Comité de Selección de Selección, ha cumplido con publicar la admisión y calificación de ofertas en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los actos de trámite administrativo de las etapas de la convocatoria de la **Adjudicación Simplificada N° 027-2024-MDP-1**, de conformidad al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente y,

**PRIMERO:** El Comité de Selección evalúa la oferta económica y determina el puntaje total de la oferta de los postores que pasaron a esta etapa, ello de conformidad con lo numerales 83.2, 83.3 y 83.4 del artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases administrativas integradas, según el detalle siguiente:

POSTOR	PUNTAJE TECNICO		PUNTAJE ECONOMICO			PUNT.	• BONIF. MYPE (5%) • BONIF. PROV COLINDANTE (10%)	PUNT. TOTAL	Orden de Prelación Adjudicado
	Punt.	Pond. 0.8	Propuesta Económica (soles)	Ptaje. Evalu. Económico P = Om X PMP/oi	Pond. 0.2				
<b>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</b>	100	80.00	S/ 68,942.64	100	20.00	100.00	• 5.00 puntos por MYPE, acredita la bonificación conforme a Ley.	105.00	2do Lugar
<b>CONSORCIO MISTI</b> • FARIAS ASESORIA CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA • SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO	100	80.00	S/ 68,942.64	100	20.00	100.00	• 5.00 puntos por MYPE, acredita la bonificación conforme a Ley. • 10.00 puntos por la bonificación por provincia colindante	115.00	1er Lugar ADJUDICADO



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

COMITÉ DE SELECCION

**SEGUNDO:** Teniendo el Comité de Selección los resultados a la vista y descritos en el cuadro precedente, se procede a otorgar la buena pro por unanimidad al postor que cumplió con la totalidad de la presentación de documentación requerida según las bases administrativas integradas; por lo que se determina en:

**OTORGAR LA BUENA PRO PARA LA:  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 027-2024-MDP-1**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA:  
“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE UGARTE,  
CALLE HUASCAR, CALLE 01, PROLONGACIÓN ARICA Y PRIMERA CUADRA DE LA CALLE 67 EN EL PUEBLO  
JOVEN MIGUEL GRAU, ZONA A DEL DISTRITO DE PAUCARPATA - PROVINCIA DE AREQUIPA -  
DEPARTAMENTO DE AREQUIPA”, CODIGO UNICO 2507940**

**POSTOR ADJUDICADO : CONSORCIO MISTI**

- FARIAS ASESORIA CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20608030671
- SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO con RUC N° 1029679675

**REPRESENTANTE COMÚN : FERNANDO JAVIER ARIAS ESPINAL, identificado con DNI N° 29337643**

**DOMICILIO COMÚN : Urbanización Casa Lago San José, Quinta 2, A-20,3er nivel – Cercado de Arequipa, Provincia y Departamento de Arequipa**

**MONTO ADJUDICADO : S/ 68,942.64 (Sesenta y ocho mil novecientos cuarenta y dos con 64/100 soles)**

El resultado del presente procedimiento de selección será publicado a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, el mismo que se entenderá notificado el mismo día de su publicación de conformidad a lo establecido en el numeral 76.3 del Artículo 76° y Artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

Se da por concluida la reunión, siendo las 13:00 horas del día presente, la que suscribimos en señal de conformidad.

Comité de Selección

JOSÉ ANTONIO ZEA DÍAZ  
Presidente Titular del Comité

CHRISTIAN ALEJANDRO QUINTANILLA ARRARTE  
Primer Miembro Titular

CESAR AUGUSTO VIGIL VALDIVIA  
Segundo Miembro Titular