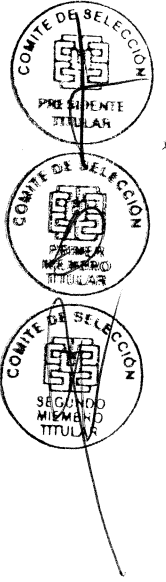


ANEXO 01

OBRA		CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN INFRAESTRUCTURA PEATONAL Y VEHICULAR DE CENTRO POBLADO DE CANCHACALLA DISTRITO DE SAN MATEO DE OTAO DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N°2610770										FECHA DE CALIFICION Y EVALUACION DE OFERTAS									
PROCESO		ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 24-2024-GRL/CS-1										23/05/2024									
SISTEMA DE CONTRATACION		PRECIOS UNITARIOS			VALOR REFERENCIAL		PRECIO TOTAL			FACTOR DE EVALUACION		BONIFICACION POR COLINDANCIA 10 %		BONIFICACION POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA 5%		PUNTAJE TOTAL		ADJUDICACION			
N°	POSTORES	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		ADJUDICACION	
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Oferta Económica (Anexo 6)	RESULTADO	Experiencia del postor en la especialidad equivalente a S/ 1,230,382.19 (un millón doscientos treinta mil trescientos ochenta y dos con 19/100 soles)	calificado	S/ 1,107,343.98	100.00	No Aplica	5%	105.00	Sorteo Electrónico (Reporte de Desempate - SEACE)				
1	CONSORCIO DELTA-HHC (PROYECTO DELTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.C. - HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No Aplica	Admitido	No Cumple	Descalificado	S/ 1,107,343.98	100.00	No Aplica	5%	105.00	Sorteo Electrónico (Reporte de Desempate - SEACE)				
2	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No Aplica	Admitido	Cumple	calificado	S/ 1,107,343.98	100.00	No Aplica	5%	105.00	Sorteo Electrónico (Reporte de Desempate - SEACE)				

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE TITULAR
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO TITULAR
COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

26	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No Aplica	Admitido	Cumple	calificado	S/ 1,107,343.98	100.00	No Aplica	5%	105.00	
27	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No se Admite	No Admitido			S/ 1,107,343.98				0.00	
28	CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS (PACORQ S.R.L - MEJESA S.R.L.)	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No se Admite	No Admitido			S/ 0.00				0.00	
29	CORPORACION T&Z CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No se Admite	No Admitido			S/ 1,107,343.98				0.00	



34	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	Admitido	Cumple	calificado	S/ 1,107,343.98	100.00	No Aplica	5%	105.00	
----	---	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	-----------	----------	--------	------------	-----------------	--------	-----------	----	--------	--



CONSTRUCTORA
,CONSULTORA E
INMOBILIARIA O Y S.R.L

1

CANTIDAD DE MATERIAL				
UNIDAD				
06.03	PARA BARRERA DE BARRERA INSTALACION DE PERGOLA PARA BANCAS SEGUN DISEÑO	und	1.00	3,876.17
06.04	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	m2	2,173.34	1.53
06.05	ELABORACION E INSTALACION DE MURETE Y ACERQUE EN LA TUNDA (SEGUN DISEÑO)	und	1.00	800.00

1	Total costo directo (A)	S/ 873,280.38
2	Gastos generales	S/ 34,931.22
2.1	Gastos fijos	S/ 25,000.00
2.2	Gastos variables	S/ 9,931.22
3	Total gastos generales (B)	S/ 34,931.22
3	Utilidad (C)	S/ 30,215.50
4	SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 938,427.10
4	IGV	S/ 168,916.88
5	Monto total de la oferta	S/ 1,107,343.98

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

HUANUCO, 30 DE ABRIL DEL 2024

CONSTRUCTORA CONSULTORA E INMOBILIARIA O Y S.R.L.
Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante Legal, según corresponda
YSELA CASTAÑO TORREALBA
REPRESENTANTE COMÚN

consorcio vial (H&G
ZAFIRO SOCIEDAD
ANONIMA CERRADA -
CONSTRUCCIONES
BARCADA S.A.C.)

1

COSTO DIRECTO (A)	873,280.38
GASTOS GENERALES 7%	61,129.63
GASTOS FIJOS	6,724.26
GASTOS VARIABLES	54,405.37
TOTAL DE GASTOS GENERALES (B)	61,129.63
UTILIDAD (c) 0.46%	4,017.09
SUB TOTAL (A + B + C)	938,427.10
IGV (18%)	168,916.88
PRESUPUESTO TOTAL	1,107,343.98

SON : UN MILLON CIENTO SIETE MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y TRES CON 98/100 SOLES

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos

LIMA 30 de abril del 2024

CONSORCIO VIAL
YSELA CASTAÑO TORREALBA
REPRESENTANTE COMÚN



El postor presenta su ANEXO 06, el cual se visualiza que no ha considerado en las Bases Integradas Pg 26; el monto total de los gastos generales que indica el postor es de (S/ 34,931.22), monto mínimo requerido según las Bases integradas (S/ 113,177.13), por lo tanto se da poNO ADMITIDA su oferta.

El postor presenta su ANEXO 06, el cual se visualiza que no ha considerado en las Bases Integradas Pg 26; el monto total de los gastos generales que indica el postor es de (S/ 61,129.63), monto mínimo requerido según las Bases integradas (S/ 113,177.13), por lo tanto se da poNO ADMITIDA su oferta.

SERVICIOS GENERALES
HCP.13 E.I.R.L.

1

07.02.04	CONCRETO P.C. - 210 KG/M3 PARA ANCHO DE INGRESO	m3	3.66	549.30	2138.98
07.02.05	CAPAZADO DE CONCRETO CON ACTIVO	m3	19.30	8.85	171.72
07.02.06	PREFABRICADO CON LAMA EN CEMENTO LAMA EN 0.020M. CAR.	m2	10.46	132.92	1392.60
07.02.07	BARILLAS URBANAS SEGUN DISEÑO ADJUNTO	mts	1.00	1.869.59	1869.59
08.02	SUBMINISTRO E INSTALACION DE CULADORES PARA BANCALIA	mts	2.00	1.125.68	2251.36
08.03	SUBMINISTRO E INSTALACION DE PERGOLA PARA BANCOS SEGUN DISEÑO	mts	1.00	3.813.54	3813.54
08.04	LABORACION E INSTALACION DE MUÑETE Y PLACA RECORDATORIA SEGUN DISEÑO	mts	1.00	300.00	300.00
08.05	GASTO DIRECTO				
08.06	GASTOS GENERALES				
08.07	GASTOS FIJOS				
08.08	GASTOS VARIABLES				
08.09	TOTAL GASTOS GENERALES				
08.10	UTILIDAD				
08.11	SUBTOTAL				
08.12	IMPORTE TOTAL DE LA OFERTA				

CELESTINO GUTIERREZ S.R.L.
FRAJAS
FRAJAS

El postor presenta su ANEXO 06, el cual se visualiza que no ha considerado en las Bases Integradas Pg 26; el monto total de los gastos generales que indica el postor es de (S/ 90'789.61), monto mínimo requerido según las Bases integradas (S/ 113,177.13), por lo tanto se da por **NO ADMITIDA** su oferta.

CONSORCIO SANTA
PATRICIA (CONSORCIO R23
E.I.R.L. - CONSTRUCTORA E
INMOBILIARIA ENMANUEL
& LUCIANO SOCIEDAD
ANONIMA CERRADA)

1

07.02.04	CONCRETO P.C. - 210 KG/M3 PARA ANCHO DE INGRESO	m3	3.66	549.30	2138.98
07.02.05	CAPAZADO DE CONCRETO CON ACTIVO	m3	19.30	8.85	171.72
07.02.06	PREFABRICADO CON LAMA EN CEMENTO LAMA EN 0.020M. CAR.	m2	10.46	132.92	1392.60
07.02.07	BARILLAS URBANAS SEGUN DISEÑO ADJUNTO	mts	1.00	1.869.59	1869.59
08.02	SUBMINISTRO E INSTALACION DE CULADORES PARA BANCALIA	mts	2.00	1.125.68	2251.36
08.03	SUBMINISTRO E INSTALACION DE PERGOLA PARA BANCOS SEGUN DISEÑO	mts	1.00	3.813.54	3813.54
08.04	LABORACION E INSTALACION DE MUÑETE Y PLACA RECORDATORIA SEGUN DISEÑO	mts	1.00	300.00	300.00
08.05	GASTO DIRECTO				
08.06	GASTOS GENERALES				
08.07	GASTOS FIJOS				
08.08	GASTOS VARIABLES				
08.09	TOTAL GASTOS GENERALES				
08.10	UTILIDAD				
08.11	SUBTOTAL				
08.12	IMPORTE TOTAL DE LA OFERTA				

COMITE DE SELECCION
PRESIDENTE
COMITE DE SELECCION
PRIMER MIEMBRO
COMITE DE SELECCION
SEGUNDO MIEMBRO

De la revision del Anexo 06 - Precio de la oferta contenida en el Folio 65 al 67, presenta informacion incongruente e ilegible respecto a las partidas ofertadas con respecto al expediente tecnico; es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE tiene un a regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del postor en ninguno de ellos, **Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva;** en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las concurrencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la sustentan, deben

UNIDELINEADAS DE CUALQUIER DEFINICION O DETALLE EN SU EMBUDO O BORDO EN SUS DOCUMENTOS QUE NO INTEGRAN NUESTRO SER ASUMIDAS POR AQUEL, SIN QUE LOS DEMAS COMPETIDORES SE VEAN PERJUDICADOS POR SU FALTA DE CUIDADO O DILIGENCIA EN TAL SENTIDO DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 73.2 DEL ARTICULO 73 DEL RLCE, LA OFERTA DEL POSTOR ES CONSIDERADA **NO ADMITIDA**.

2.1 GASTOS GENERALES (B)	SI 6,700.00
2.2 GASTOS VARIABLES	SI 53,446.59
SUBTOTAL GASTOS	SI 60,146.59
3 UTILIDAD (C)	SI 5,000.13
SUBTOTAL (A+B+C)	SI 938,427.10
4 IGV	SI 168,916.88
5 MONTO TOTAL DE LA OFERTA	SI 1,107,343.98

El precio de la oferta en SOLES incluye los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de la oferta los tributos respectivos.

Lima, 26 de abril del 2024

CONSORCIO SANTA PATRICIA

ROSAVALIA CALDERON ARTEAGA
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO SUR
(CONSTRUCTORA
SANTALIA S.A.C. - GRUPO
BAHI S.A.C)

1

1 Costo Directo (A)	SI 873,280.38
2 Gastos generales	
2.1 Gastos fijos	SI 6,700.00
2.2 Gastos variables	SI 53,446.59
Total gastos generales (B)	SI 60,146.59
3 Utilidad (C)	SI 5,000.13
SUBTOTAL (A+B+C)	SI 938,427.10
4 IGV	(18.00%) SI 168,916.88
5 Monto Total de la oferta	SI 1,107,343.98

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

HUALA, 30 de abril del 2024

CONSORCIO SUR

JUAN ALBERTO BARRIOS HIDROGO
REPRESENTANTE COMUN

JUAN ALBERTO BARRIOS HIDROGO
REPRESENTANTE COMUN
CONSORCIO SUR

Borrador no
enviado

20603234279

23:44:28

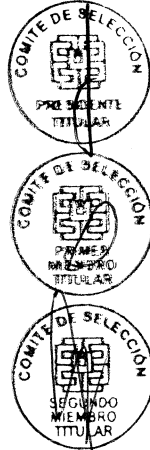
30/04/2024

20603234279

1

CONSORCIO ACI

Postor no envió su oferta en la plataforma del SEACE



N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
VALORES					
08.01	BANCAS URBANAS SEGUN DISEÑO AJUNTADO	un	1.00	1,886.50	1,886.50
08.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE CUBIERTOS METALICOS PARA BASURA	un	2.00	1,125.65	2,251.30
08.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE PERDIDA PARA BANCAS SEGUN DISEÑO	un	1.00	3,318.17	3,318.17
08.04	UNIFORME FINAL DE OBRA	m2	2,773.34	1.53	3,252.21
08.05	CONFORMACION E INSTALACION DE MURITE Y PLACA RECOMENDATORIA (SEGUN DISEÑO)	un	1.00	690.00	690.00
1	Total costo directo (A)				873,280.38
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos		1.962196840%		17,135.48
2.2	Gastos variables		8.931839280%		78,000.00
	Total gastos generales (B)		10.894036120%		95,135.48
3	Utilidad (C)		4.923562680%		43,000.00
	SUBTOTAL (A+B+C)				1,011,415.86
4	IGV		18%		182,054.85
5	Monto total de la oferta				1,193,470.71

AMC INGENIEROS
S.R.LTDA.

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos poslores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Cusco, 30 de abril del 2024



Ing. Rocio Miranda Centeno

ESTEFANI ROCIO MIRANDA CENTENO
DNI N° 70468278
GERENTE GENERAL
AMC INGENIEROS SRL

El postor presenta su ANEXO 06, el cual se visualiza que no ha considerado en las Bases Integradas Pg 26; el monto total de los gastos generales que indica el postor es de (S/95,135.48), monto mínimo requerido según las Bases integradas (S/ 113,177.13), por lo tanto se da por **NO ADMITIDA** su oferta.



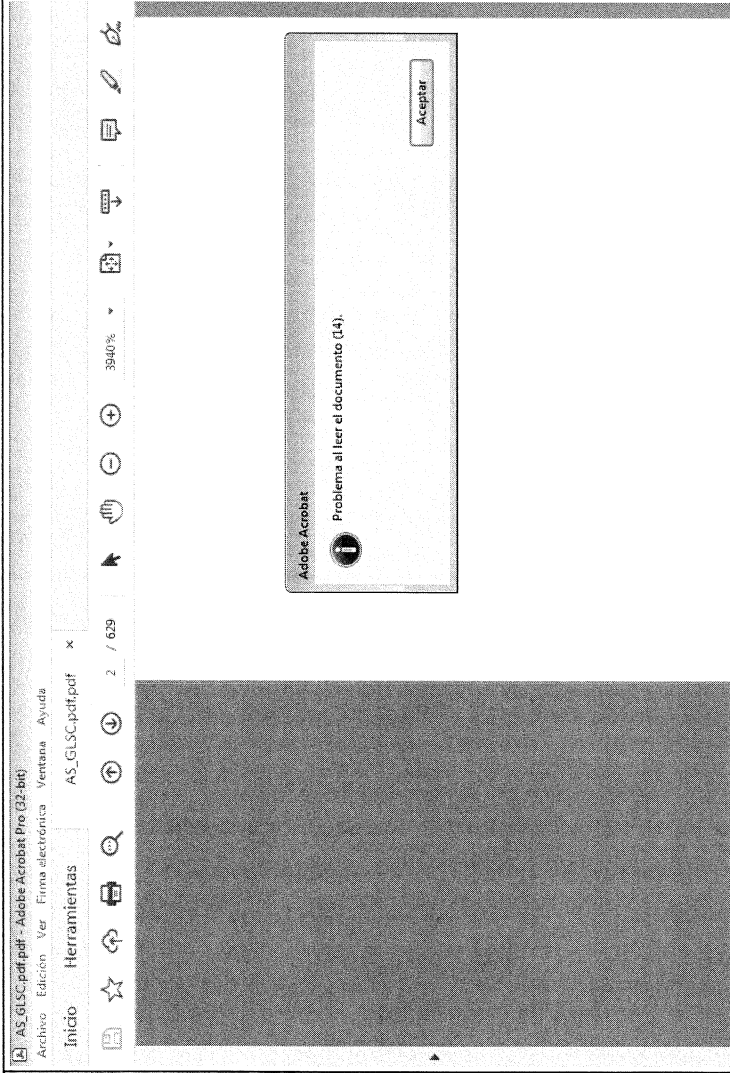
ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA					
Señores: COMITÉ DE SELECCIÓN ADQUISICIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-GRUPOS PRIMERA CONVOCATORIA Presente:					
Es grato dirigirme a usted, para saludar de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, me oferta en la siguiente:					
N° ÍTEM	DESCRIPCION	UNIDAD	METRICADO	VALOR	SUB TOTAL
01	TRABAJOS PRELIMINARES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD E IMPACTO AMBIENTAL				
01.01	TRABAJOS PRELIMINARES				
01.01.02	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3.00 X 2.00 m	un	1.00	1,283.54	1,283.54
01.01.03	ALQUILER DE SES HI PARA PERSONAL DE OBRA	mes	3.00	308.00	1,104.00
01.01.04	TRABAJOS PRELIMINARES	un	1.00	34,569.00	34,569.00
01.01.05	TRABAJOS PRELIMINARES	un	1.00	552.50	552.50
01.01.06	TRABAJOS PRELIMINARES	un	1.00	552.50	552.50
01.02	TRABAJOS PRELIMINARES				
01.02.02	TRABAJOS PRELIMINARES				
01.02.03	TRABAJOS PRELIMINARES				
01.03	SEGURIDAD Y SALUD				
01.03.01	PROGRAMA DE EQUIPOS DE PROTECCION EN EL TRABAJO				
01.03.01.01	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	un	1.00	4,500.00	4,500.00
01.03.01.02	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	un	1.00	1,705.60	1,705.60
01.03.01.03	CAPACITACION DE SEGURIDAD Y SALUD	un	1.00	1,281.20	1,281.20
01.03.01.04	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	un	1.00	4,015.61	4,015.61
01.04	MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL				
01.04.01	PROGRAMA DE EDUCACION AMBIENTAL				
01.04.02	PROGRAMA DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN				
01.04.02.01	RECAUDO PERMANENTE EN OBRA	un	1.00	1,081.41	1,081.41
01.04.02.02	MANEJO DE BOTADEROS	un	1.00	460.00	460.00
01.04.02.03	TRATAMIENTO DE BOTADERO	un	1.00	3,911.00	3,911.00
TOTAL SUB TOTAL					

De la revision del Anexo 06 - Precio de la oferta contenida en el Folio 14 al 18, presenta informacion incongruente respecto al expediente tecnico, debido a que no indica los montos en las partidas y subpartidas; es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE tiene un a regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del postor en ningunos de ellos. Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.; Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada **NO ADMITIDA**.

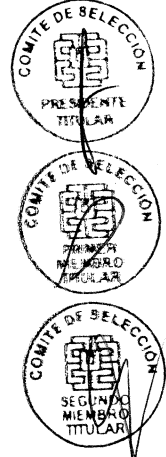


CONSORCIO TIGER Y
ASOCIADOS (PACORQ S.R.L
- MEJESA S.R.L.)

1



OFERTA DEL POSTOR ESTA DAÑADO, SE REALIZO LA DESCARGA Y POSTERIOR REVISION, EL CUAL NO SE PUEDE VIZUALIZAR LA OFERTA; ASIMISMO CADA POSTOR ES RESPONSABLE DEL CORRECTO LLENADO Y/O ENVIO DE SU OERTA, POR LO TANTO SE DA COMO **NO ADMITIDA** SU OFERTA.



CORPORACION T&Z
CONTRATISTAS Y
CONSULTORES S.A.C.

1

B.04	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	M2	2,173.34	1.53	3,325.21
B.05	ELABORACION E INSTALACION DE MURETE Y PLACA RECOMENDATORIA (SEGUN DISEÑO)	UND	1.00	658.51	658.51
1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)				787,271.05
2	GASTOS GENERALES				
2.1	GASTOS FIJOS (0.74%)				5,860.00
2.2	GASTOS VARIABLES (13.48%)				105,992.49
	TOTAL GASTOS GENERALES (B) (14.40%)				111,792.49
3	UTILIDAD 9 (5%)				39,353.56
	SUBTOTAL (A+B+C)				938,427.10
4	I.G.V (18%)				168,916.88
5	MUNTO TOTAL DE LA OFERTA				1,107,343.98

SON: Un Millón ciento siete mil trescientos cuarenta y tres con 987/100 soles

El precio de la oferta: SOLES, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 30 de abril del 2024

CORPORACION T&Z
CONTRATISTAS
Y CONSULTORES S.A.C.
EPO. ELIA VICTOR HERNANDEZ
GERENTE GENERAL

VILCON S.A.
CONTRATISTAS GENERALES

1

2	UNIDAD DE CONCRETO EN PORTO DE INGRESO				
02.01	SOLADO DE CONCRETO E=10 CM CH L12	m2	2.88	37.30	107.42
02.02	ACERO CORRUGADO 75x400 MONT. GRADO 60	m2	19.20	80.95	1,564.75
02.03	CONCRETO F.C. 210 KG/CMT PARA ARCO DE INGRESO	m3	3.65	589.20	2,135.98
02.04	CUADRO DE CONCRETO CONSTATIVO	m2	39.20	9.85	386.22
02.05	REVESTIMIENTO CON LAR EN O.M.C.H. L12, MURETA Y O.M.C.H. L12	m2	26.48	140.34	3,718.10
02.06	VARIOS				
03	BANCAS URBANAS SEGUN DISEÑO ADJUNTO	und	1.00	1,869.50	1,869.50
04	SUMINISTRO E INSTALACION DE CILINDROS METALICOS PARA BASURA	und	2.00	1,125.65	2,251.30
05	SUMINISTRO E INSTALACION DE PEROGA PARA BANCAS SEGUN DISEÑO	und	1.00	3,976.17	3,976.17
06	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	m2	2173.34	1.93	3,325.21
07	ELABORACION E INSTALACION DE MURETE Y PLACA RECOMENDATORIA (SEGUN DISEÑO)	und	1.00	658.50	658.50
TOTAL COSTO DIRECTO (A)					
GASTOS GENERALES					
GASTOS FIJOS					
GASTOS VARIABLES					
TOTAL GASTOS GENERALES (B)					
UTILIDAD (C)					
SUBTOTAL (A+B+C)					
IGV					
MUNTO TOTAL DE LA OFERTA					

El precio de la oferta es (Un Millón ciento siete mil trescientos cuarenta y tres con 987/100 soles). Incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 30 de Abril del 2024

VILCON S.A.
CONTRATISTAS GENERALES
LUIS VICTOR HERNANDEZ

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda



El postor presenta su ANEXO 06, el cual se visualiza que no ha considerado en las Bases Integradas Pg 26; el monto total de los gastos generales que indica el postor es de (S/111,792.49), monto mínimo requerido según las Bases integradas (S/ 113,177.13), por lo tanto se da **PO NO ADMITIDA** su oferta.

El postor presenta su ANEXO 06, el cual se visualiza que no ha considerado en las Bases Integradas Pg 26; el monto total de los gastos generales que indica el postor es de (S/ 79,598.73), monto mínimo requerido según las Bases integradas (S/ 113,177.13), por lo tanto se da **PO NO ADMITIDA** su oferta.

CONSORCIO ALBERTA
(PALMA INGENIERIA-
CONTRATISTAS GENERALES
E.I.R.L. - GRUPO ARANIBAR
S.A.C.)

OBRAS DE CONCRETO MONTO DE INGRESO				
07.02.01	SOLADO DE CONCRETO C-40 M.C.A. 1:1:2	m2	2.84	27.30
07.02.02	ACERO CORRUGADO F-40 M.C.A. UNID. GRADO 60	k.g	308.32	9.46
07.02.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	19.30	80.95
07.02.04	CONCRETO F-40 ACOSTAR PARA ARCO DE INGRESO	m3	3.05	585.20
07.02.05	CHACOS DE CONCRETO CONTIGUO	m2	35.20	5.85
07.02.06	REVESTIMIENTO CORTA LA CORTA, LAMA F-40.50 M. MEZCLA F-40.50 M. LUNTA 0.50 M. C.A. 1:1	m2	16.46	340.34
8	VARIOS			2.316.10
08.01	BANCAS URBANAS SEGUN DISEÑO ADJUNTO	unp	1.00	1.869.30
08.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE CILINDROS METALICOS PARA BALUNA	unp	2.00	1.125.65
08.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE PEROGILA PARA BANCAS SEGUN DISEÑO	unp	1.00	3.876.17
08.04	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	m2	2379.34	1.53
08.05	ELABORACION E INSTALACION DE MUHETE Y PAGA RECOMENDATORIA SEGUN DISEÑO	unp	1.00	800.00
TOTAL MONTO DIRECTO (A)				5,837,881.34
GASTOS GENERALES				
GASTOS FIJOS				1.500%
GASTOS VARIABLES				5/12,568.32
TOTAL GASTOS GENERALES (B)				8.000%
UTILIDAD (C)				5/67,500.51
SUBTOTAL (A+B+C)				7.500%
MONTO TOTAL DE LA OFERTA				57,209,477.03
				18.000%
				57,798,477.10
				57,110,344.98

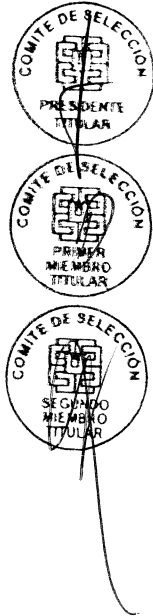
El precio de la oferta es (Un Millón ciento siete mil trescientos cuarenta y tres con 98/100 soles), incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 30 de Abril del 2024

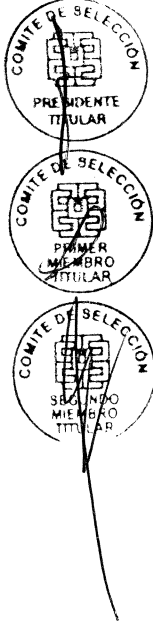

WILTON S. ARANIBAR
REPRESENTANTE LEGAL
LUIS VITOR MARCINO




Firma, Nombres y Apellidos del postor o

El postor presenta su ANEXO 06, el cual se visualiza que no ha considerado en las Bases Integradas Pg 26; el monto total de los gastos generales que indica el postor es de (S/ 95,671.23), monto mínimo requerido según las Bases integradas (S/ 113,177.13), por lo tanto se da por NO ADMITIDA su oferta.



<p>CONSORCIO DELTA-HHC (PROYECTO DELTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.C. - HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)</p>	<p>1</p>	<p>De la revisión de la experiencia N° 01 el postor declara CONTRATO N° 083-2015-SERPARLIMA/MMML se aprecia en el contrato de consorcio, el cual no indica las obligaciones por parte de los consorciados, en cumplimiento de la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD (6.7. CONTRATO DE CONSORCIO) Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros (...) EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p> <p>Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR dicha oferta.</p>
<p>CORPORACION HUAYCHAOLA S.A.C.</p>	<p>1</p>	<p>De la revisión de la Experiencia N° 01 el postor declara CONTRATO 004-2017-SGLCP-GAF/MDB el cual acredita con Acta de Recepción de Obra y Resolución Gerencial de Desarrollo Urbano N° 019-2018-GDU/MDB Pg. 24 en la revisión integral de la documentación se encuentra en la pg 27 de la resolución de liquidación la existencia de MAYORES METRADOS; y en referencia al PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR, en su Folio 6; Consulta N° 52 "Confirmar que en caso el participante acredite su experiencia en la especialidad del postor presentando: CONTRATO + ACTA DE RECEPCIÓN, se deberá adicionar documentación complementaria ya que no se tendría certeza del monto final de la obra, debido a que mayormente en el ACTA DE RECEPCIÓN solo figura el monto del contrato, pero no figuran los montos de los adicionales, deductivos, pago de mayores gastos generales, entre otros ...", EL COLEGIADO DEL OSCE, MENCIONA EN SU ANALISIS: "[...] Presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado, en tal sentido, corresponde señalar que los postores deben presentar la documentación completa para acreditar su experiencia." EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>
<p>CONSORCIO ENRIQUEZ & JACL</p>	<p>1</p>	<p>De la revisión de la Experiencia N° 01 el postor declara CONTRATO N°018-2022/MDA el cual acredita con Acta de Recepción de Obra y Resolución Gerencial de Infraestructura y Urbanismo N° 268-2022-MDA/GIU Pg. 32 en la revisión integral de la documentación se encuentra en la pg 35 de la resolución de liquidación la existencia de MENORES METRADOS; y en referencia al PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR, en su Folio 6; Consulta N° 52 "Confirmar que en caso el participante acredite su experiencia en la especialidad del postor presentando: CONTRATO + ACTA DE RECEPCIÓN, se deberá adicionar documentación complementaria ya que no se tendría certeza del monto final de la obra, debido a que mayormente en el ACTA DE RECEPCIÓN solo figura el monto del contrato, pero no figuran los montos de los adicionales, deductivos, pago de mayores gastos generales, entre otros ...", EL COLEGIADO DEL OSCE, MENCIONA EN SU ANALISIS: "[...] Presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado, en tal sentido, corresponde señalar que los postores deben presentar la documentación completa para acreditar su experiencia." EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>
	<p>1</p>	<p>Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR dicha oferta.</p> <p>De la revisión de la Experiencia N° 01 el postor declara CONTRATO N° 033-2017 el cual acredita con Acta de Recepción de Obra y Resolución Gerencial N° 056-2017-GIP-MDSMP Pg. 47 en la revisión integral de la documentación se encuentra en la pg 48 de la resolución de liquidación la existencia de adicional de obra; y en referencia al PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR, en su Folio 6; Consulta N° 52 "Confirmar que en caso el participante acredite su experiencia en la especialidad del postor presentando: CONTRATO + ACTA DE RECEPCIÓN, se deberá adicionar documentación complementaria ya que no se tendría certeza del monto final de la obra, debido a que mayormente en el ACTA DE RECEPCIÓN solo figura el monto del contrato, pero no figuran los montos de los adicionales, deductivos, pago de mayores gastos generales, entre otros ...", EL COLEGIADO DEL OSCE, MENCIONA EN SU ANALISIS: "[...] Presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado, en tal sentido, corresponde señalar que los postores deben presentar la documentación completa para acreditar su experiencia." EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>



<p>CONSORCIO MANANTIAL (A. G. Y A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.- CONSTRUCTORA SEÑOR DE MAYO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)</p>	<p>2</p> <div>  <p>El presente documento es impideable, definitivo y obligatorio para las partes desde el momento de su notificación, según lo previsto en el inciso 45.8 del artículo 45 de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>CLÁUSULA DÉCIMO OCTAVO: FACULTAD DE ELEVAR A ESCRITURA PÚBLICA Cualquiera de las partes puede elevar al presente contrato a Escritura Pública corriendo con todos los gastos que demande esta formalidad.</p> <p>CLÁUSULA NOVENO: DOMICILIO PARA EFECTOS DE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL Las partes declaran el siguiente domicilio para efecto de las notificaciones que se realicen durante la ejecución del presente contrato:</p> <p>DOMICILIO DE LA ENTIDAD: PLAZA DE ARMAS - UPIS VILMA LEON MZ "J" LOTE 25, DISTRITO DE TAMBO DE MORA, PROVINCIA DE CHINCHA, DEPARTAMENTO DE ICA.</p> <p>DOMICILIO DEL CONTRATISTA: AVENIDA DOS DE MAYO N° 642, DISTRITO PUEBLO NUEVO, PROVINCIA CHINCHA, DEPARTAMENTO ICA.</p> <p>La variación del domicilio equi declarado de alguna de las partes debe ser comunicada a la otra parte, formalmente y por escrito, con una anticipación no menor de quince (15) días calendario.</p> <p>De acuerdo con las bases integradas, la oferta y las disposiciones del presente contrato, las partes lo firman por duplicado un ejemplar de conformidad en la ciudad de Chincha a los 17 días del Mes de Agosto 2018.</p> <div>  <p>LA ENTIDAD</p>  <p>EL CONTRATISTA</p> </div> </div>
--	---

EXPERIENCIA N° 02 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 469,781.82 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 004-2018-CS-MDTM el cual se verifica las firmas no nítidas, inclinando a una documentación presentando información inexacta; como referencia a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado **Resolución N° 02757-2022-TCE-SS "(...)" debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas.**" (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

 Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a **DESCALIFICAR** dicha oferta. || INVERSIONES LUCIANO'S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 1 EXPERIENCIA N° 01 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 1,719,000.00 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 002-2019 el cual reitera el importe declarado: acreditando con ACTA DE CONFORMIDAD DE OBRA, aunado a su oferta se indica que el plazo de ejecución es por 90 días calendario teniendo como fecha de inicio según conformidad de obra el 23/12/2019 y culminación el 05/04/2020 sin embargo se aprecia una incongruencia en dicha acta ya que según plazo estipulado sería por 105 días calendario; como referencia a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado **Resolución N° 1269-2022-TCE-SS "(...)" La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-SS "(...)" debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas.**" (...); por lo que no se considerará dicha experiencia. |

Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a **DESCALIFICAR** dicha oferta.

| | 1 De la revisión de la Experiencia N° 01 el postor declara CONTRATO N° 04-2021/GM-DN el cual acredita con Acta de Recepción de Obra indicando la existencia de adicionales, asimismo en la Resolución de Liquidación Pg. 44 menores metrados sin acreditación alguna y en referencia al PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR, en su Folio 6; Consulta N° 52 "Confirmar que en caso el participante acredite su experiencia en la especialidad del postor presentando: CONTRATO + ACTA DE RECEPCIÓN, se deberá adicionar documentación complementaria ya que no se tendría certeza del monto final de la obra, debido a que mayormente en el ACTA DE RECEPCIÓN solo figura el monto del contrato, pero no figuran los montos de los adicionales, deductivos, pago de mayores gastos generales, entre otros ...". EL COLEGIO DEL OSCE, MENCIONA EN SU ANALISIS: "(...)" **Presentar únicamente el contrato principal y no los adicionales o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado, en tal sentido, corresponde señalar que los postores deben presentar la documentación completa para acreditar su experiencia.**" EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA. |

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE TITULAR
PRIMER MIEMBRO TITULAR
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	<p>De la revisión de la Experiencia N° 02 el postor declara CONTRATO N° 015-2021-UNS-DAL el cual acredita con Acta de Recepción de Obra indicando la existencia de educativo y reducción de mayores metrados y en referencia al PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR, en su Folio 6; Consulta N° 52 "Confirmar que en caso el participante acredite su experiencia en la especialidad del postor presentando: CONTRATO + ACTA DE RECEPCIÓN, se deberá adicionar documentación complementaria ya que no se tendría certeza del monto final de la obra, debido a que mayormente en el ACTA DE RECEPCIÓN solo figura el monto del contrato, pero no figuran los montos de los adicionales, deductivos, pago de mayores gastos generales, entre otros ...". EL COLEGIADO DEL OSCE, "MENCIONA EN SU ANALISIS: "[...] Presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado, en tal sentido, corresponde señalar que los postores deben presentar la documentación completa para acreditar su experiencia." EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>
CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	<p>2</p> <p>Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR dicha oferta.</p>
CONSORCIO SAN MATEO (SOLUCIONES TERRA & ASOCIADOS S.A.C. - SERVICIOS MULTIPLES OLD NAVY S.R.L.)	<p>1</p> <p>De la revisión de la Experiencia N° 01 el postor declara CONTRATO N° 56-2021-MDV/GM, el cual en la revisión integral de la documentación se a precia en el INFORME N° 373-2022-SGIDUR-MDV/CAMC indicando en el resumen de liquidación la existencia de Adicionales y Deductivos Vinculantes N° 01, 02, 03 y 04; y en referencia al PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR, en su Folio 6; Consulta N° 52 "Confirmar que en caso el participante acredite su experiencia en la especialidad del postor presentando: CONTRATO + ACTA DE RECEPCIÓN, se deberá adicionar documentación complementaria ya que no se tendría certeza del monto final de la obra, debido a que mayormente en el ACTA DE RECEPCIÓN solo figura el monto del contrato, pero no figuran los montos de los adicionales, deductivos, pago de mayores gastos generales, entre otros ...". EL COLEGIADO DEL OSCE, "MENCIONA EN SU ANALISIS: "[...] Presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado, en tal sentido, corresponde señalar que los postores deben presentar la documentación completa para acreditar su experiencia." EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>
	<p>1</p> <p>De la revisión de la experiencia N° 01 el postor declara con CONTRATO N° 028-2017-MPC/OBRA, se aprecia que la denominación de dicha contratación es EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEPUENTE Y VEREDAS PARA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE VIVIENDA LOS OLIVOS EN EL DISTRITO DE SAN VICENTE, PROVINCIA DE CANETE LIMA", el cual no cumple con las obras similares solicitados en las bases integradas Pg 49 EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>



2	De la revisión de la experiencia N° 04 el postor declara con CONTRATO N° 027-2020-MDI, se aprecia que la denominación de dicha contratación es EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DE ESCALERA PARA EL MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD PEATONAL EL SECTOR III AAHH CERRO CANDELA DEL DISTRITO DE IMPERIAL PROVINCIA DE CAÑETE - LIMA", el cual no cumple con las obras similares solicitados en las bases integradas Pg 49 EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.
3	De la revisión de la Experiencia N° 05 el postor declara CONTRATO N° 019-2020-MDNI/OBRAS el cual acredita con Acta de Recepción de Obra indicando la existencia de ADICIONALES, DEDUCTIVOS Y MAYORES METRADOS; y en referencia al PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR, en su Folio 6; Consulta N° 52 "Confirmar que en caso el participante acredite su experiencia en la especialidad del postor presentando: CONTRATO + ACTA DE RECEPCIÓN, se deberá adicionar documentación complementaria ya que no se tendría certeza del monto final de la obra, debido a que mayormente en el ACTA DE RECEPCIÓN solo figura el monto del contrato, pero no figuran los montos de los adicionales, deductivos, pago de mayores gastos generales, entre otros...". EL COLEGIADO DEL OSCE, MENCIONA EN SU ANALISIS: "[...] Presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado, en tal sentido, corresponde señalar que los postores deben presentar la documentación completa para acreditar su experiencia. ", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.
4	De la revisión de la experiencia N° 06 el postor declara CONTRATO N° 002-2023-MDCA, se aprecia en el contrato de consorcio, el cual no indica las obligaciones por parte de los consorciados, en cumplimiento de la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD (7.7. CONTRATO DE CONSORCIO) Contener la información mínima indicada en el literal d) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sdj Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. Cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2. (...) EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.
1	Asi, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con el requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR dicha oferta.
2	EXPERIENCIA N° 01 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 2.722.918.58 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 030-2023-MSB-GM el cual indica el importe de S/2.806.001.37; acreditando con ACTA DE RECEPCION DE OBRA, aunado a su oferta se indica que el plazo de ejecución es por 90 días calendarios teniendo como fecha de inicio el 16/11/2023 y culminación el 22/02/2024 sin embargo se aprecia una incongruencia en dicha acta ya que indica que la culminación real es el 26/02/2024; como referencia a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...) y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...) por lo que no se considerará dicha experiencia.
2	De la revisión de la experiencia N° 02 el postor declara con CONTRATO N° 004-2022-MSB, se aprecia que la denominación de dicha contratación es EJECUCION DE LA OBRA: "REPARACION DE PISTA, BERMA Y VEREDA EN LA AV. BUENA VISTA DISTRITO DE SAN BORJA, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA CUI N° 2531623", el cual no cumple con las obras similares solicitados en las bases integradas Pg 49 EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.
3	De la revisión de la experiencia N° 03 el postor declara CONTRATO N° 014-2016-SGLSG-GA/MDSA se aprecia en el contrato de consorcio, el cual no indica las obligaciones por parte de los consorciados, en cumplimiento de la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD (7.7. CONTRATO DE CONSORCIO) Contener la información mínima indicada en el literal d) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sdj Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. Cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2. (...) EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.
3	Asi, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con el requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR dicha oferta.

CONSORCIO
CONSTRUCTOR CAÑETE (E
& F CONSULTORIA S.A.C. -
CS INGENIEROS SOCIEDAD
ANONIMA CERRADA)

PORFISA CONTRATISTAS
GENERALES S.A.C.

