

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN PARA LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 13-2023-/CS-CSJPI-PJ - PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO - PRIMERA CONVOCATORIA

Servicio de adecuación de ambientes de la Nueva Ley Procesal de Trabajo de la Corte Superior de Justicia de Piura.

En el local de la Coordinación de Logística, siendo las 10: 00 horas, del día 24 de agosto del 2023, se reunieron los miembros del comité de selección designados con Resolución Administrativa N° 001142-2023-P-CSJPI/PJ, de fecha 03 de agosto del 2023, conformado por los siguientes servidores: **Arq. Silvia Lilliana Maldonado Flores**, como Presidente del comité de selección, la **CPC. Milagros Ivoneida Lamadrid Quiñones**, como primer miembro del comité de selección y la **Lic. Johana Aparicio Ruiz**, como segundo miembro del comité de selección, con la finalidad de llevar a cabo la culminación admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de buena pro del Procedimiento de Selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 13-2023-/CS-CSJPI-PJ - PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO - PRIMERA CONVOCATORIA**, para el **Servicio de adecuación de ambientes de la Nueva Ley Procesal de Trabajo de la Corte Superior de Justicia de Piura**.

El presidente del comité de selección, informa a los presentes que se procederá a verificar las estructuras de costos alcanzadas y las subsanaciones solicitadas, siendo el detalle:

HUAMAN PORRAS JOSE LUIS: Alcanzó estructura de costos, mediante correo electrónico.

CONSTRUCTORA HORMIGON FUERTE SAC: Alcanzó estructura de costos, mediante correo electrónico.

CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EIRL: Alcanzó subsanación a través del seace 0.3.

SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN: Alcanzó estructura de costos, mediante correo electrónico.

VALLADARES CHUNA RUTH GUADALUPE: Alcanzó estructura de costos, mediante correo electrónico y subsano a través del seace.0.3

ADMISION

Seguidamente se procedió a la impresión del levantamiento de observaciones para la admisión y evaluación de las ofertas presentadas por los postores, en cumplimiento de los términos de referencia de las bases, siendo el detalle:

Nro.	Nombre o Razón Social	Admisión y No Admisión de Ofertas
1	HUAMAN PORRAS JOSE LUIS	NO ADMITIDA , Cumple con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el capítulo II, en el punto 2.2, literal 2.2.1 -2.2.11, desde el punto a) al g); sin embargo el valor ofertado se encuentra sustancialmente muy por debajo del valor estimado, debido a que el precio en las partidas 02.02.01, 02.02.02 concierne al mantenimiento de marco y puerta contraplacadas no garantiza la

		calidad y cumplimiento de las mismas, así mismo en los APU presentados de las partidas 02.02.01 02.02.02 no se ha considerado el cambio de bisagras y cambio de chapa contemplado en los TDR; el valor ofertado en las partidas 02.03.02 y 02.03.03 se encuentra por debajo del valor del mercado por lo cual no se garantiza la calidad y cumplimiento del servicio, por lo que el comité rechaza la oferta, en concordancia con el artículo 68.2 del Reglamento de Contrataciones del Estado, aprobado con D.S N° 344-2018-EF.
2	R-CIS INGENIEROS S.A.C	ADMITIDA , Cumple con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el capítulo II, en el punto 2.2, literal 2.2.1 -2.2.11, desde el punto a) al g) por lo que se admite la propuesta.
3	CONSTRUCTORA HORMIGON FUERTE S.A.C	ADMITIDA , Cumple con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el capítulo II, en el punto 2.2, literal 2.2.1 -2.2.11, desde el punto a) al g),
4	CONSORCIO EL ROBLE	ADMITIDA , Cumple con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el capítulo II, en el punto 2.2, literal 2.2.1 -2.2.11, desde el punto a) al g) por lo que se admite la propuesta.
5	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO E.I.R.L	NO ADMITIDA , Cumple con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el capítulo II, en el punto 2.2, literal 2.2.1 -2.2.11, en los puntos a) al g) , sin embargo el valor ofertado se encuentra sustancialmente muy por debajo del valor estimado, debido a que el precio de la partida 02.04.03 concerniente al cambio y reposición de ventana completa incluye marco de aluminio, se encuentra por debajo del mercado no garantiza la calidad y cumplimiento del servicio; el precio de la partida 02.03.02, 02.03.03 concerniente a Pintura látex se encuentran por debajo del mercado, no garantizando la calidad y cumplimiento del servicio; por lo que el comité rechaza la oferta, en concordancia con el artículo 68.2 del Reglamento de Contrataciones del Estado, aprobado con D.S N° 344-2018-EF.
6	CONSORCIO CORTE	ADMITIDA , Cumple con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el capítulo II, en el punto 2.2, literal 2.2.1 -2.2.11, desde el punto a) al g) por lo que se admite la propuesta.
7	GRUPO MURGUIA Y ASOCIADOS S.A.C	ADMITIDA , Cumple con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el capítulo II, en el punto 2.2, literal 2.2.1 -2.2.11, desde el punto a) al g) por lo que se admite la propuesta.
8	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	NO ADMITIDA , Cumple con los documentos de presentación obligatoria,

		establecidos en el capítulo II, en el punto 2.2, literal 2.2.1 -2.2.11, desde el punto a) al g), sin embargo el valor ofertado se encuentra sustancialmente muy por debajo del valor estimado, debido a que las partidas 02.04.03 concernientes al cambio y reposición de ventana completa incluye marco de aluminio, se encuentra por debajo del mercado, no garantizando la calidad y cumplimiento del servicio; las partidas 02.03.02, 02.03.03 concerniente a Pintura látex y las partidas 03.01.01, 03.01.02 y 03.01.03 de instalaciones eléctricas se encuentran por debajo del mercado no garantizando la calidad y cumplimiento del servicio, por lo que el comité rechaza la oferta, en concordancia con el artículo 68.2 del Reglamento de Contrataciones del Estado, aprobado con D.S N° 344-2018-EF.
9	LR ARQUITECTOS S.C.R.L	ADMITIDA , Cumple con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el capítulo II, en el punto 2.2, literal 2.2.1 -2.2.11, desde el punto a) al g) por lo que se admite la propuesta.
10	CONSORCIO CHICLAYO	ADMITIDA , Cumple con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el capítulo II, en el punto 2.2, literal 2.2.1 -2.2.11, desde el punto a) al g) por lo que se admite la propuesta.
11	VALLADARES CHUNA RUTH GUADALUPE	NO ADMITIDA , Cumple con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el capítulo II, en el punto 2.2, literal 2.2.1 -2.2.11, en los puntos a) al g); sin embargo el valor ofertado se encuentra sustancialmente muy por debajo del valor estimado, debido a que en la estructura de costos se observa que se ha incluido en los valores unitarios de las partidas el IGV, encontrándose por debajo del mercado el costo directo de las partidas, lo que no garantiza la calidad y cumplimiento del servicio; por lo que el comité rechaza la oferta, en concordancia con el artículo 68.2 del Reglamento de Contrataciones del Estado, aprobado con D.S N° 344-2018-EF.
12	GRUPO INMARTH CONSULTORIA Y SERVICIO GENERALES S.A.C	ADMITIDA , Cumple con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el capítulo II, en el punto 2.2, literal 2.2.1 -2.2.11, desde el punto a) al g) por lo que se admite la propuesta.

I. EVALUACIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección posteriormente, al haber verificado que las ofertas presentadas por los postores se encuentran admitidas, se procedió a evaluar obteniendo los siguientes puntajes:

N°	Postor	Puntaje Precio	Bonificación del 5%-Mypa	Bonificación del 10%	Puntaje Total
1	CONSTRUCTORA HORMIGON FUERTE S.A.C	100 Puntos	5.00 Puntos	NO	105.00 Puntos
2	GRUPO MURGUIA Y ASOCIADOS S.A.C	95.47 Puntos	4.77 Puntos	SI	110.26 Puntos
3	LR ARQUITECTOS S.C.R.L	94.11 Puntos	4.70 Puntos	SI	108.69 Puntos
4	CONSORCIO CORTE	93.44 Puntos	4.67 Puntos	SI	107.92 Puntos
5	GRUPO INMARTH CONSULTORIA Y SERVICIO GENERALES S.A.C	92.18 Puntos	4.61 Puntos	SI	106.47 Puntos
6	CONSORCIO CHICLAYO	90.44 Puntos	4.52 Puntos	SI	104.46 Puntos
7	CONSORCIO EL ROBLE	89.60 Puntos	4.48 Puntos	SI	103.49 Puntos
8	R-CIS INGENIEROS S.A.C	86.96 Puntos	4.35 Puntos	SI	91.31 Puntos

Obteniendo el siguiente orden de prelación:

N°	Postor	Puntaje Total
1	GRUPO MURGUIA Y ASOCIADOS S.A.C	110.26 Puntos
2	LR ARQUITECTOS S.C.R.L	108.69 Puntos
3	CONSORCIO CORTE	107.92 Puntos
4	GRUPO INMARTH CONSULTORIA Y SERVICIO GENERALES S.A.C	106.47 Puntos
5	CONSTRUCTORA HORMIGON FUERTE S.A.C	105.00 Puntos
6	CONSORCIO CHICLAYO	104.46 Puntos
7	CONSORCIO EL ROBLE	103.49 Puntos
8	R-CIS INGENIEROS S.A.C	91.31 Puntos

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Seguidamente, se procedió a la calificación del postor de acuerdo al Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobada mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, conforme al orden de prelación:

POSTOR		GRUPO MURGUIA Y ASOCIADOS S.A.C
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	SI CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CUMPLE porque el Ingeniero Civil, no adjunta conformidad de los contratos como sustento de su experiencia; además el técnico de edificaciones o construcción civil no acredita experiencia según lo estipulado en las bases integradas, acreditando como maestro de obra.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE

Seguidamente se procedió al segundo postor de acuerdo al orden de prelación:

POSTOR		LR ARQUITECTOS S.C.R.L
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	SI CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CUMPLE, porque el Ingeniero Civil no acredita los 3 años de experiencia, según lo estipulado en las bases integradas, acreditando en servicios de mantenimiento,
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE

Seguidamente se procedió al tercer postor de acuerdo al orden de prelación:

POSTOR		CONSORCIO CORTE
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	SI CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE

Seguidamente se procedió al cuarto postor de acuerdo al orden de prelación:

POSTOR		GRUPO INMARTH CONSULTORIA Y SERVICIO GENERALES S.A.C
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	SI CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CUMPLE, porque el Ingeniero Civil no acredita los 3 años de experiencia, según lo estipulado en las bases integradas, en el folio 44 de la propuesta, la Constancia de trabajo presenta dos periodos diferentes.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE, porque el Acta de conformidad del servicio de el folio 58 no corresponde a la Orden de Servicio presentada en el folio 57, según lo estipulado en las bases integradas.

Seguidamente se procedió al quinto postor de acuerdo al orden de prelación:

POSTOR		CONSTRUCTORA HORMIGON FUERTE S.A.C
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	NO CUMPLE, el perfil técnico en edificaciones o construcción civil según lo estipulado en las bases integradas, presentado la propuesta de Arquitecto.
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CUMPLE, el técnico en edificaciones no acredita la experiencia según lo solicitado en las bases integradas, acreditando como arquitecta y bachiller.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE, no adjunta conformidad de los contratos como sustento de su experiencia, según lo estipulado en las bases integradas.

Seguidamente se procedió al sexto postor de acuerdo al orden de prelación:

POSTOR		CONSORCIO CHICLAYO
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	NO CUMPLE, la formación como técnico en edificaciones o construcción civil, según lo estipulado en las bases integradas, acredita como maestro de obra.
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CUMPLE, porque el técnico en edificaciones o construcción civil, acredita experiencia como maestro de Obra.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE

Seguidamente se procedió al séptimo postor de acuerdo al orden de prelación:

POSTOR		CONSORCIO ROBLE
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	SI CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE, porque no adjunta conformidad de los contratos, además la factura no acredita documento fehaciente como voucher de depósito, nota de abono, entre otros como sustento de su experiencia.

Seguidamente se procedió al octavo postor de acuerdo al orden de prelación:

POSTOR		R CIS INGENIEROS SAC
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	SI CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE

Así también, se señala que en la evaluación del comité, respecto a las ofertas presentadas al presente proceso **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 13-2023/CS-CSJPI-PJ – PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO - PRIMERA CONVOCATORIA**, para el **Servicio de Adecuación de Ambientes de la Nueva Ley Procesal de Trabajo de la Corte Superior de Justicia de Piura**, las decisiones adoptadas fueron teniendo en cuenta la finalidad de la Ley de Contrataciones del Estado N° 30225, en su artículo 1, la misma que establece: " *Que la presente norma tiene por finalidad establecer normas orientadas a maximizar el valor de los recursos públicos que se invierten y a promover la actuación bajo el enfoque de gestión por resultados en las contrataciones de bienes, servicios y obras, de tal manera que estas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, permitan el cumplimiento de los fines públicos y tengan una repercusión positiva en las condiciones de la vida de los ciudadanos*", Y en base a los principios de Eficacia y eficacia y Transparencia, establecidos en el Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

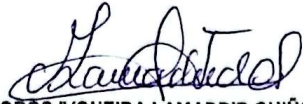
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO.-

El Comité de Selección, procede al Otorgamiento de la Buena Pro, al postor **CONSORCIO CORTE** por un valor ofertado de S/. 181,711.10 (Ciento ochenta y un mil setecientos once Con 10/100 Soles, del procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N° 13-2023/CS-CSJPI-PJ – Procedimiento Electrónico, Primera Convocatoria** cuyo objeto de convocatoria es el **Servicio de Adecuación de Ambientes de la Nueva Ley Procesal de Trabajo de la Corte Superior de Justicia de Piura**, de conformidad con el artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, acción que será publicada en el SEACE 3.

Siendo las 18:31 horas del día 24 de agosto del 2023, se procede a redactar el Acta correspondiente, la misma que es leída y aprobada sin observaciones, siendo suscrita por los miembros del Comité de Selección.



ARQ. SILVIA LILIANA MALDONADO FLORES
Presidente del Comité Selección



CPC. MILAGROS IVONEIDA LAMADRID QUIÑONES
Miembro del Comité Selección



LIC. JOHANA APARICIO RUIZ
Miembro del Comité de Selección

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN PARA LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 13-2023-/CS-CSJPI-PJ – PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO - PRIMERA CONVOCATORIA

Servicio de adecuación de ambientes de la Nueva Ley Procesal de Trabajo de la Corte Superior de Justicia de Piura.

VALOR ESTIMADO: S/. 197,619.77

En el local de la Coordinación de Logística, siendo las 14: 00 horas, del día 18 de agosto del 2023, se reunieron los miembros del comité de selección designados con Resolución Administrativa N° 001142-2023-P-CSJPI/PJ, de fecha 03 de agosto del 2023, conformado por los siguientes servidores: **Arq. Silvia Liliana Maldonado Flores**, como Presidente del comité de selección, la **Cpc. Milagros Ivoneida Lamadrid Quiñones**, como primer miembro del comité de selección y la **Lic. Johana Aparicio Ruiz**, como segundo miembro del comité de selección, con la finalidad de llevar a cabo la admisión, evaluación, calificación, del Procedimiento de Selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 13-2023-/CS-CSJPI-PJ – PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO - PRIMERA CONVOCATORIA**, para el **Servicio de adecuación de ambientes de la Nueva Ley Procesal de Trabajo de la Corte Superior de Justicia de Piura.**

El presidente del comité de selección, manifiesta que la finalidad de la presente reunión es proceder con la admisión, evaluación, calificación de las ofertas presentadas al procedimiento de selección:

I. REGISTRO DEL PARTICIPANTE

Acto seguido se verifico el registro de participantes a través del seace, siendo el detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	10026314963	VALLADARES CHUNA RUTH GUADALUPE	14/08/2023	Válido
2	10026599569	PACHERRES CAMACHO SEGUNDO FRANCISCO	14/08/2023	Válido
3	10027848082	PERALTA CRUZ ANIBAL SEGUNDO	09/08/2023	Válido
4	10072578240	CASTRO LOPEZ ROSARIO	11/08/2023	Válido
5	10174550064	PANTOJA AQUINO EVER GREGORY	13/08/2023	Válido
6	10402725791	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	09/08/2023	Válido
7	10405086854	CALLE LOPEZ BENJAMIN ILDEFONZO	15/08/2023	Válido
8	10407598208	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	15/08/2023	Válido
9	10415781381	TAMO HUARAKA ERNESTO BARI	13/08/2023	Válido
10	10416420501	GUEVARA SAMANAMUD JULIO MICHAEL	11/08/2023	Válido

11	10438901219	HUAMAN PORRAS JOSE LUIS	11/08/2023	Válido
12	10481718771	TARRILLO RUT KATHEREN	13/08/2023	Válido
13	10701054364	NUÑEZ MOYA GERARDO JARET	12/08/2023	Válido
14	10712925588	FLORES BARBOZA BRENDA GABRIELA	13/08/2023	Válido
15	10750212081	BALDERA FALEN DIANA LORENA	10/08/2023	Válido
16	20302061425	CONSTRUCTORA CUSA S.A.C CONTRATISTAS GENERALES	13/08/2023	Válido
17	20390879521	G.C. MOSS S.A.C	14/08/2023	Válido
18	20398578393	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES ARCELA E.I.R.L	10/08/2023	Válido
19	220437554804	R-CIS INGENIEROS S.A.C	12/08/2023	Válido
20	20445332276	R Y L EMPRESARIAL S.R.L	15/08/2023	Válido
21	20477495142	INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L	16/08/2023	Válido
22	10487802027	E&C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	12/08/2023	Válido
23	20496177046	CONSTRUCCIONES HL E.I.R.L.	10/08/2023	Válido
24	20525333681	M&N CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES S.R.L	15/08/2023	Válido
25	20526456549	SERVICIOS GENERALES KEISSY FERNANDA S.C.R.L	10/08/2023	Válido
26	20538767493	CORPORACIÓN ARQUITECTONICA E INGENIERIA S.A.C	13/08/2023	Válido
27	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/08/2023	Válido
28	20542543346	ZOCADURA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	12/08/2023	Válido
29	20550683645	IVERCON PROYECTOS S.A.C	12/08/2023	Válido
30	20561312568	DRYWALLCOHL E.I.R.L.	09/08/2023	Válido
31	20561382698	SJ&CHM CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/08/2023	Válido
32	20563330881	CORPORACION FRAMI S.A.C	09/08/2023	Válido

SP
I
Ch

33	20601080436	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO E.I.R.L	09/08/2023	Válido
34	20601815708	RYM ARQUITECTURA Y SERVICIOS GENERALES S.C.R.L	14/08/2023	Válido
35	20602005055	LR ARQUITECTOS S.C.R.L	09/08/2023	Válido
36	20603457847	CONSTRUCTORA HORMIGON FUERTE S.A.C	16/08/2023	Válido
37	20603482591	GRUPO MURGUIA Y ASOCIADOS S.A.C	09/08/2023	Válido
38	20603707304	CONSTRUCTORA K-FET E.I.R.L	10/08/2023	Válido
39	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C	16/08/2023	Válido
40	20607571890	INMOBILIARIA PIÑATERIA S.A.C	14/08/2023	Válido
41	20609045338	CARTER & HURTADO S.R.L	13/08/2023	Válido
42	20609275252	ARQUITECTOLOGIA S.A.C	15/08/2023	Válido
43	20609508818	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS DIMAS E.I.R.L	13/08/2023	Válido
44	20609618541	GRUPO INMARTH CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	16/08/2023	Válido
45	20609704897	V & M CONTRATISTAS CONSULTORES Y SERVICIOS S.A.C	09/08/2023	Válido
46	20610046381	NEGOCIOS MARLUZ S.A.C	14/08/2023	Válido
47	20611172461	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L	14/08/2023	Válido

II. PRESENTACION DE OFERTAS

La presentación de ofertas se realizó el día 17 de agosto del 2023, a través del seace3, según detalle:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PIURA
Nomenclatura :	AS-SM-15-2023-CS-CSJPI-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	Servicio de adecuación de ambientes de los Juzgados de la Nueva Ley Procesal de Trabajo de la Corte Superior de Justicia de Piura

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	Servicio de adecuación de ambientes de los Juzgados de la Nueva Ley Procesal de Trabajo de la Corte Superior de Justicia de Piura.			
10438901219	HUAMAN PORRAS JOSE LUIS	17/08/2023	05:20:04	Electronico
20437554804	R-CIS INGENIEROS SAC	17/08/2023	16:55:56	Electronico
20603457847	CONSTRUCTORA HORMIGON FUERTE S.A.C.	17/08/2023	17:38:48	Electronico
20601915708	CONSORCIO EL ROBLE	17/08/2023	18:30:52	Electronico
20601080436	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/08/2023	19:39:54	Electronico
20609608818	CONSORCIO CORTE	17/08/2023	20:34:03	Electronico
20603482591	GRUPO MURGUIA Y ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/08/2023	21:39:49	Electronico
10407598208	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	17/08/2023	21:47:45	Electronico
20602005055	LR ARQUITECTOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - LR ARQUITECTOS S.R.L	17/08/2023	23:07:20	Electronico
20525333681	CONSORCIO CHICLAYO	17/08/2023	23:08:12	Electronico
10026514963	VALLADARES CHUNA RUTH GUADALUPE	17/08/2023	23:24:56	Electronico
20609618541	GRUPO INMARTH CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	17/08/2023	23:50:26	Electronico

ADMISIÓN

Seguidamente se procedió a la impresión de las ofertas presentadas por los postores, verificando los documentos de presentación obligatoria y el cumplimiento de los términos de referencia de las bases, siendo el detalle:

Nro.	Nombre o Razón Social	Admisión y No Admisión de Ofertas
1	HUAMAN PORRAS JOSE LUIS	Cumple con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el capítulo II, en el punto 2.2, literal 2.2.1 - 2.2.11, desde el punto a) al g), sin embargo el valor ofertado se encuentra sustancialmente muy por debajo del valor estimado, en ese sentido el comité de selección por unanimidad solicita la Estructura de Costos, en concordancia con el Artículo 68.1 y 68.2, del Reglamento de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, otorgándole el plazo de dos (2) días hábiles.
2	R-CIS INGENIEROS S.A.C	ADMITIDA , Cumple con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el capítulo II, en el punto 2.2, literal 2.2.1 -2.2.11, desde el punto a) al g) por lo que se admite la propuesta.
3	CONSTRUCTORA HORMIGON FUERTE S.A.C	Cumple con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el capítulo II, en el punto 2.2, literal 2.2.1 - 2.2.11, desde el punto a) al g), sin embargo el valor ofertado se encuentra sustancialmente muy por debajo del valor estimado, en ese sentido el comité de selección por unanimidad solicita la Estructura de Costos, en concordancia con el Artículo 68.1 y 68.2, del Reglamento de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, otorgándole el plazo de dos (2) días hábiles.
4	CONSORCIO EL ROBLE	ADMITIDA , Cumple con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el capítulo II, en el punto 2.2, literal 2.2.1 -2.2.11, desde el punto a) al g) por lo que se admite la propuesta.
5	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO E.I.R.L	Cumple con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el capítulo II, en el punto 2.2, literal 2.2.1 - 2.2.11, en los puntos b), c), d), e), y g) , sin embargo en el acápite a) que corresponde al ANEXO 1 no está firmado, por lo que el comité de selección le otorga el plazo de dos (2) días hábiles para la subsanación en concordancia con el artículo 60, del Reglamento de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias

6	CONSORCIO CORTE	ADMITIDA , Cumple con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el capítulo II, en el punto 2.2, literal 2.2.1 -2.2.11, desde el punto a) al g) por lo que se admite la propuesta.
7	GRUPO MURGUIA Y ASOCIADOS S.A.C	ADMITIDA , Cumple con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el capítulo II, en el punto 2.2, literal 2.2.1 -2.2.11, desde el punto a) al g) por lo que se admite la propuesta.
8	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	Cumple con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el capítulo II, en el punto 2.2, literal 2.2.1 - 2.2.11, desde el punto a) al g), sin embargo el valor ofertado se encuentra sustancialmente muy por debajo del valor estimado, en ese sentido el comité de selección por unanimidad solicita la Estructura de Costos, en concordancia con el Artículo 68.1 y 68.2, del Reglamento de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, otorgándole el plazo de dos (2) días hábiles.
9	LR ARQUITECTOS S.C.R.L	ADMITIDA , Cumple con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el capítulo II, en el punto 2.2, literal 2.2.1 -2.2.11, desde el punto a) al g) por lo que se admite la propuesta.
10	CONSORCIO CHICLAYO	ADMITIDA , Cumple con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el capítulo II, en el punto 2.2, literal 2.2.1 -2.2.11, desde el punto a) al g) por lo que se admite la propuesta.
11	VALLADARES CHUNA RUTH GUADALUPE	Cumple con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el capítulo II, en el punto 2.2, literal 2.2.1 - 2.2.11, en los puntos a) c), d), e), f), g), <u>sin embargo no adjunta lo señalado en el acápite b) en este caso copia del DNI por tratarse de persona natural, en ese sentido el comité de selección por unanimidad le otorga el plazo de 02 días hábiles, en concordancia con el artículo 60 del Reglamento de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF</u> Además, su valor ofertado se encuentra sustancialmente muy por debajo del valor estimado, por lo que el comité de selección por unanimidad solicita la Estructura de Costos, en concordancia con el Artículo 68.1 y 68.2, del Reglamento de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, otorgándole dos (2) días hábiles
12	GRUPO INMARTH CONSULTORIA Y SERVICIO GENERALES S.A.C	ADMITIDA , Cumple con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el capítulo II, en el punto 2.2, literal 2.2.1 -2.2.11, desde el punto a) al g) por lo que se admite la propuesta.

Por lo antes expuesto, el Comité de Selección posterga para el miércoles 23 de agosto del 2023, el acto de otorgamiento de buena pro del procedimiento Adjudicación N° 13-2023-CS-CSJPI- PJ – Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es el “Servicio de adecuación de ambientes de la Nueva Ley Procesal de Trabajo de la Corte Superior de Justicia de Piura”.

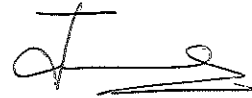
Siendo las 16:45 horas del día 18 de agosto del 2023, se procede a redactar el Acta correspondiente, la misma que es leída y aprobada sin observaciones, siendo suscrita por los miembros del Comité de Selección y veedores.



ARQ. SILVIA LILIANA MALDONADO FLORES
Presidente del Comité selección



CPC. MILAGROS IVONEIDA LAMADRID QUÍÑONES
Miembro del Comité Selección



LIC. JOHANA APARICIO RUIZ
Miembro del Comité de Selección