



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN Y BUENA PRO
DE LA LICITACIÓN PÚBLICA LP-SM-4-2024-GRA/SRP/CS-1

En Chimbote, siendo las 16:30 horas del día 09 de setiembre del 2024, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Sub Región Pacífico, se reunieron las siguientes personas:

- Presidente Titular: Javier Chaupé Hernández
- Primer Miembro Titular: Jary Leyneker Miranda Mego
- Segundo Miembro Titular: Adán Alberto Vernal Prieto

Mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL SUB REGIONAL N°027-2024-REGIONANCASH/SRP/G de fecha 13 de febrero del 2024, se reconformó el Comité de Selección Permanente, para la calificación de la LICITACIÓN PÚBLICA LP-SM-4-2024-GRA/SRP/CS-1, para la CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL BARRANCO ALTO DEL DISTRITO DE CÁCERES DEL PERÚ, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ÁNCASH, CIU N°2507888, quienes se encargarán de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación.

1. Que, según la calendarización del procedimiento de selección, corresponde a este comité de selección proceder a efectuar la admisión, calificación, evaluación y buena pro de las propuestas presentadas en el procedimiento de selección, debiendo para ello verificar la presentación de ofertas, a fin de determinar los postores admitidos al procedimiento de selección.

Nro.	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	2024-06-20	Válido
2	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	2024-07-02	Válido
3	20440311165	MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-06-15	Válido
4	20445653234	CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.	2024-06-18	Válido
5	20445671135	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	2024-07-13	Válido
6	20449282729	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES J.M. INGENIEROS E.I.R.L.	2024-06-19	Válido
7	20477233458	SANCHEZ RICO INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA	2024-06-19	Válido
8	20477433384	FORTALEZA MAM CONTRATISTAS S.A.C.	2024-06-18	Válido
9	20477458883	CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.	2024-06-26	Válido
10	20481966672	INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA SAN FERNANDO SAC	2024-07-09	Válido
11	20482660704	CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C.	2024-07-10	Válido
12	20482752901	MAQUINARIA CONSTRUCCION Y MINERIA MACOMI S.A.C.	2024-07-10	Válido
13	20495059813	R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.	2024-06-15	Válido
14	20495675611	JF CONSTRUCTORES SAC	2024-06-19	Válido
15	20517520587	ZVE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2024-06-19	Válido



**GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH**

COMITÉ DE SELECCIÓN

16	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	2024-06-20	Válido
17	20527152616	INVERSIONES ECOANDE SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-12	Válido
18	20531607784	SERVICIOS DEL ACERO S.A.C.	2024-06-18	Válido
19	20531717296	BRER MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-06-28	Válido
20	20531808763	CORPORACION Y SERVICIOS DE CHIMBOTE S.A.C	2024-06-21	Válido
21	20531866453	CONSTRUCTORA COMERCIALIZADORA Y SERVICIOS GENERALES WENDY S.R.L.	2024-07-14	Válido
22	20531887027	NEW ACROPOLIS S.A.C.	2024-06-21	Válido
23	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-06-14	Válido
24	20533974415	CORPORACION PERUINSA S.A.C.	2024-06-15	Válido
25	20539734424	SNG ASOCIADOS S.A.C.	2024-06-18	Válido
26	20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	2024-06-20	Válido
27	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-06-14	Válido
28	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2024-06-17	Válido
29	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-15	Válido
30	20553792119	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	2024-06-19	Válido
31	20569265933	FASTMINC S.A.C.	2024-07-12	Válido
32	20571420067	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	2024-06-14	Válido
33	20572178715	INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES JO&L E.I.R.L.	2024-06-27	Válido
34	20600400755	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR ATLANTICO S.A.C. - GRUPO ATLANTICO S.A.C.	2024-07-08	Válido
35	20601807883	ROZEL CONSTRUCCIONES S.A.C.	2024-06-24	Válido
36	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	2024-06-24	Válido
37	20602480357	UNICON-A S.A.C.	2024-07-12	Válido
38	20603812388	SERVICIOS ESPECIALIZADOS MR ANCASH S.R.L.	2024-06-19	Válido
39	20604307041	ECC PERU S.A.C.	2024-06-18	Válido
40	20607117099	ADALMC S.A.C.	2024-06-20	Válido
41	20607544451	CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C.	2024-06-20	Válido
42	20607908312	PUERTO METALES S.A.C.	2024-06-18	Válido
43	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	2024-07-14	Válido
44	20609581710	SALUDPAMPA S.A.C.	2024-07-13	Válido

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

AV. CHIMBOTE N° 130 URB. BUENOS AIRES – ANCASH – SANTA – NUEVO CHIMBOTE

TELEF. (043)311762



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

2. A continuación, se procede a verificar cuantos postores ofertaron, siendo los siguientes:

N°	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro/RUC	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	15/07/2024	22.18.40	20571420067	15/07/2024	22.19.54	Enviado	Valido
2	MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	15/07/2024	19.22.37	20440311165	15/07/2024	19.22.58	Enviado	Valido
3	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES J.M. INGENIEROS E.I.R.L.	15/07/2024	23.38.03	20449282729	15/07/2024	23.38.21	Enviado	Valido
4	SANCHEZ RICO INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA	15/07/2024	19.16.23	20477233458	15/07/2024	19.17.04	Enviado	Valido
5	CONSORCIO BARRANCO ALTO	15/07/2024	21.59.26	20531887027	15/07/2024	22.18.23	Enviado	Valido
6	CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.	15/07/2024	17.27.31	20477458883	15/07/2024	17.28.02	Enviado	Valido
7	CONSORCIO BARRANCO ALTO	15/07/2024	19.59.18	20531717296	15/07/2024	20.01.47	Enviado	Valido
8	MAQUINARIA CONSTRUCCION Y MINERIA MACOMI S.A.C.	15/07/2024	22.12.08	20482752901	15/07/2024	22.12.34	Enviado	Valido
9	CONSORCIO EL BADO	15/07/2024	19.53.16	20482660704	15/07/2024	21.48.51	Enviado	Valido
10	CONSORCIO RCB	15/07/2024	21.08.14	20569265933	15/07/2024	21.42.18	Enviado	Valido
11	CONSORCIO BARRANCO ALTO	15/07/2024	21.23.18	20602480357	15/07/2024	21.28.12	Enviado	Valido
12	CONSORCIO CACERES	15/07/2024	21.35.32	20445671135	15/07/2024	23.02.51	Enviado	Valido
13	CONSORCIO BELLAMAR	15/07/2024	23.29.54	20531866453	15/07/2024	23.35.33	Enviado	Valido

3. Acto seguido, se procede a la verificación de documentos para la **ADMISIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS**, para ello el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b) c) d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta en mención se considerará no admitida.



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

I. EVALUACION DE ADMISIBILIDAD

Se procede a la verificación de documentos para la admisión de las ofertas presentadas, para ello el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b) c) d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta en mención se considerará no admitida.

DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA										
N° ORDEN		POSTOR	REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD							
			ANEXO 1	DOCUMENTACION DEL QUE SUSCRIBE	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 CONSORCIO	ANEXO 6	CONDICION
1	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	--	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
2	MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	--	CUMPLE	ADMITIDA
3	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES J.M. INGENIEROS E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	--	CUMPLE	ADMITIDA
4	SANCHEZ RICO INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	--	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
5	CONSORCIO BARRANCO ALTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
6	CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	--	CUMPLE	ADMITIDA
7	CONSORCIO BARRANCO ALTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE	ADMITIDA
8	MAQUINARIA CONSTRUCCION Y MINERIA MACOMI S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	--	CUMPLE	ADMITIDA
9	CONSORCIO EL BADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE	ADMITIDA
10	CONSORCIO RCB	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
11	CONSORCIO BARRANCO ALTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE	ADMITIDA
12	CONSORCIO CACERES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE	ADMITIDA
13	CONSORCIO BELLAMAR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO CUMPLE	NO ADMITIDA



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

*) Se detalla la evaluación de los requisitos de admisibilidad de los portores cuyas ofertas fueron dadas como **NO ADMITIDAS**, y/o cuyas ofertas fueras subsanadas de acuerdo al siguiente detalle:

A. INVERSIONES & CONSULTING FVC SRL

- Referente al Anexo N° 06 - Oferta económica.

De la revisión efectuada a la oferta presentada por el postor, se verifica que **NO CUMPLE** con los documentos de presentación obligatoria, debido a que en el desagregado de las partidas que componen la oferta económica presentada por el postor, se advierte que estaría ofertado partidas que no corresponden a lo establecido en el presupuesto de expediente técnico, las cuales detallamos a continuación:

PARTIDA: 06.04.01, SEGÚN LA OFERTA DEL POSTOR

06.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO		
06.04.01	CONCRETO f'c=280 kg/cm2	m3	13.29
06.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	96.98

PARTIDA: 06.04.01, SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO

06.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO
06.04.01	CONCRETO f'c=210 kg/cm2
06.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO

Cabe señalar que el **ERROR NO RESULTA SUBSANABLE, DADO QUE ALTERA LAS METAS FISICAS DEL PROYECTO**, toda vez que el Art. 60° numeral 60.1 del RLCE establece lo siguiente: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no altere el contenido esencial de la oferta**".

Que, según la **Resolución del Tribunal de Contrataciones N°2167-2020-TCE-S1**, indica que "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Asimismo, en la **Resolución del Tribunal de Contrataciones N°1950-2019-TCE-S2**, se ha indicado claramente que, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

A su vez, la **Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2**, indica que, "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

De acuerdo a lo expuesto, el anexo 06 adjuntado por el postor no se ajusta a las partidas establecidas en el presupuesto de obra siendo este anexo **NO ADMISIBLE**.

En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**.

B. SANCHEZ RICO INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.

- Referente al Anexo No 06 - Oferta económica.

De la revisión efectuada a la oferta presentada por el postor, se ha procedido a efectuar la corrección aritmética establecida en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, verificándose que el monto ofertado es de S/ 3,618,180.17 lo cual se encuentra por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial.

Monto ofertado	Monto Inferior (90%)
3,618,180.17	3,681,105.03

De acuerdo a lo expuesto, el anexo 06 adjuntado por el postor contiene una oferta por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial siendo este anexo **NO ADMISIBLE**.

En consecuencia, el postor no presentó su oferta económica dentro de los límites establecidos, por lo que por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**.



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

C. POSTOR: CONSORCIO RCB

- Referente al Anexo N° 06 - Oferta económica.

De la revisión efectuada a la oferta presentada por el postor, se verifica que **NO CUMPLE** con los documentos de presentación obligatoria, debido a que en el desagregado de las partidas que componen la oferta económica presentada por el postor, se advierte que estaría ofertado partidas que no corresponden a lo establecido en el presupuesto de expediente técnico, las cuales detallamos a continuación:

PARTIDA: 06.04.01, SEGÚN LA OFERTA DEL POSTOR

06.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO		
06.04.01	CONCRETO f'c= <u>280 kg/cm2</u>	m3	13.29

PARTIDA: 06.04.01, SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO

06.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO
06.04.01	CONCRETO f'c = <u>210 kg/cm2</u>
06.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO

Cabe señalar que el **ERROR NO RESULTA SUBSANABLE, DADO QUE ALTERA LAS METAS FÍSICAS DEL PROYECTO**, toda vez que el Art. 60° numeral 60.1 del RLCE establece lo siguiente: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no altere el contenido esencial de la oferta**".

Que, según la **Resolución del Tribunal de Contrataciones N°2167-2020-TCE-S1**, indica que "(...) *no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato*".

Asimismo, en la **Resolución del Tribunal de Contrataciones N°1950-2019-TCE-S2**, se ha indicado claramente que, "(...) *toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)*".



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

A su vez, la **Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2**, indica que, "(...) *no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno*".

De acuerdo a lo expuesto, el anexo 06 adjuntado por el postor no se ajusta a las partidas establecidas en el presupuesto de obra siendo este anexo **NO ADMISIBLE**.

En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**.

D. POSTOR: CONSORCIO BARRANCO ALTO

- Referente al Anexo N° 06 - Oferta económica.

La documentación presentada por el postor **CONSORCIO BARRANCO ALTO. Integrado por: a) UNICON-A S.A.C; b) CINVEC S.A.C, NO CUMPLE** con los documentos de presentación obligatoria, debido a que en el desagregado de las partidas que componen la oferta económica presentada por el postor, se advierte que estaría ofertado partidas que no corresponden a lo establecido en el presupuesto de expediente técnico, las cuales detallamos a continuación

PARTIDA: 06.04.01, SEGÚN LA OFERTA DEL POSTOR

06.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO		
06.04.01	CONCRETO f'c=280 kg/cm2	m3	13.29
06.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	96.98

PARTIDA: 06.04.01, SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO

06.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO
06.04.01	CONCRETO f'c=210 kg/cm2
06.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO

Cabe señalar que el **ERROR NO RESULTA SUBSANABLE, DADO QUE ALTERA LAS METAS FISICAS DEL PROYECTO**, toda vez que el Art. 60° numeral 60.1 del RLCE establece lo siguiente: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no altere el contenido esencial de la oferta**".

Que, según la **Resolución del Tribunal de Contrataciones N°2167-2020-TCE-S1**, indica que "(...) *no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir*



GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Asimismo, en la **Resolución del Tribunal de Contrataciones N°1950-2019-TCE-S2**, se ha indicado claramente que, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

A su vez, la **Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2**, indica que, "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

De acuerdo a lo expuesto, el anexo 06 adjuntado por el postor no se ajusta a las partidas establecidas en el presupuesto de obra siendo este anexo **NO ADMISIBLE**.

En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**.

POSTOR: CONSORCIO BELLAMAR

La documentación presentada por el postor **CONSORCIO BELLAMAR**. Integrado por:

a) **SCORPION CONTRATISTAS GENERALES S.A.C;** b) **CONSTRUCTORA COMERCIALIZADORA Y SERVICIOS GENERALES WENDY S.R.L.), NO CUMPLE** con los documentos de presentación obligatoria, debido a que, en la DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA presentada por el postor, se advierte que estaría ofertado un plazo distinto al establecido en para el presente procedimiento, conforme podemos evidenciar a continuación:



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

PLAZO OFERTADO SEGÚN ANEXO N° 04 DEL POSTOR

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la **MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL SANTA ROSA DEL DISTRITO DE CACERES DEL PERU – PROVINCIA DEL SANTA – DEPARTAMENTO DE ANCASH – CIU N° 2507893**, en el plazo de **(180) Ciento ochenta** días calendario.

Nuevo Chimbote, 15 de julio del 2024

CONSORCIO BELAMAR

JUAN ANTONIO MAZA CANZAMA
REPRESENTANTE LEGAL
DNI. N° 32732285

PLAZO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS

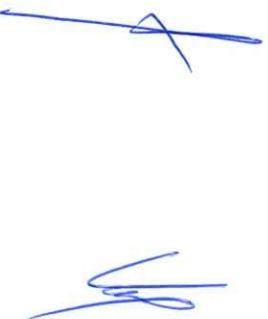
1.9. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

El plazo de ejecución de la obra materia de la presente convocatoria, es de **ciento veinte (120)** días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra.

Cabe señalar que el **ERROR NO RESULTA SUBSANABLE, DADO QUE ALTERA LAS METAS FISICAS DEL PROYECTO**, toda vez que el Art. 60° numeral 60.1 del RLCE establece lo siguiente: “Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no altere el contenido esencial de la oferta**”.

En el Art. 60° numeral 60.2 del RLCE establece lo siguiente “Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) las omisiones de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO Y AL PRECIO U OFERTA ECONOMICA**

Por lo tanto, nos encontramos frente a un error sustancial en la declaración jurada del plazo de ejecución de obra presentada por el postor, la cual no es materia de subsanación En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA.**





GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

II. EVALUACIÓN DE OFERTAS

4. A continuación, el comité de selección procede en realizar la **EVALUACIÓN DE OFERTAS** de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, **con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.**

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

1. POSTOR: EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES JM INGENIEROS EIRL

De acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos referidos a los factores de evaluación, y se determina:

A. PRECIO

De los datos consignados en el ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, se advierte incongruencias respecto al cálculo de GASTOS GENERALES, al realizar la corrección aritmética entre el COSTO DIRECTO y los PORCENTAJES señalados como parte de GASTOS FIJOS (0.5057%) Y VARIABLES (9.4943%), se obtiene los siguientes resultados.

OFERTA DEL POSTOR:

1.00	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	2,666,277.74
2.00	GASTOS GENERALES	
2.10	GASTOS FIJOS (0.5057%)	13,483.37
2.20	GASTOS VARIABLES (9.4943%)	253,144.41
	TOTAL GASTOS GENERALES (10.00%) (B)	266,627.78
3.00	UTILIDAD (7.0013343%) (C)	186,675.02
4.00	SUB TOTAL (A+B+C)	3,119,580.53
5.00	IGV (18 %)	561,524.50
6.00	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	3,681,105.03

SON: TRES MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y UN MIL CIENTO CINCO CON 03/100 SOLES

CORRECCIÓN ARITMÉTICA

COSTO DIRECTO		2,666,277.74
GASTOS GENERALES		
Gastos Fijos	0.5057000%	13,483.37
Gastos Variables	9.4943000%	253,144.41
TOTAL, GASTOS GENERALES		266,627.78
UTILIDAD	7.0013343%	186,675.02
SUB TOTAL		3,119,580.54
IGV	18.0000000%	561,524.50
TOTAL		3,681,105.04



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

Ahora, de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del TUO del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, el cual señala:

*"(...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, **cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento**, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados (...)"*

DE ESTA FORMA, LUEGO DE REALIZAR LA CORRECCIÓN ARITMÉTICA SE TIENE QUE **LA OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR ES S/ 3,681,105.04**

PUNTUACIÓN

PRECIO:

Precio ofertado : S/ 3,681,105.04

Puntos : 94.99

OTROS FACTORES:

Sostenibilidad Ambiental y Social	:	03 Ptos.
Integridad en la Contratación Pública	:	02 Ptos.

2. POSTOR: CONSORCIO BARRANCO ALTO

De acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos referidos a los factores de evaluación, y se determina:

INTEGRADO POR:

- NEW ACROPOLIS SAC
- CONSTRUCTORA CHRISMA SRL

PRECIO:

Precio ofertado : S/ 3,681,105.03

Puntos : 95.00Ptos.

OTROS FACTORES:

Sostenibilidad Ambiental y Social	:	03 Ptos.
Integridad en la Contratación Pública	:	02 Ptos.

3. POSTOR: CONSTRUCTORA PARAMAX SAC

De acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos referidos a los factores de evaluación, y se determina:

PRECIO:

Precio ofertado : S/ 3,681,105.03

Puntos : 95.00Ptos.

OTROS FACTORES:

Sostenibilidad Ambiental y Social	:	03 Ptos.
Integridad en la Contratación Pública	:	02 Ptos.



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

4. POSTOR: CONSORCIO BARRANCO ALTO

De acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos referidos a los factores de evaluación, y se determina:
INTEGRADO POR:

- BRER MINERIA Y CONSTRUCCION SAC.
- CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS GM SAC.

PRECIO:

Precio ofertado : S/ 3,681,105.03
Puntos : 95.00Ptos.

OTROS FACTORES:

Sostenibilidad Ambiental y Social : 03 Ptos.
Integridad en la Contratación Pública : 02 Ptos.

5. POSTOR: MAQUINARIA CONSTRUCCIÓN Y MINERIA MACOMI SAC

De acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos referidos a los factores de evaluación, y se determina:

PRECIO:

Precio ofertado : S/ 3,681,105.03
Puntos : 95.00Ptos.

OTROS FACTORES:

Sostenibilidad Ambiental y Social : 03 Ptos.
Integridad en la Contratación Pública : 02 Ptos.

6. POSTOR: CONSORCIO EL BADO

De acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos referidos a los factores de evaluación, y se determina:

PRECIO:

Precio ofertado : S/ 3,681,105.03
Puntos : 95.00Ptos.

OTROS FACTORES:

Sostenibilidad Ambiental y Social : 03 Ptos.
Integridad en la Contratación Pública : 02 Ptos.

7. POSTOR: CONSORCIO CACERES

De acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos referidos a los factores de evaluación, y se determina:



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

PRECIO

De los datos consignados en el ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, se advierte incongruencias respecto al cálculo de GASTOS GENERALES, al realizar la corrección aritmética entre el COSTO DIRECTO y los PORCENTAJES señalados como parte de GASTOS FIJOS (2.00%) Y VARIABLES (4.2999998%), se obtiene los siguientes resultados.

OFERTA DEL POSTOR:

1	Total costo directo (A)	S/ 2,962,564.61
2	Gastos generales	S/ 127,390.27
2.1.	Gastos fijos (2.00%)	S/ 59,251.29
2.2.	Gastos variables (4.2999998%)	S/ 68,138.98
	Total gastos generales (B) (6.999998%)	S/ 127,390.27
3	Utilidad (C) (1.00%)	S/ 29,625.65
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 3,119,580.53
4	IGV	S/ 561,524.50
5	Monto de la oferta	S/ 3,681,105.03

CORRECCIÓN ARITMÉTICA

COSTO DIRECTO		2,666,277.74
GASTOS GENERALES		
Gastos Fijos	2.00000000%	59,251.29
Gastos Variables	4.29999980%	127,390.27
TOTAL, GASTOS GENERALES	6.29999980%	186,641.56
UTILIDAD	1.00000000%	29,625.65
SUB TOTAL		3,178,831.82
IGV	18.00000000%	572,189.73
TOTAL		3,751,021.55

Ahora, de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del TUO del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, el cual señala:

“(…) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados (…).”

DE ESTA FORMA, LUEGO DE REALIZAR LA CORRECCIÓN ARITMÉTICA SE TIENE QUE LA OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR ASCIENDE A **S/ 3,751,021.55**



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

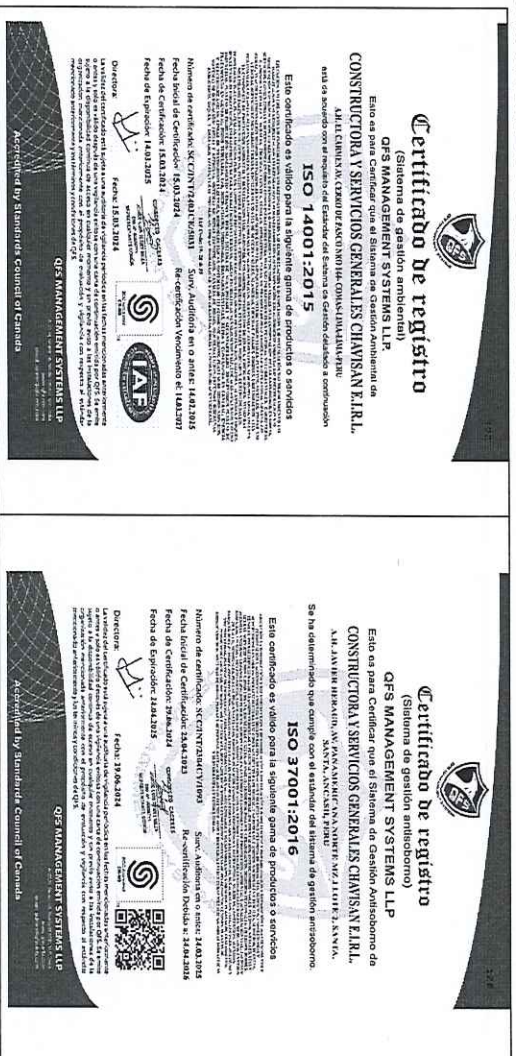
PUNTUACIÓN

PRECIO:
Precio ofertado : S/ 3,751,021.55
Puntos : 93.23 Ptos.

OTROS FACTORES:

De acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos referidos a los factores de evaluación, y se determina:
La documentación presentada por el postor **CONSORCIO CACERES, NO CUMPLE** con acreditar de manera adecuada los **FACTORES DE EVALUACIÓN**, debido a que, de la revisión de los documentos presentados para acreditar los factores de evaluación, estos contienen información incongruente e inexacta, como se puede evidenciar a continuación:

CONSORCIADO: CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN EIRL:



Como podemos visualizar, la dirección que se consigna en los certificados es la siguiente:

Gestión Ambiental	Gestión Antisoborno
Certificado emitido por QFS MANAGEMENT SYSTEMS LLP, a favor de CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN EIRL, con dirección A.H. EL CARMEN AV. CERRO DE PASCO NRO 144-COMAS-LIMA-LIMA-PERU, para certificar el ISO14001:2015 – sistema de Gestión Ambiental.	Certificado emitido por QFS MANAGEMENT SYSTEMS LLP, a favor de CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN EIRL, con dirección A.H. JAVIER HERAUD, AV. PANAMERICANA NORTE MZ J LOTE 2, SANTA, SANTA, ANCASH, PERÚ, para certificar el ISO37001:2016 – sistema de Gestión Antisoborno.
(folio 243 de su oferta)	(folio 245 de su oferta)



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

Sin embargo, de la revisión de la información contenida en los documentos presentados por el postor, según lo declarado en el ANEXO N° 01 – DECLARACIÓN JURADA DE LOS DATOS DEL POSTOR, así como, de la información registrada ante el ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO – OSCE, se puede evidenciar que la dirección correspondiente al postor no se condice con la consignada en los certificados presentados, como parte de los factores de evaluación:

ANEXO N° 01 (Folio 003 de su oferta)

CONSORCIO CACERES

00

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 004-2024-GRÁ-SRP-CS-1
Presente.-

El que se suscribe, JORGE LUIS TERRY MEZA, Representante Legal del CONSORCIO CACERES, identificado con DNI N° 46696711, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Datos del Consorcio 1				
Nombre, Denominación o Razón Social: CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.				
Domicilio Legal : AV/CERRO DE PASCO NRO. 144 A.H. EL CARMEN LIMA - LIMA - COMAS				
RUC : 20445671135				
MYPE				
	SI	X	No	
Correo electrónico: mtd0571@hotmail.com				

Información registrada ante el OSCE (Folio 008 de su oferta)

CONSTANCIA DEL RNP

https://w ww.rnp.gob.pe/constancia/rnp_constancia/default_Todos.as...

008



RUC N° 20445671135

REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN
PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.

Domiciliado en: AV/CERRO DE PASCO NRO. 144 A.H. EL CARMEN LIMA - LIMA - COMAS
(Según información declarada en la SUNAT)

Tal como se observa existe una discrepancia entre la dirección consignada en los certificados (ISO37001:2016 – sistema de Gestión Antisoborno) presentados por el postor, la declarada en el ANEXO N° 01 y la registrada ante el RNP, por lo tanto, **no corresponde otorgar puntaje en el factor de Integridad en la Contratación Pública.**

Sostenibilidad Ambiental y Social : 03 Ptos.
Integridad en la Contratación Pública : 00 Ptos.



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

8. POSTOR: MAROSE CONTRATISTAS GENERALES SAC

De acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos referidos a los factores de evaluación, y se determina:

PRECIO:

Precio ofertado : S/ 3,681,105.33
Puntos : 95.

OTROS FACTORES:

De acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos referidos a los factores de evaluación, y se determina:

La documentación presentada por el postor **MAROSE CONTRATISTAS GENERALES SAC, NO CUMPLE** con acreditar de manera adecuada los **FACTORES DE EVALUACIÓN**, debido a que, de la revisión de los documentos presentados para acreditar los factores de evaluación, estos contienen información incongruente e inexacta, como se puede evidenciar a continuación:



Como podemos visualizar, la dirección que se consigna en todos los certificados es la siguiente:

Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo	Gestión Ambiental
Certificado emitido por LOT INTERNACIONAL, a favor de MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., con dirección CALLE PABLO PICASO 320 URB.EL BOSQUE – TRUJILLO – LA LIBERTAD, para certificar	Certificado emitido por LOT INTERNACIONAL, a favor de MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., con dirección CALLE PABLO PICASO 320 URB.EL BOSQUE – TRUJILLO – LA



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

el ISO45001:2018 – sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo.	LIBERTAD, para certificar el ISO14001:2015 – sistema de Gestión Ambiental.
(folio 241 de su oferta)	(folio 243 de su oferta)
Gestión Antisoborno	
Certificado emitido por LOT INTERNACIONAL, a favor de MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., con dirección CALLE PABLO PICASO 320 URB.EL BOSQUE – TRUJILLO – LA LIBERTAD, para certificar el ISO37001:2016 – sistema de Gestión Antisoborno.	
(folio 245 de su oferta)	

Sin embargo, de la revisión de la información contenida en los documentos presentados por el postor, según lo declarado en el ANEXO N° 01 – DECLARACIÓN JURADA DE LOS DATOS DEL POSTOR, así como, de la información registrada ante el ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO – OSCE, se puede evidenciar que la dirección correspondiente al postor no se condice con la consignada en los certificados presentados, como parte de los factores de evaluación:

ANEXO N° 01 (Folio 007 de su oferta)

ANEXO N° 1	
DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR	
Señores DE SELECCIÓN COMITÉ DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 004-2024-GR-A-SRP-CS-1 Presente. -	
El que suscribe, SARITA YULIANY MANTILLA IBÁÑEZ , Apoderado de Representante Legal, de MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. , identificado con DNI N° 45899988, con poder inscrito en la localidad de TRUJILLO en la Ficha N° 11012414, Asiento N° C00003, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la Verdad:	
Nombre, Denominación o Razón Social:	MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
Domicilio Legal:	CALLE JUAN DEL CORRAL 992 URBANIZACIÓN EL BOSQUE (A 3 CDRAS. DEL ASILO DE ANCIANOS)
RUC: 20440311165	Teléfono(s): 980741909
Correo electrónico: saritamantilla@marose.com.pe	

Información registrada ante el OSCE (Folio 247 de su oferta)

OSCE	
RUC N° 20440311165	
REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES	
CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA	
MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	
Domiciliado en: CAL. JUAN DEL CORRAL NIÑO. 992 URB. EL BOSQUE (A 3 CDRAS. DEL ASILO DE ANCIANOS) LA LIBERTAD - TRUJILLO (según información declarada en la SUNAT)	
Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:	
PROVEEDOR DE BIENES	: Desde 21/01/2017
PROVEEDOR DE SERVICIOS	: Desde 21/01/2017
Ejecución de Obras	: Desde 21/03/2017
Vigencia para ser participante, postor y contratista	
Capacidad Máxima de Contratación : 174,896,296.10 (CIENTO SETENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS NOventa y SEIS mil DOScientos noventa y SEIS)	



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

Tal como se observa existe una discrepancia entre la dirección consignada en los certificados ISO presentados por el postor, la declarada en el ANEXO N° 01 y la registrada ante el RNP, por lo tanto, **no corresponde otorgar puntaje en los factores de evaluación distintos al precio.**

Así tenemos los siguientes resultados producto de la evaluación efectuada:

POSTOR	PRECIO OFERTADO	PRECIO	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
MAROSE CONTRATISTAS GENERALES SAC.	3'681,105.03	95.00	0.00	0.00	95.00	4°
EMPRESA DE SERVICIOS MÚLTIPLES JM INGENIEROS EIRL	3'681,105.04	94.99	3.00	2.00	99.99	2°
CONSORCIO BARRANCO ALTO - BRER MINERIA Y CONSTRUCCION SAC. - CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS GM SAC.	3'681,105.03	95.00	3.00	2.00	100.00	1°
CONSTRUCTORA PARAMAX SAC	3'681,105.03	95.00	3.00	2.00	100.00	1°
CONSORCIO BARRANCO ALTO - NEW ACROPOLIS SAC - CONSTRUCTORA CHRISMA SRL	3'681,105.03	95.00	3.00	2.00	100.00	1°
MAQUINARIA CONSTRUCCIÓN Y MINERIA MACOMI SAC	3'681,105.03	95.00	3.00	2.00	100.00	1°



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

CONSORCIO EL BADO	3'681,105.03	95.00	3.00	2.00	100.00	1°
CONSORCIO CACERES	3'681,105.03	93.23	3.00	0.00	96.23	3°

Se procede a registrar la información en la plataforma SEACE para determinar el orden de prelación en atención a la evaluación efectuada.

Se anexa el orden de prelación obtenido producto del sorteo:

Item	Descripción del Item	Monto ofertado	Detalles de prelación entratras	Orden de prelación
1				
EXECUCION DE LA OBRA: MEMORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL BARRAUNCO ALTO DEL DISTRITO DE CÁCERES				
1	MAQUINARIA CONSTRUCCION Y MINERIA MACONI S.A.C.	3681105.03	(4072 KB)	1
2	CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.	3681105.03	(7863 KB)	2
3	CONSORCIO EL BADO	3681105.03	(3383 KB)	3
4	CONSORCIO BARRAUNCO ALTO	3681105.03	(2104 KB)	4
5	CONSORCIO BARRAUNCO ALTO	3681105.03	(4339 KB)	5
6	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES J.M. INGENIEROS E.I.R.L.	3681105.04	(39701 KB)	6
7	CONSORCIO CACERES	3681105.03	(1113 KB)	7
8	MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	3681105.03	(8001 KB)	8

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

5. Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda **califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en las bases.** La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento.

Por lo tanto, se inicia la calificación de acuerdo al orden de prelación obtenido del sorteo.

1. **MAQUINARIA CONSTRUCCION Y MINERIA MACONI S.A.C. (RUC 20482752901)
DESCALIFICADO (< 1 VR = 4,090,116.70)**

- Experiencia N°01: LICITACIÓN PÚBLICA N°06-2017-MPV

El postor sustenta con copia de contrato y copia de contrato de consorcio, pero se verifica que en el contrato de consorcio no se han respetado las formalidades establecidas en la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado



GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

(vigente al momento de la contratación), la cual indica que, una vez consentida la buena pro, a efectos de suscribir el contrato, el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá contener la información referida, entre otras, **a las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes. Asimismo, la Opinión N°168-2019/DTN, expresa que cada integrante tenía el deber de precisar las obligaciones a las que se comprometían en la ejecución del objeto del contrato, pudiendo estas estar o no vinculadas directamente a dicho objeto.**

Además, debemos señalar que, las bases integradas establecen como requisito que el postor acredite experiencia del postor en la especialidad, conforme se detalla a continuación:

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus

respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación²³ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Ahora, el contrato de consorcio en su contenido describe lo siguiente:

OBLIGACIONES	
QUINTA: CADA CONSORCIADO, A EFECTOS DE REALIZAR EL TRAMO DEL NEGOCIO QUE SE LE ENCOMIENDE, SE OBLIGAN A HACER USO DE SU INFRAESTRUCTURA EMPRESARIAL, SU PERSONAL Y DEMÁS ELEMENTOS DE PRODUCCIÓN.	
SEXTA: LOS CONSORCIADOS SE OBLIGAN A CUMPLIR CON TODAS SUS OBLIGACIONES DE CARÁCTER: ECONÓMICAS, FINANCIERAS, TRIBUTARIAS Y LABORAL, CON SU PERSONAL.	<i>www.construccion1.net</i>
RÉGIMEN DE UTILIDADES Y PÉRDIDAS:	
DECIMA TERCERA: LAS EMPRESAS CONSORCIADAS PARTICIPAN EN TODOS LOS COSTOS, GANANCIAS Y PÉRDIDAS DE LOS APORTES DE CAPITAL, NECESARIO, ASÍ COMO EN LA RESPONSABILIDAD EN LAS SIGUIENTES PROPORCIONES:	
✓ CONSTRUCTORA BRUCE E.I.R.L.	10%
✓ MAQUINARIA CONSTRUCCIÓN Y MINERÍA MACOMI S.A.C.	85%
✓ IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	05%



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

Como se puede evidenciar, del contenido del Contrato de Consorcio, se puede determinar que este no cumple con lo establecido en las bases integradas, que son las reglas definitivas que regulan el procedimiento, las cuales señalan:

"En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente EL PORCENTAJE DE LAS OBLIGACIONES QUE SE ASUMIÓ EN EL CONTRATO PRESENTADO; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato"

En ese **contexto**, se ha podido advertir, que en el contrato de consorcio **NO SE HA ESTABLECIDO EL PORCENTAJE DE OBLIGACIONES QUE ASUMIÓ, VINCULADAS DIRECTAMENTE CON LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.**

Siendo así, si bien en el contrato de consorcio presentado se hace referencia a porcentajes, no es posible concluir de manera fehaciente (como requieren las bases integradas) que aquellos corresponden al porcentaje de Obligaciones que asumió cada consorciado, pues por un lado el título de la cláusula indica "RÉGIMEN DE UTILIDADES Y PÉRDIDAS", además que, en el contenido de la misma se hace referencia a la "participación" de los resultados que se obtengan producto del contrato; a la que se suma la ausencia de la descripción de las obligaciones que cada consorciado asumió, que no permite verificar el cumplimiento de la directiva vigente en el sentido que debe valorarse la experiencia obtenida en consorcio SIEMPRE QUE PUEDA IDENTIFICARSE QUE EL POSTOR ASUMIÓ OBLIGACIONES DIRECTAMENTE VINCULADAS A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.

Por lo expuesto se decide por unanimidad no considerar el presente contrato para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Se debe tener presente que la evaluación de las ofertas se realizan de forman integral, no pudiendo el comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

En el contrato de consorcio no se han establecido las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes. **No se toma en cuenta**

- Experiencia N°02: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°013-2018-MDP

El postor sustenta con copia de contrato y copia de contrato de consorcio, pero se verifica que en el contrato de consorcio no se han respetado las formalidades establecidas en la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado (vigente al momento de la contratación), la cual indica que, una vez consentida la buena pro, a efectos de suscribir el contrato, el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá contener la información



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

referida, entre otras, a las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes. Asimismo, la Opinión N°168-2019/DITN, expresa que cada integrante tenía el deber de precisar las obligaciones a las que se comprometían en la ejecución del objeto del contrato, pudiendo estas estar o no vinculadas directamente a dicho objeto.

Además, debemos señalar que, las bases integradas establecen como requisito que el postor acredite experiencia del postor en la especialidad, conforme se detalla a continuación:

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación²³ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Ahora, el postor para la acreditación del Requisito de Calificación, Experiencia en Obras Similares, presenta:

Ahora, el contrato de consorcio en su contenido describe lo siguiente:

SEXTA.- RÉGIMEN DEL CONSORCIO.=====		
6.1. LAS PARTES EN LA EJECUCIÓN DEL PRESENTE CONTRATO MANTENDRÁN SU AUTONOMÍA ECONOMICA Y ADMINISTRATIVA, SIN PERJUICIO DE ELLO, DEBERÁN COORDINAR LAS ACTIVIDADES QUE REALIZARÁN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MATERIA DEL CONTRATO.=====		
6.2. CADA CONSORCIADO, A EFECTOS DE REALIZAR EL SERVICIO QUE SE LE ENCOMIENDE, SE OBLIGAN A HACER USO DE SU INFRAESTRUCTURA EMPRESARIAL, SU PERSONAL, MAQUINARIA, VEHÍCULOS, EQUIPOS, HERRAMIENTAS, Y DEMÁS ELEMENTOS NECESARIOS PARA EL DESARROLLO DE LA OBRA.=====		
6.3. LOS CONSORCIADOS ACUERDAN REALIZAR APORTES DE DINERO AL CONSORCIO DE ACUERDO A LAS NECESIDADES QUE SURJAN DURANTE LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO DE OBRA SUSCRITO CON LA ENTIDAD.=====		
6.4. LOS CONSORCIADOS ACUERDAN QUE EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN CORRESPONDIENTE A LAS ACTIVIDADES MATERIA DEL CONTRATO CON LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCOY, SERÁ EL SIGUIENTE: =====		
CONSORCIADOS		PARTICIPACIÓN %
Nº		
2	CONSTRUCTORA MINCONSER S.A.C.	80%
3	MAQUINARIA CONSTRUCCION Y MINERIA MACOMI S.A.C.	20%

Como se puede evidenciar, del contenido del Contrato de Consorcio, se puede determinar que este no cumple con lo establecido en las bases integradas, que son las reglas definitivas que regulan el procedimiento, las cuales señalan:



GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

“En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente EL PORCENTAJE DE LAS OBLIGACIONES QUE SE ASUMIÓ EN EL CONTRATO PRESENTADO; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato”

En ese contexto, se ha podido advertir, que en el contrato de consorcio **NO SE HA ESTABLECIDO EL PORCENTAJE DE OBLIGACIONES QUE ASUMIÓ, VINCULADAS DIRECTAMENTE CON LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.**

En el contrato de consorcio no se han establecido las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes. **No se toma en cuenta**

2. CONSTRUCTORA PARAMAX. (RUC 20477458883) DESCALIFICADO (< 1 VR = 4,090,116.70)

- Experiencia N°01: Municipalidad Provincial de Virú.

Según el CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA; firmada el 30 de noviembre del 2021; y como conformidad del servicio agrega la RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 305-2022-MDP/GIDUR. de fecha 14 de diciembre del 2022.

En el folio 75 la RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 305-2022-MDP/GIDUR en el artículo primero señala lo siguiente: “**Aprobar la liquidación técnica financiera de la obra por el monto de inversión 6,859,578,62 distribuidos de la siguiente manera.**

S/. 6,018,977.62 por concepto de contrato principal

S/. 469,694.36 por concepto de mayores metrados

S/. 380,906.65. por concepto de reajustes.

En los artículos segundo, tercero y cuarto, se verifica que existen montos por cancelar. De S/. 372,312.08; S/. 97,382.29; S/;.380,906.65; respectivamente.

Al respecto en las bases ... (...) ... en el apartado **Acreditación. Señala lo siguiente:** “**La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos y su respectiva acta de recepción de obra (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implico su ejecución**”

Por lo tanto, en este punto el postor al acreditar con la resolución de liquidación para verificar el monto total ejecutado debe tener en cuenta la acreditación fehacientemente del cumplimiento del contrato, por lo tanto, al existir saldo pendiente por pagar no se puede determinar el monto total que implico su ejecución. Por lo tanto, esta experiencia **no se toma en cuenta. El postor no acredita en la experiencia 1 vez el valor referencial.**



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

3. CONSORCIO EL BADO. (Contratista Otiniano Salvatierra S.A.C y Constructora G.C S.A.C)
DESCALIFICADO (< 1 VR = 4,090,116.70)

- Experiencia N°01: Licitación Pública N° 004-2022-CS-MDC

De acuerdo a lo establecido en las bases estándar del procedimiento de selección, se tiene que la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o *cualquier otra documentación de la cual se dependa fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución;* (...)

En atención a la Opinión N°185-2017/DTN, "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

En atención a lo expresado, se tiene que el postor sustenta su experiencia con un contrato con la Municipalidad Distrital de Carnilaca, para lo cual adjunta contrato y su respectiva acta de recepción de obra. En el acta de recepción de obra (folio 77) indica que, posterior a la suscripción de contrato se han tenido modificaciones al contrato a través de la aprobación de Adicional de Obra N°01, Adicional de Obra N°02, Mayores Metrados N°01, Mayores Metrados N°02, Deductivo Vinculante N°01, Deductivo Vinculante N°02 y Reducciones, lo cual ha modificado el monto del contrato original, tal como se aprecia a continuación:

Adicional de obra N°01	: S/ 76,093.76 (SETENTA Y SEIS MIL NOVENTA Y TRES CON 76/100 SOLES) - RGM N°040-2023-GM/MDC
Adicional de obra N°02	: S/ 200,297.28 (DOSCIENTOS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE CON 28/100 SOLES) - RGM N°054-2023-GM/MDC
Mayores metrados N°01	: S/ 44,644.82 (CUARENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y CUATRO CON 82/100 SOLES) - RGM N°150-2023-A-MDC
Menores metrados N°02	: S/ 269,401.22 (DOSCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS UNO CON 22/100 SOLES) - RGM N°153-2023-A-MDC
Deductivo vinculante N°01	: S/ 150,184.02 (CIENTO CINCUENTA MIL CIENTO OCHENTA Y CUATRO CON 02/100 SOLES) - RGM N°040-2023-GM/MDC
Deductivo vinculante N°02	: S/ 136,085.99 (CIENTO TREINTA Y SEIS MIL OCHENTA Y CINCO CON 99/100 SOLES) - RGM N°054-2023-GM/MDC
Reducciones	: S/ 53,961.09 (CINCUENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS SESENTA Y UNO CON 09/100 SOLES) - RGA N°153-2023-A-MDC

El postor no adjunta las resoluciones que validan dichas modificaciones y que permita demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por lo cual no es posible determinar fehacientemente el monto total que implicó su ejecución, por lo cual no se toma en cuenta como experiencia válida.

- Experiencia N°02: CONTRATO N°002-2019-MDQ

El postor sustenta su experiencia con un contrato con la Municipalidad Distrital de Querecotillo, para lo cual adjunta contrato y su respectiva acta de recepción de obra.

De la revisión efectuada al contrato de consorcio (Folio 46 al 50) y contrastado con lo publicado en el portal del SEACE en los documentos de otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección PEC-PROC-1-2019-MDQ-CS-1, se verifica que existe una incongruencia entre lo presentado por el proveedor y lo registrado en el SEACE, tal como se muestra a continuación:



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

Presentado por el proveedor en su oferta

QUINTO: OBLIGACIONES DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO	
LOS CONSORCIADOS asumen las siguientes obligaciones y en los siguientes porcentajes:	
A) Del 100% de la Ejecución de Obras:	
CONSTRUCTORA G.C. S.A.C.	25%
CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES FUERTE ROBLE E.I.R.L.	
B) Del 100% de Operador Financiero: Responsable de gestionar las Cartas Fianzas:	75%
CONSTRUCTORA G.C. S.A.C.	0%
CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES FUERTE ROBLE E.I.R.L.	
C) Del 100% de la Responsabilidad de la Coordinación y Verificación Del Personal Propuesto	100%
CONSTRUCTORA G.C. S.A.C.	0%
CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES FUERTE ROBLE E.I.R.L.	
D) Del 100% de la Responsabilidad Civil, Penal y Administrativa del contrato, Elaboración y Contenido de la oferta:	100%
CONSTRUCTORA G.C. S.A.C.	0%
CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES FUERTE ROBLE E.I.R.L.	
	100%

Registrado en el SEACE en el otorgamiento de la buena pro

QUINTO: OBLIGACIONES DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO	
LOS CONSORCIADOS asumen las siguientes obligaciones y en los siguientes porcentajes:	
1.- CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES FUERTE ROBLE E.I.R.L.....	75%
• Ejecución de obras	
• Operador financiero: Responsable de gestionar las Cartas Fianzas	
• Responsable de la Coordinación y Verificación del Personal Propuesto.	
• Responsabilidad Civil, Penal y Administrativa del contrato, elaboración y contenido de la Oferta	
• Tributación y facturación	
2.- CONSTRUCTORA G.C. S.A.C.....	25%
• Ejecución de obras	
TOTAL.....	100%

Esta contradicción entre ambos documentos, este sujeto a sanción por parte del OSCE de acuerdo a lo tipificado en el literal j) del numeral 50.1 del Artículo 50 de la Ley de Contrataciones del Estado, en donde manifiesta que, el Tribunal de Contrataciones del Estado sanciona a los proveedores, participantes, postores, (...) cuando incurran en las siguientes infracciones: j) **Presentar documentos falsos o adulterados** a las Entidades (...)



GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

Asimismo, de acuerdo a lo establecido en las bases estándar del procedimiento de selección, se tiene que la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o *cualquier otra documentación de la cual se dependa fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución*; (...)

En atención a la Opinión N°185-2017/DTN, "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

En atención a lo expresado, se tiene que el postor sustenta su experiencia con un contrato con la Municipalidad Distrital de Querecotillo, para lo cual adjunta contrato y su respectiva acta de recepción de obra. En el acta de recepción de obra (folio 44 y 45) indica que, posterior a la suscripción de contrato se han tenido modificaciones al contrato a través de la aprobación de Adicional de Obra N°01, Mayores Metrados, Deductivo N°01 y Costo COVID, lo cual ha modificado el monto del contrato original, tal como se aprecia a continuación:

1.016 MONTO TOTAL DE LA ELEC.	:	MONTO CONTRATADO + MONTO DEL ADICIONAL N° 01 PARTIDAS NUEVAS Y MAYORES METRADOS- DEDUCTIVO N° 01 +COSTO COVID
<div>OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO DEL CANAL HUAYPIRA- QUERECOTILLO-SULLANA-PIURA", CON CODIGO SNIP N° 276716</div> <div>CONSORCIO EL BADO DIRECCIÓN GENERAL DE INGENIERÍA Y OBRAS ING. J. J. BADO ING. J. J. BADO</div>		
. CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 002-2019-MDQ		
		ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA
Monto Contratado: S/. 7611,678.50		
+ Monto Adicional N° 01:		S/. 834,631.56
- Monto Deductivo 01:		S/. 335,442.58
+ Monto PLAN COVID:		S/. 142,364.33

El postor no adjunta las resoluciones que validan dichas modificaciones y que permita demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por lo cual no es posible determinar fehacientemente el monto total que implicó su ejecución, habiendo indicios a la vez de tener una posible infracción a la norma por presentar documentación falsa o adulterada en el presente procedimiento de selección, por lo cual no se toma en cuenta como experiencia válida.

- Experiencia N°03: CONTRATO N°013-2017-MDT

El postor sustenta su experiencia con un contrato con la Municipalidad Distrital de Tambogrande, para lo cual adjunta contrato y su respectiva acta de recepción de obra.

El postor presenta copia de contrato y copia de contrato de consorcio, pero se verifica que en el contrato de consorcio no se han respetado las formalidades establecidas en la Directiva N° 006-



GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

2017-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado (vigente al momento de la contratación), la cual indica que, una vez consentida la buena pro, a efectos de suscribir el contrato, el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá contener la información referida, entre otras, **a las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes**. Asimismo, la Opinión N°168-2019/DTN, expresa que cada integrante tenía el deber de precisar las obligaciones a las que se comprometían en la ejecución del objeto del contrato, pudiendo estas estar o no vinculadas directamente a dicho objeto.

Asimismo, de acuerdo a lo establecido en las bases estándar del procedimiento de selección, se tiene que la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o *cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución*; (...)

En atención a la Opinión N°185-2017/DTN, "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

En atención a lo expresado, se tiene que el postor sustenta su experiencia con un contrato con la Municipalidad Distrital de Tambogrande, para lo cual adjunta contrato y su respectiva acta de recepción de obra. En el acta de recepción de obra (folio 29) indica que, posterior a la suscripción de contrato se han tenido modificaciones al contrato a través de la aprobación de Adicional de Obra N°01 y Deductivo N°01, lo cual ha modificado el monto del contrato original, tal como se aprecia a continuación:

DEDUCTIVO N° 01 DE OBRA	: S/. 167,012.85 (RA N°945-2018 MDT-A)
ADICIONAL N° 01 DE OBRA	: S/. 388,190.15 (RA N°945-2018 MDT-A)

El postor no adjunta las resoluciones que validan dichas modificaciones y que permita demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por lo cual no es posible determinar fehacientemente el monto total que implicó su ejecución, teniendo a la vez que, en el contrato de consorcio no se han establecido las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes, **por lo cual no se toma en cuenta como experiencia válida**.

4. CONSORCIO BARRANCO ALTO. (Brer Minería Y Construcción S.A.C. y Contratista Generales Asociados GM S.A.C) - CALIFICADO (>= 1 VR = 4,090,116.70)

- Experiencia N°01: 043-2021-MPH/GM

Se verifica la experiencia y acredita con acta de recepción de obra con monto final de obra de S/. 1,683,731.04 del cual la empresa consorciada Contratistas Generales Asociados GM acredita el 80% de participación por lo tanto la empresa acredita S/. 1,346,984.80; siendo esta una oferta válida.



GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

- **Experiencia N°02: 008-2022-MDC**

Se verifica la experiencia y acredita con acta de recepción de obra con monto final de obra de S/. 1,068,810.68, durante su ejecución la obra no presenta adicional ni deductivo; del monto la empresa consorciada Contratistas Generales Asociados GM acredita el 59% de participación por lo tanto la empresa acredita S/. 630,598.30; siendo esta una oferta válida.

- **Experiencia N° 03: 004-2022-MDP/CS**

Se verifica la experiencia y acredita con acta de recepción de obra con monto final de obra de S/. 575,894.82, durante su ejecución la obra no presenta adicional ni deductivo; del monto la empresa consorciada Contratistas Generales Asociados GM acredita el 100% de participación por lo tanto la empresa acredita S/. 575,894.82; siendo esta una oferta válida.

- **Experiencia N°04: 004-2022-MPC/GM**

Se verifica la experiencia y acredita con acta de recepción de obra con monto final de obra de S/. 1,639,675.20, durante su ejecución la obra no presenta adicional ni deductivo; del monto la empresa consorciada Contratistas Generales Asociados GM acredita el 700% de participación por lo tanto la empresa acredita S/. 1,147,772.64; siendo esta una oferta válida.

- **Experiencia N°05: 006-2023-MPH-A-GM**

De acuerdo a lo establecido en las bases estándar del procedimiento de selección, se tiene que la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o *cualquier otra documentación de la cual se dependa fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución*; (...)

En atención a la Opinión N°185-2017/DTN, "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

En atención a lo expresado, se tiene que el postor sustenta su experiencia con un contrato con la Municipalidad Provincial de Casma, para lo cual adjunta contrato y su respectiva acta de recepción de obra.

En el acta de recepción de obra (folio 118) indica que, posterior a la suscripción de contrato se han tenido modificaciones al contrato a través de la aprobación de Adicional de Obra N°01, Deductivo Vinculante N°01, y Reducciones, lo cual ha modificado el monto del contrato original, tal como se aprecia a continuación:

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

21. FECHA DE SUSPENSIÓN	: 20 DE FEBRERO DEL 2023
22. FECHA DE REINICIO	: 04 DE SEPTIEMBRE DEL 2023
23. FECHA TÉRMINO REPROGRAMADO	: 29 DE NOVIEMBRE DEL 2023
24. FECHA DE TÉRMINO REAL	: 16 DE OCTUBRE DEL 2023
25. SITUACIÓN ACTUAL DE LA OBRA	: CULMINADA
26. DEDUCTIVO DE OBRA	: S/ 828,783.16
27. ADICIONAL DE OBRA	: S/ 828,495.35

Debido a la existencia de menores metrados que no pudieron ser valorizadas por el plazo en el que se ejecutó;

01.02. OFICINAS, ZONAS DE CONTROL Y ALMACÉN DE OBRA. (MES) S/ 2,425.50

En el **CENTRO POBLADO de GARLERO**, Distrito de **HUARMAY**, Provincia de **HUARMAY**, Departamento de **ANCASH**, siendo las 9:00 a.m. del día 25 de **OCTUBRE** del 2023, se reúne de parte de la **Municipalidad Provincial de Huarmey** el **Comité de Recepción de Obra** nombrado

El postor no adjunta las resoluciones que validan dichas modificaciones y que permita demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por lo cual no es posible determinar fehacientemente el monto total que implicó su ejecución, **por lo cual no se toma en cuenta como experiencia válida.**

Experiencia N°06: 042-2021-MPH/GM

Se verifica la experiencia y acredita con acta de recepción de obra con monto final de obra de S/. 917,827.59, durante su ejecución la obra no presenta adicional ni deductivo; del monto la empresa consorciada Contratistas Generales Asociados GM acredita el 70% de participación por lo tanto la empresa acredita S/. 642,479.31; siendo esta una oferta válida.

Experiencia N°07: 035-2021-MPH/GM

De acuerdo a lo establecido en las bases estándar del procedimiento de selección, se tiene que la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o *cualquier otra documentación de la cual se dependa fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución*; (...)

En atención a la Opinión N°185-2017/DTN, "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

En atención a lo expresado, se tiene que el postor sustenta su experiencia con un contrato con la Municipalidad Provincial de Huarmey, para lo cual adjunta contrato y su respectiva acta de recepción de obra.

En el acta de recepción de obra (folio 148) indica que, posterior a la suscripción de contrato se han tenido modificaciones al contrato a través de Reducciones, y en el acta de recepción no se estipula el monto final de obra



GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

26	Reinicio de Obra N°01	08 DE ABRIL DEL 2022
27	Nuevo Término de Obra	12 DE JUNIO DEL 2022
28	Término Real de la Obra	30 DE ABRIL DEL 2022
29	Situación Actual de la Obra	EL AVANCE DE OBRAS EN ENCUENTRA A 99.40% CULMINADA
30	Deductivo (por menores metrados)	Presenta un deductivo por menores metrados de 0.60%, debido a que la tapa de concreto fue construida hace pocos meses, por tal motivo es que su realización demandaría un gasto innecesario, y también por el motivo de que no se cumplió el plazo de ejecución de los 120 calendario por la oficina, zonas de control y atención de Obra.

Siendo las 09:00 a.m. del 09 de Junio del 2022, se reunieron en la Obra, "REHABILITACION DEL CANAL LECHERAL EN EL SECTOR LECHERAL DEL DISTRITO DE HUARMAY - PROVINCIA DE HUARMAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH", con CODIGO UNICO DE INVERSIONES N°2527154, por parte de la Municipalidad Provincial de Huarmey, el Comité de Recepción de Obra nombrado mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL N°022-2022.

El postor no adjunta las resoluciones que validan dichas modificaciones y que permita demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por lo cual no es posible determinar fehacientemente el monto total que implicó su ejecución, **por lo cual no se toma en cuenta como experiencia valida.**

Luego de la calificación el postor Consorcio Barranco Alto, acredita un monto en experiencia ≥ 1 VR = 4,090,116.70.

5. CONSORCIO BARRANCO ALTO. (New Acrópolis S.A.C. y Constructora Chrisma S.R.L) - DESCALIFICADO (< 1 VR = 4,090,116.70)

- Experiencia N°01: 079-2019-GRA

Se verifica la experiencia y acredita con resolución de liquidación de obra con monto final de obra de S/. 1,852,940.02; del monto la empresa consorciada Constructora Chrisma S.R.L acredita el 25% de participación por lo tanto la empresa acredita S/. 463,235.01; siendo esta una oferta válida.

- Experiencia N°02: 008-2018/MDS-SC

Se verifica la experiencia y acredita con resolución de liquidación de obra con monto final de obra de S/. 417,888.05; del monto la empresa consorciada Constructora Chrisma S.R.L acredita el 90% de participación por lo tanto la empresa acredita S/. 376,009.25; siendo esta una oferta válida.

- Experiencia N°03: 215-2018-GRA

El postor sustenta con copia de contrato y copia de contrato de consorcio, pero se verifica que en el contrato de consorcio no se han respetado las formalidades establecidas en la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado (vigente al momento de la contratación), la cual indica que, una vez consentida la buena



GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

pro, a efectos de suscribir el contrato, el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá contener la información referida, entre otras, a las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes. Asimismo, la Opinión N°168-2019/DTN, expresa que cada integrante tenía el deber de precisar las obligaciones a las que se comprometían en la ejecución del objeto del contrato, pudiendo estas estar o no vinculadas directamente a dicho objeto.

Además, debemos señalar que, las bases integradas establecen como requisito que el postor acredite experiencia del postor en la especialidad, conforme se detalla a continuación:

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus

respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación²³ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado, de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Ahora, el postor para la acreditación del Requisito de Calificación, Experiencia en Obras Similares, presenta:

Ahora, el contrato de consorcio en su contenido describe lo siguiente:

CUARTA.- RESPONSABILIDADES DE LOS CONSORCIADOS CORRESPONDE A CADA MIEMBRO DEL CONSORCIO REALIZAR LAS ACTIVIDADES PROPIAS DEL CONSORCIO QUE LE SEAN ENCARGADAS, ASÍ COMO AQUELLAS ESTABLECIDAS EN EL PRESENTE CONTRATO. PARA ELLO LOS MIEMBROS DEL CONSORCIO DEBERÁN COORDINAR ENTRE ELLOS MISMOS, LOS PROCEDIMIENTOS Y MECANISMOS PREVISTOS EN EL CONTRATO. <u>PRECISAMOS LAS OBLIGACIONES DE CADA UNO DE LOS CONSORCIADOS, SIENDO LAS SIGUIENTES:</u> 4.1 CUMPLIR CON LAS ACTIVIDADES QUE LE SEAN ENCARGADAS POR EL CONSORCIO PARA EL DESARROLLO DEL OBJETO DEL CONTRATO.	QUINTA.- APORTACIONES DE LOS CONSORCIADOS LOS CONSORCIADOS PODRÁN APORTAR LAS MAQUINARIAS, EQUIPOS E INSTRUMENTOS QUE POSEEN COMO PROPIETARIOS O ARRENDATARIOS, PARA EL DESARROLLO DEL OBJETO DEL CONSORCIO QUE POR LA PRESENTE SE CONSTITUYE. <u>DEBERÁN COORDINAR LAS ACTIVIDADES, LOS GASTOS DE MANTENIMIENTO, REPARACIONES O COMBUSTIBLE QUE SEA NECESARIO PARA LA OPERATIVIDAD DE LOS BIENES APORTADOS CORRESPONDIENDO POR CUENTA DEL CONSORCIO. ASIMISMO, EL CONSORCIO DE REQUERIR DE MAQUINARIAS, INSTRUMENTOS Y EQUIPOS PODRÁ ARRENDAR DICHO BIENES.</u>
SEXTA.- REGIMEN DEL CONSORCIO TODAS LAS PARTES, EN LA EJECUCIÓN DEL PRESENTE CONTRATO, MANTENDRÁN SU AUTONOMÍA ECONOMICA Y ADMINISTRATIVA, SIN PERJUICIO DE ELLO, DEBERÁN COORDINAR LAS ACTIVIDADES QUE REALIZARÁN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, MATERIA DEL PRESENTE CONTRATO. EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE CADA ASOCIADO ES EL SIGUIENTE: - EMPRESA N° 01: NEW ACROPOLIS S.A.C.: 55 % DE OBLIGACIONES - EMPRESA N° 02: COLAPRI INGENIEROS E.I.R.L.: 45 % DE OBLIGACIONES	

Como se puede evidenciar, del contenido del Contrato de Consorcio, se puede determinar que este no cumple con lo establecido en las bases integradas, dado que las obligaciones no están descritas como lo estipula la directiva N° 006-2017-OSCE/CD; sus obligaciones esta en sujeto a coordinación entre los consorciados.

En conclusión, de la revisión efectuada se aprecia que el postor **NO ACREDITA** la experiencia del postor en la especialidad, requerida en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que la oferta del postor queda **DESCALIFICADA**.



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

6. POSTOR EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES JM INGENIEROS EIRL con RUC
N°20449282729

DESCALIFICADO (< 1 VR = 4'090,116.70)

Referente a la experiencia del postor en la especialidad: No sustenta experiencia valida

- **Experiencia N°01: CONTRATO N°018-2020-MINAGRI-PSI**

De acuerdo a la experiencia presentada por el postor se verifica que se le reconoce un saldo a favor de la empresa contratista por el monto de S/ 63,039.96, lo cual no es posible determinar que se le haya cancelado al no adjuntar ningún comprobante de pago que lo demuestre, por lo cual no es posible asumir que el contrato haya concluido ya que no se adjunta ningún comprobante de pago que demuestre fehacientemente la cancelación de dicho monto, y por ende no es posible determinar el monto total que implicó su ejecución, **por lo cual no se toma en cuenta como experiencia valida.**

- **Experiencia N°02: CONTRATO N°006-2020-MINAGRI-PSI**

De acuerdo a la experiencia presentada por el postor se verifica que se le reconoce un saldo a favor de la empresa contratista por el monto de S/ 195,795.71, lo cual no es posible determinar que se le haya cancelado al no adjuntar ningún comprobante de pago que lo demuestre, por lo cual no es posible asumir que el contrato haya concluido ya que no se adjunta ningún comprobante de pago que demuestre fehacientemente la cancelación de dicho monto, y por ende no es posible determinar el monto total que implicó su ejecución, **por lo cual no se toma en cuenta como experiencia valida.**

- **Experiencia N°03: CONTRATO N°014-2020-MINAGRI-PSI**

De acuerdo a la experiencia presentada por el postor se verifica que se le reconoce un saldo a favor de la empresa contratista por el monto de S/ 37,020.39, lo cual no es posible determinar que se le haya cancelado al no adjuntar ningún comprobante de pago que lo demuestre, por lo cual no es posible asumir que el contrato haya concluido ya que no se adjunta ningún comprobante de pago que demuestre fehacientemente la cancelación de dicho monto, y por ende no es posible determinar el monto total que implicó su ejecución, **por lo cual no se toma en cuenta como experiencia valida.**

Luego de la calificación el postor Empresa de Servicios Multiples JM Ingenieros EIRL, acredita un monto en experiencia >= 1 VR = 4,090,116.70.



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

7. Consorcio Cáceres (Conformado por CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L. con RUC N°20445671135 y BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20399273146)

DESCALIFICADO (< 1 VR = 4'090,116.70)

Referente a la experiencia del postor en la especialidad: No sustenta experiencia valida

- Experiencia N°01: CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA

Se tiene que el postor sustenta su experiencia con un contrato con el Programa Subsectorial de Irrigaciones - PSI, para lo cual adjunta contrato y su respectiva acta de recepción de obra.

Se verifica que el postor presenta una experiencia de uno de sus consorciados (BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA), producto de la absorción de la experiencia de la empresa A&J Inversiones S.A.C., verificando que ya no se encuentra vigente en sus registros, lo que significa que ya no opera con su RNP de ejecutor de obras.

De acuerdo a lo establecido en las bases estándar del procedimiento de selección, se tiene que la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o *cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución;* (...)

En atención a la Opinión N°185-2017/DTN, "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

En atención a lo expresado, se tiene que el postor sustenta con un acta de recepción de obra (folio 084) indica que, posterior a la suscripción de contrato se han tenido modificaciones al contrato a través de la aprobación de Adicional de Obra, tal como se aprecia a continuación:

PRESUPUESTO CONTRATADO	: 8'661,700.81
PRESUPUESTO CON ADICIONAL	: 9'179,656.10

El postor no adjunta la resolución que valida dicha modificación y que permita demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por lo cual no es posible determinar fehacientemente el monto total que implicó su ejecución, **por lo cual no se toma en cuenta como experiencia valida.**

- Experiencia N°02: CONTRATO N°002-2021-MDQ

El postor sustenta su experiencia con un contrato con la Municipalidad Distrital de Querecotillo, para lo cual adjunta contrato y su respectiva acta de recepción de obra.

De acuerdo a lo establecido en las bases estándar del procedimiento de selección, se tiene que la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o *cualquier otra documentación de la cual se desprenda*



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución;
(...)

En atención a la Opinión N°185-2017/DTN, "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitante aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

En atención a lo expresado, se tiene que el postor sustenta con un acta de recepción de obra (folio 102) indica que, posterior a la suscripción de contrato se han tenido modificaciones al contrato a través de la aprobación de Adicional de Obra y Deductivo N°001, tal como se aprecia a continuación:

ADICIONAL DE OBRA Y DEDUCTIVO N° 001: RA N° 446-2021/MDQ.
FECHA DE ADICIONAL DE OBRA Y DEDUCTIVO N° 001: 07 SEPTIEMBRE 2021

El postor no adjunta la resolución que valida dicha modificación y que permita demostrar de manera indubitante aquello que se acredita, por lo cual no es posible determinar fehacientemente el monto total que implicó su ejecución, **por lo cual no se toma en cuenta como experiencia valida.**

- Experiencia N°03: CONTRATO N°002-2021-MDSD

El postor sustenta su experiencia con un contrato con la Municipalidad Distrital de Santo Domingo, para lo cual adjunta contrato y su respectiva acta de recepción de obra.

De acuerdo a lo establecido en las bases estándar del procedimiento de selección, se tiene que la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o *cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución;*
(...)

En atención a la Opinión N°185-2017/DTN, "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitante aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

En atención a lo expresado, se tiene que el postor sustenta con un acta de recepción de obra (folio 116) indica que, posterior a la suscripción de contrato se han tenido modificaciones al contrato a través de la aprobación de Adicional de Obra y Deductivo N°001, tal como se aprecia a continuación:

➤ ADICIONAL DE OBRA N° 01	:	S/ 1'243,466.45 (Incluye IGV) – R.A N° 151-2022-MDSD-A
➤ DEDUCTIVO DE OBRA N° 01	:	S/ 1'260,818.92 (Incluye IGV) – R.A N° 151-2022-MDSD-A

El postor no adjunta las resoluciones que validan dichas modificaciones y que permita demostrar de manera indubitante aquello que se acredita, por lo cual no es posible determinar fehacientemente el monto total que implicó su ejecución, **por lo cual no se toma en cuenta como experiencia valida.**



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

8. Marose Contratistas Generales SAC. CALIFICADO (> 1 VR = 4'090,116.70)

Referente a la experiencia del postor en la especialidad: Sustenta S/16'191,217.14

- Experiencia N°01: CONTRATO N°011-2023-MIDAGRI-PSI
CONFORME S/ 5'012,214.80
- Experiencia N°02: CONTRATO N°0110-2018-MIDAGRI-PSI
CONFORME S/ 1'839,794.29
- Experiencia N°03: OL-164-B/16
CONFORME S/ 5'533,689.58
- Experiencia N°04: OL-046-A/13
CONFORME S/ 3'805,518.47

Luego de la calificación el postor Marose Contratistas Generales S.A.C, acredita un monto en experiencia ≥ 1 VR = 4,090,116.70.

Habiendo postores descalificados, el orden final producto de la evaluación y calificación de los postores es:

POSTOR	EVALUACIÓN ECONÓMICA		CALIFICACIÓN DE OFERTAS		ORDEN DE PRELACIÓN
	PRECIO	PUNTAJE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN	
CONSORCIO BARRANCO ALTO - BRER MINERIA Y CONSTRUCCION SAC. - CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS GM SAC.	3'681,105.03	100.00	ACREDITA	CALIFICADO	1°
MAROSE CONTRATISTAS GENERALES SAC.	3'681,105.03	95.00	ACREDITA	CALIFICADO	2°



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

6. Ante los resultados obtenidos, el Comité de Selección decide Otorgar la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO BARRANCO ALTO** integrados por **BRER MINERIA Y CONSTRUCCION SAC** con **RUC 20531717296** y **CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS GM SAC.** con **RUC 20531750749**, por el importe de su oferta económica de: Tres Millones Seiscientos Ochoenta y uno mil ciento cinco con 03/100 Soles (S/ 3'681,105.03), para la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL BARRANCO ALTO DEL DISTRITO DE CÁCERES DEL PERÚ, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ÁNCASH, CIU N°2507888, correspondiente a la LICITACIÓN PÚBLICA LP-SM-4-2024-GRA/SRP/CS-1

	POSTOR	BUENA PRO	VALOR DE LA OFERTA
1	CONSORCIO BARRANCO ALTO	OTORGADA	S/ 3,681,105.03

NOTA:

De acuerdo lo dispuesto en la LEY N.º 32103 publicado con fecha 26 de julio del 2024, se implementa lo dispuesto en el Artículo 33. **(Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos)** En el numeral 33.1 y 33.2 en el literal. (i) Para aquellos procedimientos de selección que no cuenten con buena pro, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión en el acta de otorgamiento de la buena pro, cumpliéndose a la vez en los numerales 33.3 y 33.4.

No habiendo otro punto que tratar, siendo las 20:30 horas del mismo día, se procede a la redacción de la presente acta, y que luego de ser leída los miembros del Comité de Selección suscriben en señal de conformidad.

JAVIER CHAUPE HERNANDEZ
Presidente Titular

JARY LEYNEKER MIRANDA MEGO
Primer miembro

ADÁN ALBERTO VERNAL PRIETO
Segundo miembro

AV. CHIMBOTE N° 130 URB. BUENOS AIRES – ANCASH – SANTA – NUEVO CHIMBOTE

TELEF. (043)311762