

PRONUNCIAMIENTO N° 150-2025/OECE-DSAT

Entidad : Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria - SUNAT

Referencia : Concurso Público N° 38-2025-SUNAT/8B7200-1, convocado para la contratación del “*Servicio de destrucción, inutilización o neutralización de bienes en Lima y Callao y envío de sus residuos al destino final*”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 4¹ de junio de 2025, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió a este Organismo Especializado la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por **SERTEC COMPANY S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento” y conforme lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069 - Ley General de Contrataciones Públicas.

Adicionalmente, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el Comité de Selección en el pliego absolutorio² y los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 11, referida al “***Relleno sanitario o relleno de seguridad***”.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que:

- Este Organismo Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir

¹ Mediante el Expediente N° 2025-0020402.

² Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.

Cuestionamiento Único:

Respecto al “Relleno sanitario o relleno de seguridad”

El participante **SERTEC COMPANY S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 11 del pliego, alegando que la respuesta brindada por el Comité de Selección vulnera los Principios de Libertad de Concurrencia, Igualdad de Trato y Transparencia; toda vez que la Entidad no puede imponer, de manera unilateral, el uso de un relleno sanitario o de seguridad determinado, sin tomar en cuenta las recomendaciones técnicas formuladas por el Contratista, conforme a lo previsto en las Bases. En tal sentido, se advierte una incongruencia entre lo establecido en el pliego —donde se indica expresamente que será el Contratista quien proponga el relleno sanitario o de seguridad a utilizar— y lo señalado en la absolución de la consulta, en la que se afirma que, aun cuando el Contratista formule dicha recomendación, la Entidad se reserva la facultad de seleccionar un relleno distinto.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que la Entidad **admita que sólo aceptará alguna de las recomendaciones de relleno sanitario o de seguridad, efectuadas por el Contratista.**

Pronunciamiento

Sobre el particular, de la revisión del acápite 5.3 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“5.2. Procedimiento

El alcance del servicio comprende para los tres (3) ítems:

(...)

El Contratista comunicará por correo electrónico en un plazo no mayor de cinco (5) días calendarios a partir de realizada la inspección clasificación y cubicaje de los bienes a destruir, inutilizar o neutralizar el o los métodos que empleará (según los indicados en el numeral 5.1) para cumplir con el requerimiento, explicando para cada tipo de bien la razón por la que se excluye los métodos no empleados, así mismo recomendará el relleno sanitario o relleno de seguridad para su destino final a cada área usuaria (de cada ítem correspondiente) o al representante de la SUNAT, luego del cual, éste último elegirá el relleno sanitario y/o relleno de seguridad, teniendo en cuenta las medidas de seguridad y eficiencia en los gastos, de tal manera que no perjudique a la SUNAT o a ambos (...).”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 11 del pliego, se solicitó aclarar si el Contratista debía proponer al menos dos (2) alternativas de relleno sanitario o de seguridad, para que la Entidad proceda a seleccionar uno de ellos; ante lo cual, la Entidad aclaró que el Contratista deberá recomendar un único relleno sanitario o de seguridad; sin embargo, será la SUNAT quien finalmente elegirá el relleno a utilizar, a fin de garantizar la seguridad y eficacia en el proceso de destrucción.

Asimismo, precisó que, conforme a lo establecido en el numeral 5.3 de los Términos de Referencia, corresponde a la SUNAT definir el relleno a emplear, a fin de asegurar la adecuada destrucción de bienes, insumos químicos y productos fiscalizados, conforme a la normativa aplicable. Para ello, el relleno deberá contar con infraestructura adecuada, logística eficiente, personal calificado y condiciones de seguridad idóneas, considerando que algunos bienes presentan alta peligrosidad y requieren un tratamiento técnico especializado.

En relación con ello, y en atención al cuestionamiento formulado por el participante, mediante el INFORME N.º 000889-2025-SUNAT/3D0800³, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

- *Respecto al procedimiento establecido en el numeral 5.3 de los Términos de Referencia se aclara que, **la SUNAT podrá aceptar la recomendación de al menos dos rellenos sanitarios y/o de seguridad propuestos por el contratista**, la misma que será evaluada bajo razones objetivas, siendo que de cualquier modo siempre será la SUNAT la que elija el relleno sanitario y/o de seguridad.*

*Se debe tener en cuenta que, teniendo en cuenta las medidas de seguridad y eficiencia en los gastos, **la elección por parte de la SUNAT se realiza en función a razones meramente objetivas**, en aras de cautelar el cumplimiento de las características y condiciones del servicio objeto de contratación; así por ejemplo, no se aceptará un relleno sanitario y/o de seguridad que no permita tomar fotos del proceso de la destrucción, porque esto iría en contra de lo establecido en la última viñeta del tercer punto del numeral 3 (Para el acto de destrucción, inutilización o neutralización) del numeral 5.3 (Procedimiento) de los Términos de Referencia, considerando que algunos rellenos sanitarios y/o de seguridad no cumplen con brindar las facilidades para la adecuada labor de fiscalización, supervisión y control del proceso de destrucción por parte de la Sunat.*

Por lo tanto, la única razón que subyace a la elección del relleno sanitario y/o de seguridad por parte de la Entidad, es la cautela del cumplimiento de las condiciones y características del servicio objeto de contratación.

- *Por lo expuesto, se precisa que el extremo cuestionado de los Términos de Referencia quedaría redactado de la siguiente manera:*

*El Contratista comunicará por correo electrónico en un plazo no mayor de cinco (5) días calendarios a partir de realizada la inspección clasificación y cubicaje de los bienes a destruir, inutilizar o neutralizar el o los métodos que empleará (según los indicados en el numeral 5.1) para cumplir con el requerimiento, explicando para cada tipo de bien la razón por la que se excluye los métodos no empleados, así mismo, **el contratista podrá recomendar***

³ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0024341, de fecha 12 de junio de 2025.

al menos dos rellenos sanitarios y/o de seguridad para su destino final a cada área usuaria (de cada ítem correspondiente), o al representante de la SUNAT, luego del cual este último elegirá el relleno sanitario y/o de seguridad, teniendo en cuenta las medidas de seguridad y eficiencia en los gastos, en función a razones meramente objetivas, de tal manera que no perjudique a la SUNAT o a ambos (...).
(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, se aprecia que la Entidad, como responsable y mejor conocedora de sus necesidades, mediante el citado informe, se ha rectificado de lo absuelto, aclarando que la Entidad “*podrá aceptar la recomendación de al menos dos rellenos sanitarios y/o de seguridad propuestos por el Contratista*”, los cuales serán evaluados en base a criterios técnicos objetivos. Sin embargo, reafirma que la decisión final sobre el relleno sanitario y/o de seguridad a utilizar, será adoptada exclusivamente por la SUNAT. Lo cual, resulta acorde a lo establecido en el requerimiento contenido en las Bases.

Asimismo, agregó que los criterios objetivos a emplear en la elección del relleno sanitario y/o de seguridad, están orientados a salvaguardar la seguridad del proceso y asegurar el uso eficiente de los recursos públicos, en estricto cumplimiento de las condiciones y características del servicio objeto de contratación. Por lo que, la única finalidad que justifica la elección del relleno por parte de la Entidad, es asegurar la correcta ejecución del servicio en condiciones de transparencia, seguridad, y conforme a lo estipulado en el marco normativo aplicable.

De este modo, se aprecia que, si bien la Entidad ha ampliado a dos (2), la cantidad de recomendaciones admitidas al Contratista, sobre el relleno sanitario y/o relleno de seguridad, no obstante, se reafirma en que será la propia Entidad quien “*podrá aceptar*” alguna de las recomendaciones, siempre que alguna de esas propuestas cumpla con las características y condiciones del servicio objeto de contratación; de lo cual se colige que, en caso que ninguna de las propuestas garanticen las condiciones establecidas en las Bases, la Entidad tendrá la facultad de elegir alguno que sí cumpla con las mismas.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden, y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad admita que sólo aceptará alguna de las recomendaciones de relleno sanitario o de seguridad, efectuadas por el Contratista, y en la medida que, mediante su informe técnico, la Entidad ha denegado lo solicitado por el recurrente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento. Sin embargo,

atendiendo a lo indicado en el informe técnico de la Entidad, y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el contenido del acápite 5.3 del numeral 3.1 del Capítulo III correspondiente a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

“5.3. Procedimiento

El alcance del servicio comprende para los tres (3) ítems:

(...)

El Contratista comunicará por correo electrónico en un plazo no mayor de cinco (5) días calendarios a partir de realizada la inspección clasificación y cubicaje de los bienes a destruir, inutilizar o neutralizar el o los métodos que empleará (según los indicados en el numeral 5.1) para cumplir con el requerimiento, explicando para cada tipo de bien la razón por la que se excluye los métodos no empleados, así mismo, ~~recomendará el relleno sanitario o relleno de seguridad para su destino final a cada área usuaria (de cada ítem correspondiente)~~ el contratista podrá recomendar al menos dos rellenos sanitarios y/o de seguridad para su destino final a cada área usuaria (de cada ítem correspondiente) o al representante de la SUNAT, luego del cual, éste último elegirá el relleno sanitario y/o relleno de seguridad, teniendo en cuenta las medidas de seguridad y eficiencia en los gastos, de tal manera que no perjudique a la SUNAT o a ambos (...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto al contenido de las Bases

De la revisión del numeral 2.2 del Capítulo II perteneciente a la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“2.2 CONTENIDO DE LAS BASES

Tratándose de un procedimiento según relación de ítems, el postor podrá participar y ser adjudicado como ganador de la buena pro en uno o varios de los ítems contemplados en el procedimiento de selección convocado, sin estar obligado a participar en todos ellos. En cualquier caso, deberá señalar claramente el(los) ítem(s) en el(los) que participa. (...)”

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento señalan lo siguiente:

“2.2 CONTENIDO DE LAS BASES

*La oferta contendrá, además de un índice de documentos, la siguiente documentación:
(...)”*

Al respecto, se advierte que, el citado acápite no se condice con los lineamientos establecidos en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento. Por lo tanto, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.2 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

“2.2 CONTENIDO DE LAS BASES

~~*Tratándose de un procedimiento según relación de ítems, el postor podrá participar y ser adjudicado como ganador de la buena pro en uno o varios de los ítems contemplados en el procedimiento de selección convocado, sin estar obligado a participar en todos ellos. En cualquier caso, deberá señalar claramente el(los) ítem(s) en el(los) que participa.*~~

*La oferta contendrá, además de un índice de documentos, la siguiente documentación:
(...)”*

- **Se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2. Respecto a la formación académica

De la revisión al acápite B.2.1 del numeral 3.2 del Capítulo III perteneciente a la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(...)	
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE
B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA
	(...) <u>Acreditación:</u> El título profesional en Ingeniería será verificado <u>por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda,</u> en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link : https://www.titulosinstitutos.minedu.gob.pe/ , según corresponda. (...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, señalan lo siguiente:

B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA
	<p>(...)</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>El [CONSIGNAR EL GRADO O TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO] será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/, según corresponda.</p> <p>(...)</p>

(El subrayado y resaltado es agregado)

De lo anterior, se advierte que, la información contenida en el acápite B.2.1 del numeral 3.2 del Capítulo III, correspondiente a la Sección Específica de las Bases Integradas, no se condice con los lineamientos establecidos en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento.

En relación con ello, mediante el INFORME N.º 000889-2025-SUNAT/3D0800⁴, la Entidad señaló lo siguiente:

<p>“(…) Con relación al Lit. B.2.1 de los Requisitos de Calificación del Requerimiento.</p> <p>Corresponde efectuar la respectiva adecuación conforme a lo establecido en las bases estándar aplicables. En ese sentido, la acreditación de la formación académica deberá ceñirse al siguiente texto: “El título profesional será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria – SUNEDU (…)</p> <p>(…)”</p>

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, y en atención a lo indicado en el informe técnico de la Entidad, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el acápite B.2.1 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

“(…)”	
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE
B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA
	<p>(...)</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>El título profesional en Ingeniería será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la</p>

⁴ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0024341, de fecha 12 de junio de 2025.

	<p><i>Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link : https://www.titulosinstitutos.minedu.gob.pe/. según corresponda. (...)”</i></p>
--	--

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto lo siguiente:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por este Organismo Técnico Especializado no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellas que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas, corresponderá al Comité de Selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas, no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 19 de junio de 2025

Código: 6.1