

**FORMATO N° 10**

**ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS DEL SEACE (PRESENTACION ELECTRONICA), ADMISION,  
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES**

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL APERTURA DE OFERTAS HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	
----------	-----------------------	--

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
<p>En, San Juan de Miraflores, a los 03 días del mes de abril del año 2024, en el local de la Oficina de Logística, a las 10 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante R.A. N° 115-2023-HMA-OEA del 04 de octubre de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada derivada de la Licitación Pública N° 09-2023-HMA-1, cuyo objeto de convocatoria es "ADQUISICION DE ALIMENTOS SECOS Y OTROS PARA ATENCION DE PACIENTES HOSPITALIZADOS DEL HMA", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación del ÍTEM PAQUETE N° 03 - PANES.</p>	

3

**SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ALICIA DEL PILAR PANASPAICO MEDINA	Titular	X	Dependencia:	DEPARTAMENTO DE NUTRICION Y DIETETICA
		Suplente			
Primer Miembro	YUDMILI ALMIDA TICONA CHARCA	Titular		Dependencia:	DEPARTAMENTO DE NUTRICION Y DIETETICA
		Suplente	X		
Segundo Miembro	JEAN CARLOS CHUCHON CORDOVA	Titular		Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA
		Suplente	X		

4	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS			
4.1	Previo a la evaluación, el Comité de Selección, determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:			
Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión	
1				

5	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) Paquete a los que postula
	1	NAVIKA E.I.R.L.	20606590271	3

**FORMATO N° 10**

**ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS DEL SEACE (PRESENTACION ELECTRONICA), ADMISION,  
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES**

<b>6</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
<b>6.1</b>	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>			
	<b>PAQUETE N° 03 - PANES</b>			
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Precio de su oferta</b>		
1	NAVIKA E.I.R.L.	S/145,519.20		
<b>6.2</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>			
	La evaluación de las ofertas se realizo a traves del SEACE.			

<b>7</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
<b>7.1</b>	<b>PAQUETE N° 03 - PANES</b>	<b>FACTOR DE EVALUACION: PRECIO (100 PUNTOS)</b>		
	NAVIKA E.I.R.L.	100.00 puntos		

<b>8</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>			
	Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección, determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
<b>8.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5</b>	NAVIKA E.I.R.L.		
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	
<b>A</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			
A.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>		
	SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.			

<b>9</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	<b>PAQUETE N° 03 - PANES</b>		
<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	
1	NAVIKA E.I.R.L.	100.00 puntos	
	<b>Nota.-</b> En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

*Alc - J. Juan*

**FORMATO N° 10**

**ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS DEL SEACE (PRESENTACION ELECTRONICA), ADMISION,  
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES**

**10 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR - PAQUETE N° 03 - PANES
1	<b>NAVIKA E.I.R.L.</b>

DE SER EL CASO, INCLUIR LO SIGUIENTE:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		


**11 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación.

**12**

  
Acuerdo del P. C. P. R. T. A. S. T. A. C. I. O. N. E. S.

**NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

  
Yodmili Almida Ticona Chorca.

**NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO**

  
Jean Carlos Churruarín Corroza  
ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES DEL ESTADO

**NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO**