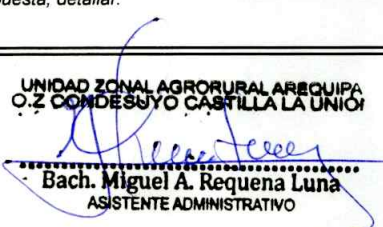



FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS)

1. DATOS GENERALES								
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	24/02/2025						
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	UNIDAD ZONAL AREQUIPA						
1.3	OBJETO DEL PROCESO	BIENES		SERVICIOS	X			
1.4	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	Servicio de Fabricación de Canaleta Pluvial y Cumbreas para la Implementación de Modulo para el Resguardo de Ganado (Cobertizos) para la Unidad Zonal Arequipa						
1.5	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	66						
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP		NO CORRESPONDE				
		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública		NO CORRESPONDE				
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO								
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	Informe N° 017-2025-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRO RURAL-DE/UZAREQUIPA-IR	Fecha de recepción	4/02/2025			
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la tercera versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la cuarta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la quinta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	X		NO			
		Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.		La contratación es considerado Item Paquete				
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI		NO	X			
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI		NO	X			
		Documento de aprobación de la estandarización			Fecha de aprobación			
2.6	SEÑALAR SI EL BIEN OBJETO DE LA CONTRATACION HA SIDO HOMOLOGADO	SI		NO	X			
		N° de Resolución que aprobo la ficha de homologación			Fecha de aprobación			
2.7	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las bases						
2.8	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
	Nº Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
	Consignar una síntesis de las observaciones							
	Consignar una síntesis de las observaciones							

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS)							
Consignar una síntesis de las observaciones							
2.9 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA							
N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO							
N° Item	Ajustes realizados al requerimiento						
1							
2							
3							
4							
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL							
3.1 POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE		SI	X	NO			
Se tomo la fuente de Estructura de costo proporcionado por la Entidad							
3.2 FUENTES IDENTIFICADAS							
3.2.1 COTIZACIONES		SI	X	NO			
Se recibieron 3 cotizaciones: Metal Tour y Representaciones E.I.R.L. (S/133,500.00), Group RSV S.R.L. (S/290,072.00), Industria Metalicas San Andres SCRL (S/168,720.00).							
3.2.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD		SI		NO	X		
3.2.3 PAGINA WEB DEL SEACE		SI		NO	X		
DEL PROVEEDOR		SI		NO	X		
DE LA ENTIDAD		SI	X	NO			
138,360.00							
3.2.4 PRECIOS DEL SEACE				NO	X		
3.2.5 OTRA(S) FUENTE(S)							
Se utilizaron otra(s) fuente(s)				NO	X		
Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas. Se utilizo los pecios proporcionados por el Area Usuaría							
3.3 OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL		Nivel de comercialización			Detallar los items en los que se consideró		

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS)										
ESTUDIO	Descuento por volumen			Detallar los items en los que se consideró						
	Mejoras ofrecidas			Detallar los items en los que se consideró						
	Disponibilidad inmediata			Detallar los items en los que se consideró						
	Garantías		X	Detallar los items en los que se consideró						
	Beneficios adicionales			Detallar los items en los que se consideró						
	Otros	Seguros Transporte								
		Estiba y Desestiba								
3.4	VALOR REFERENCIAL		MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares		Otro:	Señalar otra moneda	
			MONTO	S/. 138,360.00						
	CRITERIO Y METODOLOGIA UTILIZADA PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL									
Para la toma del valor estimado se tomo el precio proporcionado por la Entidad.										
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO										
4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO			05/02/2025		FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO			07/02/2025	
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO				SI	X	NO			
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.										
4.3	PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)				SI		NO			
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.: No existe marcas debido a que se trata de semilla de una sola variedad (Unica)										
4.4	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO				SI		NO	X		
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.										
4.5	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDE UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN				SI		NO	X		
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.										
4.6	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN				SI		NO	X		
De ser afirmativa la respuesta, detallar.										
5.	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>UNIDAD ZONAL AGRORURAL AREQUIPA O.Z. CONDESUYO CASTILLA LA UNIÓN Bach. Miguel A. Requena Luna ASISTENTE ADMINISTRATIVO</p> </div> <div style="text-align: center;">  </div> </div>									
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES										
NOTA: El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.										