




FORMATO N° 24																																							
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS																																							
1	NÚMERO DE ACTA	006-2024-MDP/CS																																					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la Oficina de Unidad de Logística y Servicios Generales de la Municipalidad Distrital, a los 28 días del mes de agosto del año 2024, a las 12:50 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Administrativa N° 00104-2024-OAyF/GM/MDP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 008-2024-MDP/CS-Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL IOARR: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PROGRESIVA 00+845 KM DEL CAMINO VECINAL R2-K EN EL CENTRO POBLADO SAN JOSE DE ALTO ZOTARARI, DISTRITO DE PICHANAQUI, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN CON CUI N° 2639125" , a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td>Presidente</td><td>Ing. Víctor Raul, REYES PAREDES</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>Ing. Dany Gabriel, PELAYO MANDUJANO</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Sub Gerencia de Estudios, Proyectos y Unidad Formuladora</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>Lic. Adm. Lincol Mael, ASTO CLEMENTE</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Unidad de Logística y Servicios Generales</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>			Presidente	Ing. Víctor Raul, REYES PAREDES	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural			Suplente				Primer Miembro	Ing. Dany Gabriel, PELAYO MANDUJANO	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios, Proyectos y Unidad Formuladora			Suplente				Segundo Miembro	Lic. Adm. Lincol Mael, ASTO CLEMENTE	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística y Servicios Generales			Suplente			
Presidente	Ing. Víctor Raul, REYES PAREDES	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural																																		
		Suplente																																					
Primer Miembro	Ing. Dany Gabriel, PELAYO MANDUJANO	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios, Proyectos y Unidad Formuladora																																		
		Suplente																																					
Segundo Miembro	Lic. Adm. Lincol Mael, ASTO CLEMENTE	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística y Servicios Generales																																		
		Suplente																																					
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 28 de agosto de 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Puntaje por Evaluación Técnica</td></tr><tr><td>1</td><td>QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO</td><td>92</td></tr></table>			N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	92																														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																					
1	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	92																																					
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede a descryptar del sistema que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Oferta Económica</td><td>% del Valor Referencial</td></tr><tr><td>1</td><td>QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO</td><td>S/.89,000.00</td><td>98.888889%</td></tr></table>			N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	S/.89,000.00	98.888889%																												
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																				
1	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	S/.89,000.00	98.888889%																																				
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																							
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</td></tr><tr><td>1</td><td></td><td></td></tr></table>			N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1																																
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																					
1																																							
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table><tr><td>7.1</td><td colspan="2">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal, las ofertas rechazadas son las siguientes:<table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td></tr><tr><td>1</td><td></td></tr></table></td></tr><tr><td>7.2</td><td colspan="2">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</td></tr></table>			7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal, las ofertas rechazadas son las siguientes: <table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td></tr><tr><td>1</td><td></td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	1		7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS																											
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal, las ofertas rechazadas son las siguientes: <table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td></tr><tr><td>1</td><td></td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	1																																		
N°	Nombre o razón social del postor																																						
1																																							
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS																																						



FORMATO N° 24				
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS				
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	100		
8 RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	92	100	93.60
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO - RUC N° 10423121390		S/.89,000.00	Si	
			No	X
10 ACUERDO ADOPTADO				
Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
11	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;"> <p style="text-align: center;">MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI Comité de Selección</p>  <p style="text-align: center;">Ing. Victor Paul NEVES PAREDES PRESIDENTE</p> </div> <div style="width: 30%;"> <p style="text-align: center;">MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI Comité de Selección</p>  <p style="text-align: center;">Ing. Dany Gabriel PELAYO MANDUJANO PRIMER MIEMBRO</p> </div> <div style="width: 30%;"> <p style="text-align: center;">MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI Comité de Selección</p>  <p style="text-align: center;">Lic. Adm. Lincoln Avelino ASTO CLEMENTE SEGUNDO MIEMBRO</p> </div> </div>			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				

FORMATO N° 21																													
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																													
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO																													
1	NÚMERO DE ACTA	005-2024-MDP/CS																											
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la Oficina de Unidad de Logística y Servicios Generales de la Municipalidad Distrital, a los 28 días del mes de agosto del año 2024, a las 10:25 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Administrativa N° 00104-2024-OAyF/GM/MDP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 008-2024-MDP/CS-Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL IOARR: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PROGRESIVA 00+845 KM DEL CAMINO VECINAL R2-K EN EL CENTRO POBLADO SAN JOSE DE ALTO ZOTARARI, DISTRITO DE PICHANAQUI, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN CON CUI N° 2639125" , a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Ing. Víctor Raul, REYES PAREDES</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Ing. Dany Gabriel, PELAYO MANDUJANO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Gerencia de Estudios, Proyectos y Unidad Formuladora</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Lic. Adm. Lincol Mael, ASTO CLEMENTE</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Unidad de Logística y Servicios Generales</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Ing. Víctor Raul, REYES PAREDES	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural	Suplente		Primer Miembro	Ing. Dany Gabriel, PELAYO MANDUJANO	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios, Proyectos y Unidad Formuladora	Suplente		Segundo Miembro	Lic. Adm. Lincol Mael, ASTO CLEMENTE	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística y Servicios Generales	Suplente	
Presidente	Ing. Víctor Raul, REYES PAREDES	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural																								
		Suplente																											
Primer Miembro	Ing. Dany Gabriel, PELAYO MANDUJANO	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios, Proyectos y Unidad Formuladora																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	Lic. Adm. Lincol Mael, ASTO CLEMENTE	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística y Servicios Generales																								
		Suplente																											
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO</td> <td>10423121390</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>EMPRESA CONSTRUCTORA VILLARREAL H & F SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>20600924967</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR S.A.C.</td> <td>20604294488</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONINBEC S.A.C.</td> <td>20612608645</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	10423121390	2	EMPRESA CONSTRUCTORA VILLARREAL H & F SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600924967	3	CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR S.A.C.	20604294488	4	CONINBEC S.A.C.	20612608645									
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																											
1	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	10423121390																											
2	EMPRESA CONSTRUCTORA VILLARREAL H & F SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600924967																											
3	CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR S.A.C.	20604294488																											
4	CONINBEC S.A.C.	20612608645																											
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado según el cronograma de la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas (Electronica): <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO</td> <td>28/08/2024</td> <td>20:00:19</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	28/08/2024	20:00:19																
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																										
1	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	28/08/2024	20:00:19																										
6	Acto seguido, se procede a descifrar del sistema que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.																												
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS																												

FORMATO N° 21		
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	ÚNICO
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.	
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	ÚNICO
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 03-A que forma parte de la presente Acta.	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 01	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO
	FACTORES	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	22 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	92 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° ..	
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	

FORMATO N° 21		
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	92
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
...		
14 ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15 <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;"> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI Comité de Selección  Ing. Victor Raul REYES PAREDES..... PRESIDENTE </div> <div style="text-align: center;"> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI Comité de Selección  Ing. Dany Gabriel DELAYO MANDUJANO..... PRIMER MIEMBRO </div> <div style="text-align: center;"> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI Comité de Selección  Lic. Adm. Lincol Mael ASTO CLEMENTE..... SEGUNDO MIEMBRO </div> </div>		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ANEXO N° 01

Nomenclatura: Adjudicación Simplificada N° 008-2024-MDP/CS-Primera Convocatoria
Objeto de la Convocatoria: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL IOARR: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PROGRESIVA 00+845 KM DEL CAMINO VECINAL R2-K EN EL CENTRO POBLADO SAN JOSE DE ALTO ZOTARARI, DISTRITO DE PICHANAQUI, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN CON CUI N° 2639125",

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

N°	POSTORES	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS						ADMISIÓN	OBSERVACION
		a.1) Declaración Jurada de Datos del Postor. (Anexo 1)	a.2) Documentos que acredite la representación de quien suscribe la oferta	a.3) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo 2)	a.4) Declaración Jurada de cumplimiento de los términos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección. (Anexo 3)	a.5) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo 4)	a.6) Promesa de Consorcio con firmas legalizados, (Anexo 5)		
1	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	Si	Si	Si	Si	Si	No Corresponde	ADMITIDA	Ninguna.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección

.....
Ing. Víctor Raul, REXES PAREDES
PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección

.....
Ing. Dany Gabriel, PELAYO MANDUJANO
PRIMER MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección

.....
Lic. Adm. Lincol Miel, ASTO CLEMENTE
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 02

Nomenclatura: Adjudicación Simplificada N° 008-2024-MDP/CS-Primera Convocatoria

Objeto de la Convocatoria: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL IOARR: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PROGRESIVA 00+845 KM DEL CAMINO VECINAL R2-K EN EL CENTRO POBLADO SAN JOSE DE ALTO ZOTARARI, DISTRITO DE PICHANAQUI, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN CON CUI N° 2639125".

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

N°	POSTORES	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN										CALIFICA Y/O DESCALIFICA	OBSERVACIÓN
		A. CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL						C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
			B.1. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		B.2 FORMACIÓN ACADÉMICA		B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO						
			Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple		
1	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	Si	No Corresponde (De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.)						Si	—	CALIFICA	Ninguna.	

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección


Ing. Victor Raul, REYES PAREDES
PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección


Ing. Dany Gabriel, PELAYO MANDUJANO
PRIMER MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección


Lic. Adm. Linco Mael, ASTO CLEMENTE
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 03 -A

Nomenclatura: Adjudicación Simplificada N° 008-2024-MDP/CS-Primera Convocatoria

Objeto de la Convocatoria: CCONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL IOARR: "RENOVACION DE PUENTE: EN EL(LA) PROGRESIVA 00+845 KM DEL CAMINO VECINAL R2-K EN EL CENTRO POBLADO SAN JOSE DE ALTO ZOTARARI, DISTRITO DE PICHANAQUI, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN CON CUI N° 2639125",

FACTORES DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN TÉCNICA

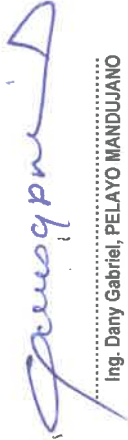
ORDEN	POSTORES	FACTOR DE EVALUACIÓN										PUNTAJE TOTAL (100 PUNTOS)	OBSERVACIÓN
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD - (70 puntos)		PUNTAJE	B. METODOLOGÍA PROPUESTA (30 puntos)					PUNTAJE			
					Desarrolla la metodología que sustenta la oferta - 30 puntos								
					Ítem 1: 08 puntos	Ítem 2: 8 puntos	Ítem 3: 7 puntos	Ítem 4: 7 puntos	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta - 0 puntos				
1	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	70	—	70	0	8	7	7	—	22	92	Ninguna	

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección


Ing. Víctor Raúl REYES-PAREDES
PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección


Ing. Dany Gabriel PELAYO MANDUJANO
PRIMER MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección


Lic. Adm. Lincoln MAEL ASTO CLEMENTE
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 03 -B

Nomenclatura: Adjudicación Simplificada N° 008-2024-MDP/CS-Primera Convocatoria

Objeto de la Convocatoria: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL IOARR: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PROGRESIVA 00+845 KM DEL CAMINO VECINAL R2-K EN EL CENTRO POBLADO SAN JOSE DE ALTO ZOTARARI, DISTRITO DE PICHANAQUI, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN CON CUI N° 2639125",

EVALUACIÓN ECONÓMICA

ORDEN	POSTORES	FACTOR DE EVALUACIÓN			PUNTAJE TOTAL (100 PUNTOS)	BONIFICACIÓN COLINDANTE Y/O MYPE	OBSERVACIÓN
		A. PRECIO (100 PUNTOS)	% DEL VALOR REFERENCIAL	PUNTAJE			
1	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	S/.89.000.00	98.888889%	100	100	SI MYPE (5%)	NINGUNA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección

.....
Ing. Víctor Raul, REYES PAREDES
PRESIDENTE

.....
Ing. Dany Gabriel, PELAYO MANDUJANO
PRIMER MIEMBRO

.....
Lic. Adm. Lincol Mael, ASTO CLEMENTE
SEGUNDO MIEMBRO