

ANEXO N° 1

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-GICA-CS Primera Convocatoria

Supervisión de la ejecución de la obra: INFRAESTRUCTURA DE DISPOSICIÓN FINAL, PLANTA DE VALORIZACIÓN Y CENTRO DE ACONDICIONAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PUBLICA EN 5 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE HUALLAGA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN", CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2469365

DOCUMENTOS OBLIGATORIOS	1. CONSORCIO ENVIRONMENT		2. CONSORCIO SUPERVISOR RR.SS. HUALLAGA		3. CONSORCIO SUPERVISOR SAPOSOA 02		4. MORENO CONSULTORES S.R.L		5. CONSORCIO BILLAS		6. CONSORCIO COMPOSAC		7. CONSORCIO EXCELENCIA		8. CONSORCIO HUALLAGA (RENATO CRO CORONEL SANCHEZ - RICARDO ISMAEL CORNEJO LAOS)		9. CONSORCIO HUALLAGA VIDA		10. CONSORCIO HUALLAGA (JOSE FERNANDO DELGADO RAMIREZ - HILDEFONSO TUESTA VELA)		11. CONSORCIO KALAC INGENIEROS		12. CONSORCIO LIBERTAD		13. CONSORCIO MILKO		14. CONSORCIO SHALOM		15. CONSORCIO SUPERVISOR H2O		16. CONSORCIO SUPERVISOR RBG		17. CONSORCIO SUPERVISOR SAPOSOA		18. IVAN GASTON SALGUERO SUSANNE	
a.1) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Presenta (Folio 6)	CUMPLE	Presenta (Folio 8)	CUMPLE	Presenta (Folio 1016)	CUMPLE	Presenta (Folio 4)	CUMPLE	Presenta (Folio 4)	CUMPLE	Presenta (Folio 4)	CUMPLE	Presenta (Folio 6)	CUMPLE	Presenta	CUMPLE	Presenta (Folio 8)	CUMPLE	Presenta	CUMPLE	Presenta (Folio 8)	CUMPLE	Presenta (Folio 6)	CUMPLE	Presenta (Folio 5)	CUMPLE	Presenta (Folio 4 al 5)	CUMPLE	Presenta (Folio 5)	CUMPLE	Presenta (Folio 4 al 5)	CUMPLE	Presenta (Folio 5)	CUMPLE	Presenta (Folio 5)	CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta (Folio 10 al 15)	CUMPLE	Presenta (Folio 10 al 22)	CUMPLE	Presenta (Folio 1010 al 998)	CUMPLE	Presenta (Folio 12 al 14)	CUMPLE	Presenta (Folio 08 al 10) Presenta DNI's mas no vigencias.	CUMPLE	Presenta (Folio 06 al 21)	CUMPLE	Presenta (Folio 8 al 11)	CUMPLE	Presenta	CUMPLE	Presenta (Folio 10 al 24)	CUMPLE	Presenta	CUMPLE	Presenta (Folio 10 al 17)	CUMPLE	Presenta (Folio 8 Al 16)	CUMPLE	Presenta (Folio 5 Al 10)	CUMPLE	Presenta (Folio 7 al 11)	CUMPLE	Presenta (Folio 7 al 16)	CUMPLE	Presenta (Folio 9 al 14)	CUMPLE	Presenta (Folio 7 al 26)	CUMPLE	Presenta (Folio 7)	CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Presenta (Folio 17)	CUMPLE	Presenta (Folio 24)	CUMPLE	Presenta (Folio 996)	CUMPLE	Presenta (Folio 6)	CUMPLE	Presenta (Folio 12)	CUMPLE	Presenta (Folio 22)	CUMPLE	Presenta (Folio 13)	CUMPLE	Presenta	CUMPLE	Presenta (Folio 26)	CUMPLE	Presenta (Folio 370)	CUMPLE	Presenta (Folio 19)	CUMPLE	Presenta (Folio 18)	CUMPLE	Presenta (Folio 11)	CUMPLE	Presenta (Folio 13)	CUMPLE	Presenta (Folio 18)	CUMPLE	Presenta (Folio 16)	CUMPLE	Presenta (Folio 28 al 30)	CUMPLE	Presenta (Folio 9)	CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)	Presenta (Folio 19) repite el plazo total 2 veces.	CUMPLE	Presenta (Folio 26)	CUMPLE	Presenta (Folio 994)	CUMPLE	Presenta (Folio 8)	CUMPLE	Presenta (Folio 14)	CUMPLE	Presenta (Folio 23)	CUMPLE	Presenta (Folio 15)	CUMPLE	Presenta	CUMPLE	Presenta (Folio 28)	CUMPLE	Presenta	CUMPLE	Presenta (Folio 21)	CUMPLE	Presenta (Folio 20)	CUMPLE	Presenta (Folio 12)	CUMPLE	Presenta (Folio 15)	CUMPLE	Presenta (Folio 20)	CUMPLE	Presenta (Folio 18)	CUMPLE	Presenta (Folio 32)	CUMPLE	Presenta (Folio 11)	CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4)	Presenta (Folio 21)	CUMPLE	Presenta (Folio 28)	CUMPLE	Presenta (Folio 992)	CUMPLE	Presenta (Folio 10)	CUMPLE	Presenta (Folio 16)	NO CUMPLE, el postor no acredita el plazo de "liquidación de obra" según formato Anexo 04, no siendo subsanable según Art 60.2.a) del Reglamento de la LCE	Presenta (Folio 24)	CUMPLE	Presenta (Folio 17)	CUMPLE	Presenta	CUMPLE	Presenta (Folio 30)	CUMPLE	Presenta	NO CUMPLE, existe divergencia en el plazo de "liquidación de obra" del 2do y 3er cuadro, según Anexo 04, no siendo subsanable según Art 60.2.a del Reglamento de la LCE	Presenta (Folio 23)	CUMPLE	Presenta (Folio 22)	CUMPLE	Presenta (Folio 13)	CUMPLE	Presenta (Folio 17)	CUMPLE	Presenta (Folio 27)	CUMPLE	Presenta (Folio 20)	CUMPLE	Presenta (Folio 34)	CUMPLE	Presenta (Folio 13)	CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5), de ser el caso.	Presenta (Folio 23 al 25)	CUMPLE	Presenta (Folio 30 al 32)	CUMPLE	Presenta (Folio 990 al 988)	CUMPLE	No presenta	NO CORRESPONDE	Presenta (Folio 18 al 20)	CUMPLE	Presenta (Folio 25 al 27)	CUMPLE	Presenta (Folio 19-23)	CUMPLE	Presenta	CUMPLE	Presenta (Folio 32 al 35)	CUMPLE	Presenta (Folio 364-366)	CUMPLE	Presenta (Folio 25-28)	CUMPLE	Presenta (Folio 24 al 26)	CUMPLE	Presenta (Folio 14 al 16)	CUMPLE	Presenta (folio 19 al 21)	CUMPLE	Presenta (folio 29 al 32)	CUMPLE	Presenta (folio 22 al 24)	CUMPLE	Presenta (folio 36 al 38)	CUMPLE	No presenta	NO CORRESPONDE
RESULTADO PROPUESTA PRESENTADA	ADMITIDO		ADMITIDO		ADMITIDO		ADMITIDO		NO ADMITIDA		ADMITIDO		ADMITIDO		ADMITIDO		ADMITIDA		NO ADMITIDA		ADMITIDA		ADMITIDA		ADMITIDA		ADMITIDA		ADMITIDA		ADMITIDA		ADMITIDA		ADMITIDA	
D.I. de Cumplimiento de Condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	(Folio 222) Presenta / CUMPLE		(Folio 589) Presenta / CUMPLE		(Folio 1 al 3) Presenta / CUMPLE		No Presenta		(Folio 636-640) Presenta / CUMPLE		(Folio 33-36) Presenta / CUMPLE		(Folio 475-479) Presenta / CUMPLE		No Presenta		(Folio 1164-1166) Presenta / CUMPLE		(Folio 358 al 359) Presenta / CUMPLE		(Folio 568 al 570) Presenta / CUMPLE		No Presenta		No Presenta		(Folio 456 al 460) Presenta / CUMPLE		No Presenta		(Folio 568 al 570) Presenta / CUMPLE		(Folio 400 al 402) Presenta / CUMPLE		(Folio 20 al 22) Presenta / CUMPLE	

HENRY AMILCAR CUBA ENRIQUEZ
Presidente Comité de Selección

LUIS ALEXANDER TINEO MENDOZA
Primer Miembro Titular Comité de Selección

JIMMY ROMAN MIGUEL
Segundo Miembro Comité de Selección

ANEXO N° 2

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-GICA-CS Primera Convocatoria

Supervisión de la ejecución de la obra: INFRAESTRUCTURA DE DISPOSICIÓN FINAL, PLANTA DE VALORIZACIÓN Y CENTRO DE ACONDICIONAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PUBLICA EN 5 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE HUALLAGA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN", CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2469365

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Nro	Postor	A.Capacidad Legal - A.1.Habilitación						B.Capacidad Técnica y Profesional	C. Experiencia del postor en la especialidad (Acredita 1VR = S/ 574,765.77)							Situación
		A.1.1 Ficha Ruc (Activo y Habido)				A.1.2 RNP (Categoría en saneamiento y afines)			ANEXO 8	Nro de contrato	Situación de la revisión de la experiencia	Indica según Anexo 08	Acredita Realmente	Monto acreditado		
		RUC	Consortiados de ser el caso	RUCs	Folio	Cat.	Folio								%	
1	CONSORCIO ENVIRONMENT	20611181419	Johnny Rodriguez Astocaza	10096325555	28 al 29	D	31	50	Se presenta con motivo de perfeccionamiento de contrato.	S/ 2,253,053.33	Contrato 1	Contrato N°01, Folios 44 y 48, en el contrato de consorcio y promesa de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas página43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 922,682.58	S/ -	S/ -	NO CALIFICA
			Fernando Rafael Lean	1.0182E+10		C	32	50			Contrato 2	Contrato N°02: folio 62, en el contrato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas página43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 943,858.17	S/ -		
											Contrato 3	Contrato N°03: folio 127, en el contrato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas página43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 388,785.58	S/ -		
2	CONSORCIO SUPERVISOR RR.SS. HUALLAGA	20612333204	OQ INGENIERO E.I.R.L	20602008674	36 al 37	C	38	50	Se presenta con motivo de perfeccionamiento de contrato.	S/ 1,971,908.88	Contrato 1	Acredita	S/ 378,803.87	S/ 378,803.87	S/ 1,964,173.88	CALIFICA
			MONITOR CONSTRUCTORES S.A.C	20600100212	40 al 43	C	44	50			Contrato 2	Acredita	S/ 362,172.30	S/ 362,172.30		
											Contrato 3	Acredita				
											Contrato 4	Acredita	S/ 308,231.13	S/ 308,231.13		
											Contrato 5	Acredita	S/ 378,803.87	S/ 378,803.87		
											Contrato 6	Acredita	S/ 280,907.49	S/ 280,907.49		
											Contrato 7	Acredita				
											Contrato 8	Acredita	S/ 255,255.22	S/ 255,255.22		
											Contrato 9	Acredita				
											Contrato 10	Acredita				
3	CONSORCIO SUPERVISOR SAPOSOA 02	20612317519	Aybarsa Consultores EIRL	20450449718	978 al 977	C	976	70	Se presenta con motivo de perfeccionamiento de contrato.	S/ 2,937,021.86	Contrato 1	Contrato N°01: folio 954, en el contrato de consorcio, los consorciados no asumen el cien por ciento (100%) del total de obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas página43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 234,717.06	S/ -	S/ 1,607,606.03	CALIFICA
											Contrato 2	Acredita	S/ 162,098.08	S/ 162,098.08		
											Contrato 3	Contrato N°03: folio 927, en el ítem 5. conformidad de la prestación, indica que lo suscribe un funcionario diferente a lo indicado en el contrato de obra Cláusula Décima folio 000932, no siendo suscrito por quien corresponde, por lo que, No acredita.	S/ 165,271.19	S/ -		
											Contrato 4	Contrato N°04: folio 852, "constancia", documento que no indica el monto total que implicó la ejecución del servicio de consultoría de obra, así mismo según Acuerdo Sala Plena 002-2023 del 02-12-2023 quedó establecida la forma de acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, así mismo las constancias de prestación deben contener como mínimo el monto del contrato vigente según "Art 169. Contancia de prestación" ; por lo que el postor no acredita dicho contrato.	S/ 780,555.58	S/ -		
											Contrato 5	Acredita	S/ 429,039.77	S/ 429,039.77		
											Contrato 6	Acredita	S/ 299,165.51	S/ 299,165.51		
											Contrato 7	Acredita	S/ 255,255.23	S/ 255,255.23		
											Contrato 8	Acredita	S/ 272,645.51	S/ 272,645.51		
											Contrato 9	Acredita	S/ 189,401.93	S/ 189,401.93		
			Miluska Viviana Pezo Tenazoa	10446401195	974 al 973	C	972	30			Contrato 10	Contrato N°10: folio 502, en el contrato de consorcio, los consorciados no asumen el cien por ciento (100%) del total de obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas página43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 148,872.00	S/ -		
4	MORENO CONSULTORES S.R.L	20522161331			No presenta	C	2		Se presenta con motivo de perfeccionamiento de contrato.	S/ 2,855,772.12	Contrato 1	Contrato N°01: folio 24, en el contrato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas página43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 90,504.72	S/ -	S/ 404,325.48	NO CALIFICA
											Contrato 2	Contrato N°02: folio 38, en el ítem 7. conformidad de la prestación, indica que lo suscribe un funcionario diferente a lo indicado en el contrato de obra Cláusula Octava folio 32, no siendo suscrito por quien corresponde, por lo que, No acredita.	S/ 265,908.50	S/ -		
											Contrato 3	Contrato N°03: folio 65, en el contrato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas página43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 151,071.63	S/ -		
											Contrato 4	Contrato N°04: folio 94, en el contrato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas página43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 152,765.52	S/ -		
											Contrato 5	Contrato N°05: folio 123, en el contrato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas página43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 173,565.97	S/ -		
											Contrato 6	Acredita	S/ 235,798.32	S/ 235,798.32		
											Contrato 7	Contrato N°07: folio 206, en el contrato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas página43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 281,657.13	S/ -		
											Contrato 8	Contrato N°08: folio 239, en el ítem 7. conformidad de la prestación, indica que lo suscribe un funcionario diferente a lo indicado en el contrato de obra Cláusula Octava folio 211, no siendo suscrito por quien corresponde, por lo que, No acredita.	S/ 168,251.09	S/ -		
											Contrato 9	Contrato N°09: folio 281, en el contrato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas página43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 305,815.60	S/ -		
											Contrato 10	Contrato N°10: folio 371, en el contrato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas página43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 327,778.80	S/ -		
											Contrato 11	Contrato N°11: folio 468, en el contrato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas página43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 321,701.28	S/ -		
											Contrato 12	Contrato N°12: folio 529, en el contrato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas página43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 212,435.40	S/ -		
											Contrato 13	Acredita	S/ 168,527.16	S/ 168,527.16		
6	CONSORCIO CORPOSAC	20612337013	Portilla Sampen Jorge Luis	1.02E+10	8 al 10	D	7	60	Se presenta con motivo de perfeccionamiento de contrato.	S/ 2,989,310.85	Contrato 1	Contrato N°041: Páginas 50-55, en el contrato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas página43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 1,264,772.29	S/ -	S/ 836,984.01	CALIFICA
			Collantes Corporacion S.A.C	2.06E+10	18 al 21	C	17	40			Contrato 2	Contrato N°04: Páginas 68-77, en el contrato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas página43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 887,554.55	S/ -		
											Contrato 3	Acredita	S/ 836,984.01	S/ 836,984.01		

ANEXO N° 2

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-GICA-CS Primera Convocatoria

Supervisión de la ejecución de la obra: INFRAESTRUCTURA DE DISPOSICIÓN FINAL, PLANTA DE VALORIZACIÓN Y CENTRO DE ACONDICIONAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PUBLICA EN 5 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE HUALLAGA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN", CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2469365

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Nro	Postor	A.Capacidad Legal - A.1 Habilitación							B.Capacidad Técnica y Profesional	C. Experiencia del postor en la especialidad (Acredita 1VR = S/ 574,765.77)							Situación
		A.1.1 Ficha Ruc (Activo y Habido)				A.1.2 RNP (Categoría en saneamiento y afines)				ANEXO 8	Nro de contrato	Situación de la revisión de la experiencia	Indica según Anexo 08	Acredita Realmente	Monto acreditado		
		RUC	Consortiados de ser el caso	RUCs	Folio	Cat.	Folio	%									
7	CONSORCIO EXCELENCIA	20612232793	Barboza Alcantara Enrique	10166135899	30 al 32	D	29	50	Se presenta con motivo de perfeccionamiento de contrato.	S/ 3,237,141.96	Contrato 1	Pág 55-121, Sobre la Factura E001-1 se valida solamente los voucher de deposito y/o nota de abono donde se evidencia que fue realizada por el cliente - S/ 10,013.00. Factura E001-3 se valida solamente el monto pagado - S/ 14,780.00; Factura E001-14 se valida solamente los voucher de deposito y/o nota de abono donde se evidencia que fue realizada por el cliente - S/ 100,823.72; Facturas E001-4, E001-5, E001-6, E001-7, E001-8, E001-9, E001-10, E001-11, E001-12, E001-13, E001-14, E001-15, E001-16, E001-17, E001-18, E001-19, E001-20, E001-21, E001-22, E001-23 , se acredita el monto de las facturas ya que constata con los estados de cuenta presentados.	S/ 993,687.01	S/ 986,297.01	S/ 1,627,814.16	CALIFICA	
Contrato 2	Contrato N°02: Pág 135-138, en el contrato de consorcio, uno de ellos asume la responsabilidad de la ejecución de consultoría de supervisión de la obra, el consorciado Enrique Barboza Alcántara no lo asume; por lo que no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas pág43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 427,854.10	S/ -														
Contrato 3	Contrato N°03: Pág 148, la promesa de consorcio no presenta la legalización del mismo, no estando así completa su acreditación a la experiencia presentada; por lo que No acredita	S/ 913,830.43	S/ -														
Contrato 4	Acredita / La cláusula Octava del contrato indica que la conformidad será otorgada por el cordinador de obra, lo cual no guarda relación con la documentación presentada; siendo acreditada por funcionario no competente., por lo que No acredita	S/ 179,299.27	S/ -														
Contrato 5	Acredita, Factura E001-19 se valida solamente el monto pagado - S/ 36,957.21; Factura E001-20 se valida solamente el monto pagado - S/ 5,793.05; Factura E001-22 se valida solamente el monto pagado - S/ 38,795.53; Factura E001-30 se valida solamente el monto pagado - S/ 12,412.41; Factura E001-31 se valida solamente el monto pagado - S/ 11,165.31; Factura E001-32 se valida solamente el monto pagado - S/ 43,149.21; Factura E001-33 se valida solamente el monto pagado - S/ 43,479.17; Factura E001-39 se valida solamente el monto pagado - S/ 39,905.91; Factura E001-42 se valida solamente el monto pagado - S/ 33,505.24; Factura E001-44 se valida solamente el monto pagado - S/ 40,711.11; Factura E001-45 se valida solamente el monto pagado - S/ 37,405.74; Factura E001-46 se valida solamente el monto pagado - S/ 29,920.5; Factura E001-48 se valida solamente el monto pagado - S/ 15,801.44; Factura E001-50 se valida solamente el monto pagado - S/32,057.46; Las demas facturas, se valida el monto factura, donde se evidencia el deposito en cuenta y el pago por las detracciones.	S/ 722,471.15	S/ 641,517.15														
8	CONSORCIO HUALLAGA	no tiene ruc independiente	Renato Ciro Coronel Sanchez	10095917092	330 al 331	C	9	50	Se presenta con motivo de perfeccionamiento de contrato.	S/ 3,167,983.23	Contrato 1	Contrato N°041: Páginas 32-35, en el contato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas pág43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 359,100.00	S/ -	S/ 1,616,716.98	CALIFICA	
Contrato 2	Acredita	S/ 147,711.15	S/ 147,711.15														
Contrato 3	Acredita	S/ 57,736.85	S/ 57,736.85														
Contrato 4	Acredita	S/ 674,033.80	S/ 674,033.80														
Contrato 5	Contrato N°05: Páginas 82-83, en el contato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas pág43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; así mismo Pág 84, la Conformidad de Consultoría no indica el monto total que implicó la consultoría de obra, por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 136,440.00	S/ -														
Contrato 6	Pag 89 // Val 01-Oct2018 los comprobantes de pago no tienen la acreditación de pago referido, sello de pago u otro, así mismo faltan firmas a os comprobantes de pago acreditados, por lo que no acredita // Va02-Nov2018 Pag 99- sólo presenta RHE mas no acredita la forma de pago, por lo que no acredita // Val3-Dic2018 los comprobantes de pago emitidos por la entidad no tienen firmas de acrediten el documento presentado, por lo que no acredita // Val04-Enero2019 acredita S/ 57,753.65 // Val05-Febrero2019 acredita S/ 47,113.54 soles // Val06-Abril2019 acredita S/ 52,803.64 soles // Val07-Mayo2019 acredita S/ 50,968.36 soles // Val08-Junio2019 no contiene el sello de pago o la acreditación del pago realizado, por lo que no acredita //Val10-Agosto2019 no contiene el sello de pago o la acreditación del pago realizado, por lo que no acredita // Val11-Setiembre2019 acredita S/ 54,366.26 soles // Val12- Octubre2019 no contiene el sello de pago o la acreditación del pago realizado, además de documentos ilegibles , por lo que no acredita; por lo que en total acredita S/ 263,005.45 soles.	S/ 665,089.21	S/ 263,005.45														
Contrato 7	Acredita	S/ 249,214.61	S/ 249,214.61														
Contrato 8	Contrato N°04: Páginas 226-229, en el contato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas pág43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 152,823.77	S/ -														
Contrato 9	Contrato N°04: Páginas 235-237, en el contato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas pág43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 224,733.60	S/ -														
Contrato 10	Acredita	S/ 135,000.00	S/ 135,000.00														
Contrato 11	Contrato N°04: Páginas 253-256, en el contato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas pág43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 34,647.93	S/ -														
Contrato 12	Contrato N°03: folio 927, en el ítem7. conformidad de la prestación, indica que lo suscribe un funcionario diferente a lo indicado en el contrato de obra Cláusula Décima pág 260, no siendo suscrito por quien corresponde, por lo que, No acredita.	S/ 169,108.85	S/ -														
Contrato 13	El objeto de la contratación no guarda relación con los servicios similares ya que es la "rehabilitación de reservorios y caja válvulas de una localidad", lo cual no guarda relación con los servicios similares.	S/ 80,184.20	S/ -														
Contrato 14	Acredita	S/ 90,015.12	S/ 90,015.12														
9	CONSORCIO HUALLAGA VIDA	20612324957	Eloy Justo Espinoza Salgado	10225104366	42 al 43	D	41	50	Se presenta con motivo de perfeccionamiento de contrato.	S/ 5,481,176.22	Contrato 1	Acredita	S/ 128,672.00	S/ 128,672.00	S/ 4,985,351.61	CALIFICA	
Contrato 2	Acredita	S/ 134,114.35	S/ 134,114.35														
Contrato 3	Acredita	S/ 165,019.12	S/ 165,019.12														
Contrato 4	Acredita	S/ 179,469.70	S/ 179,469.70														
Contrato 5	Acredita	S/ 204,088.41	S/ 204,088.41														
Contrato 6	Pag 125, no indica en formato quien suscribirá el la constancia de prestación , estando así incompleta, por lo que No acredita.	S/ 216,446.47	S/ -														
Contrato 7	Acredita	S/ 103,229.02	S/ 103,229.02														
Contrato 8	Acredita	S/ 215,560.50	S/ 215,560.50														
Contrato 9	Acredita	S/ 112,746.65	S/ 112,746.65														
Contrato 10	Acredita	S/ 152,526.28	S/ 152,526.28														
Contrato 11	Acredita	S/ 541,446.27	S/ 541,446.27														
Contrato 12	Acredita	S/ 823,451.35	S/ 823,451.35														
Contrato 13	Acredita	S/ 193,543.11	S/ 193,543.11														
Contrato 14	Acredita	S/ 138,715.00	S/ 138,715.00														
Contrato 15	Acredita	S/ 178,757.62	S/ 178,757.62														
Contrato 16	Acredita	S/ 128,496.23	S/ 128,496.23														
Contrato 17	Acredita (50%) -Se acredita el monto total de las facturas, desde la Valorizacion nº01 hasta la Valorizacion nº10, asimismo desde la Valorizacion nº14 hasta la valorizacion nº23, ya que se evidencia fehacientemente el deposito en cuenta, considerando el pago realizado por la detraccion. -Se acredita solo el monto pagado en las valorizaciones nº11,nº12,nº13 y desde la valorizacion nº26 a la valorizacion nº40.	S/ 1,864,894.14	S/ 1,585,516.00														

ANEXO N° 2

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-GICA-CS Primera Convocatoria

Supervisión de la ejecución de la obra: INFRAESTRUCTURA DE DISPOSICIÓN FINAL, PLANTA DE VALORIZACIÓN Y CENTRO DE ACONDICIONAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PUBLICA EN 5 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE HUALLAGA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN", CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2469365

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Nro	Postor	A.Capacidad Legal - A.1 Habilitación							B.Capacidad Técnica y Profesional	C. Experiencia del postor en la especialidad (Acredita 1VR = S/ 574,765.77)										Situación
		A.1.1 Ficha Ruc (Activo y Habido)				A.1.2 RNP (Categoría en saneamiento y afines)				ANEXO 8	Nro de contrato	Situación de la revisión de la experiencia	Indica según Anexo 08	Acredita Realmente	Monto acreditado					
		RUC	Consortiados de ser el caso	RUCs	Folio	Cat.	Folio	%												
11	CONSORCIO KALAC INGENIEROS	20612323888	Alfredo Quispe Alfaro	10282269282	11 al 13	C	32	60	Se presenta con motivo de perfeccionamiento de contrato.	S/ 2,536,829.80	Contrato 1	Pág 59, no se tiene a la vista para su revisión la resolución mediante la cual se liquida el servicio de supervisión de obra, sólo se muestra la modificación del Art 1 de la mencionada resolución; se indica también que mediante Acuerdo Sala Plena 002-2023 del 02-12-2023 quedó establecida la forma de acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, documentación que no acredita el participante, por lo que No acredita.	S/ 362,426.57	S/ -	S/ 1,642,644.05	CALIFICA				
Contrato 2	Acredita	S/ 404,924.44	S/ 404,924.44																	
Contrato 3	Acredita	S/ 127,875.00	S/ 127,875.00																	
Contrato 4	Contrato N°04: Páginas 183-186, en el contrato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas página 43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 111,218.52	S/ -																	
Contrato 5	Acredita	S/ 96,541.22	S/ 96,541.22																	
Contrato 1	Contrato N°01: Páginas 223-226, en el contrato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas página 43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por otro lado en la promesa de consorcio indica la responsabilidad en "actividades relacionadas a la supervisión de obra" no asume las obligaciones de supervisión de obra , por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 187,184.11	S/ -																	
Contrato 2	Contrato N°02: no acredita la definición de similares de la experiencia presentada, según lo indicado en las bases integradas página 43.	S/ 203,163.80	S/ -																	
Contrato 3	Acredita	S/ 442,264.10	S/ 442,264.10																	
Contrato 4	Contrato N°04: Páginas 309-310, en el contrato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas página 43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 30,092.75	S/ -																	
Contrato 5	Acredita	S/ 242,262.60	S/ 242,262.60																	
Contrato 6	Acredita	S/ 260,018.37	S/ 260,018.37																	
Contrato 7	Acredita	S/ 68,758.32	S/ 68,758.32																	
12	CONSORCIO LIBERTAD	no tiene ruc independiente	Tomas Orlando Luna Guerrero	1.018E+10	29 al 30	C	28	40	Se presenta con motivo de perfeccionamiento de contrato.	S/ 2,419,955.90	Contrato 1	Acredita	S/ 877,501.29	S/ 877,501.29	S/ 2,327,255.90	CALIFICA				
Contrato 2	Acredita	S/ 169,953.33	S/ 169,953.33																	
Contrato 3	Acredita	S/ 148,999.23	S/ 148,999.23																	
Contrato 4	Acredita	S/ 97,729.64	S/ 97,729.64																	
Contrato 5	Acredita	S/ 147,856.92	S/ 147,856.92																	
Contrato 6	Acredita	S/ 76,834.00	S/ 76,834.00																	
Contrato 7	Acredita	S/ 352,640.31	S/ 352,640.31																	
Contrato 8	Acredita	S/ 361,000.00	S/ 361,000.00																	
Contrato 9	Folio 219, en el ítem 7. conformidad de la prestación, indica que lo suscribe un funcionario diferente a lo indicado en el contrato de obra Cláusula Décima página 214, no siendo suscrito por quien corresponde, por lo que, No acredita.	S/ 92,700.00	S/ -																	
Contrato 10	Acredita	S/ 94,741.18	S/ 94,741.18																	
13	CONSORCIO MIKO	no tiene ruc independiente	Alexander Primitivo Huertas Jara	1.0404313598	18 al 20	D	17	50	Se presenta con motivo de perfeccionamiento de contrato.	S/ 6,910,531.36	Contrato 1	Acredita	S/ 338,454.44	S/ 338,454.44	S/ 4,154,192.57	CALIFICA				
											Contrato 2	Si bien la experiencia se computa desde la fecha de conformidad, al respecto la LCE cumplida la prestación (12-07-2014) establece los plazos para otorgar la conformidad y en base a ello se advierte que la conformidad de servicios presentada (04-02-2015) , se encuentra fuera de dichos plazos. No acredita	S/ 136,573.92	S/ -						
											Contrato 3	No corresponde a la definición de similares del objeto de convocatoria No acredita Si bien la experiencia se computa desde la fecha de conformidad, al respecto la LCE cumplida la prestación (19-12-2018) establece los plazos para otorgar la conformidad y en base a ello se advierte que la conformidad de servicios presentada (09-08-2019) , se encuentra fuera de dichos plazos. No acredita	S/ 479,902.25	S/ -						
			Kazuki Consultoria y Construcción SAC	20392462105	22 al 25	D	21	50			Contrato 4	Acredita	S/ 615,078.36	S/ 615,078.36						
											Contrato 5	Acredita	S/ 458,310.38	S/ 458,310.38						
											Contrato 6	Acredita	S/ 1,414,976.40	S/ 1,414,976.40						
											Contrato 7	Acredita	S/ 1,327,372.99	S/ 1,327,372.99						
											Contrato 8	Folio 1232, en el ítem 7. conformidad de la prestación, indica que lo suscribe un funcionario diferente a lo indicado en el contrato de obra Cláusula Décima página 1226, no siendo suscrito por quien corresponde, por lo que, No acredita.	S/ 352,417.98	S/ -						
											Contrato 9	Folio 1242, en el ítem 7. conformidad de la prestación, indica que lo suscribe un funcionario diferente a lo indicado en el contrato de obra Cláusula Décima página 1236, no siendo suscrito por quien corresponde, por lo que, No acredita.	S/ 39,139.25	S/ -						
14	CONSORCIO SHALOM	20612021253	B&V Consultores y Ejecutores	20480401876	25 al 27	D	24	50	Se presenta con motivo de perfeccionamiento de contrato.	S/ 4,425,118.60	Contrato 1	Contrato nº 02: Páginas 52-55, en el contrato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas página 43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita. Si bien la experiencia se computa desde la fecha de conformidad, al respecto la LCE cumplida la prestación (25-09-2014) establece los plazos para otorgar la conformidad y en base a ello se advierte que la conformidad de servicios presentada (27-10-2015) , se encuentra fuera de dichos plazos. No acredita	S/ 588,150.00	S/ -	S/ 3,836,968.58	CALIFICA				
											Contrato 2	Acredita	S/ 904,821.57	S/ 904,821.57						
											Contrato 3	Acredita	S/ 1,005,666.51	S/ 1,005,666.51						
			John Francias Julca Chacon	1.041E+10	29 al 30	C	28	50			Contrato 4	Acredita	S/ 592,483.84	S/ 592,483.84						
											Contrato 5	Acredita	S/ 634,557.60	S/ 634,557.60						
											Contrato 6	Acredita	S/ 513,923.86	S/ 513,923.86						
											Contrato 7	Acredita	S/ 185,515.20	S/ 185,515.20						

ANEXO N° 2

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-GICA-CS Primera Convocatoria

Supervisión de la ejecución de la obra: INFRAESTRUCTURA DE DISPOSICIÓN FINAL, PLANTA DE VALORIZACIÓN Y CENTRO DE ACONDICIONAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PUBLICA EN 5 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE HUALLAGA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN", CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2469365

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Nro	Postor	A.Capacidad Legal - A.1 Habilitación							B.Capacidad Técnica y Profesional	C. Experiencia del postor en la especialidad (Acredita 1VR = S/ 574,765.77)							Situación
		A.1.1 Ficha Ruc (Activo y Habido)				A.1.2 RNP (Categoría en saneamiento y afines)				ANEXO 8	Nro de contrato	Situación de la revisión de la experiencia	Indica según Anexo 08	Acredita Realmente	Monto acreditado		
		RUC	Consortiados de ser el caso	RUCs	Folio	Cat.	Folio	%									
15	CONSORCIO SUPERVISOR H2O	no tiene ruc independiente	Pablo Roberto Paccha Huamani	10083112668	36 al 37	C	38	10	Se presenta con motivo de perfeccionamiento de contrato.	S/ 4,484,797.88	Contrato 1	Acredita / no corresponde la fecha de conforidad de servicio, ya que lo señalado es la recepcion de la obra	S/ 166,742.92	S/ 113,061.01	S/ 300,377.27	NO CALIFICA	
Contrato 2	-La conformidad lo otorga el Jefe de la unidad de administration (folio 105) sin embargo en el contrato señala que la conformidad lo emitira el AREA DE EIECUCION DE PROYECTOS (Folio 82). -En el folio 102 se resuelve aprobar la liquidacion por un monto de S/248,937.82 como costo total del servicio de consultoria, con un detalle del mismo en el folio 103 Anexo 1, sin embargo en el folio 104 Constancia de Prestacion de consultoria de obra que el monto total ejecutado es de S/ 196,692.67 por lo que se evidencia inexactitud de informacion en cuanto al monto total, por lo que No acredita dicha experiencia.	S/ 196,692.67	S/ -														
Contrato 3	Acredita / no corresponde la fecha de conforidad de servicio, ya que lo señalado es la recepcion de la obra	S/ 187,316.26	S/ 187,316.26														
Contrato 4	No acredita / Adjunta el contrato N°043 sin conformidad alguna, constancia o liquidacion (como lo indica la pag 42 y 43 de las bases integradas), por lo que se señala lo siguiente : el acta de recepcion de obra no es un documento concluyente que constata que se ejecuto en su totalidad el servicio de consultoria (folio 160 al 163), de la misma manera no corresponde la acreditacion por el contrato de liquidacion de obra (folio 164 al 170).	S/ 522,150.00	S/ -														
Contrato 5	No acredita / Adjunta el contrato N°043 sin conformidad alguna, constancia o liquidacion (como lo indica la pag 42 y 43 de las bases integradas), por lo que se señala lo siguiente : el acta de recepcion de obra no es un documento concluyente que constata que se ejecuto en su totalidad el servicio de consultoria (folio 198 al 206)	S/ 434,310.80	S/ -														
Contrato 6	En el folio 222 se evidencia la apostilla y legalizacion del Contrato de Consorcio o Documento de Conformacion como se denomina en Colombia, del cual podemos señalar que en los folios 223 y 224 no se indica las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, señalando solo " Participa en todos los items en el porcentaje de participacion" asimismo en el numeral 6, señala el termino "clausulas especificas" pero no adjunta ningun anexo del mismo donde se desprenda la responsabilidad de los consorciados, añadido a eso podemos observar que la legalizacion es del documento mas no de las firmas y se realizo en julio del 2018, por lo que de todo lo señalado anteriormente , según Bases Integradas página43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; no acredita dicha experiencia.	S/ 2,592,743.25	S/ -														
Contrato 7	Contrato N°030-2019: folio 248, en el contato de consorcio, los consorciados no asumen el cien por ciento (100%) del total de obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas página43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 203,403.75	S/ -														
Contrato 8	Contrato N°031-2017: folio 281 y 282, en el contato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas página43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 102,566.95	S/ -														
Contrato 9	Contrato N°06-2018: folio 300, en el contato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas página43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 282,275.03	S/ -														
16	CONSORCIO SUPERVISOR RGB	20612331198	RGB Ingenieros S.A.C	20570706170	30 al 31	C	32	70	Se presenta con motivo de perfeccionamiento de contrato.	S/ 3,019,683.11	Contrato 1	Pág 56, cláusula undécida, indica que la conformidad será emitida por la sub gerencia de supervisión y liquidación de obras, sin embargo no es emitida por funcionario competente, se encuentra fuera de los plazos determinados por la RLCE; la promesa de consorcio no cuenta con la legalización respectiva, por lo sustentado, No acredita.	S/ 171,095.53	S/ -	S/ 1,486,087.77	CALIFICA	
Contrato 2	Acredita	S/ 132,644.45	S/ 132,644.45														
Contrato 3	Acredita el monto ejecutado en consultoría de supervisión y actividades inherentes a la consultoría de obra, sin embargo no te toma en cuenta el pago por covid19 (Pág 105), toda vez que no desarrolla actividades sobre el objeto de la convocatoria acreditando así S/ 131,784.88	S/ 131,784.88	S/ 131,784.88														
Contrato 4	Acredita el monto ejecutado en consultoría de supervisión y actividades inherentes a la consultoría de obra, sin embargo no te toma en cuenta el pago por covid19 (Pág 126), toda vez que no desarrolla actividades sobre el objeto de la convocatoria acreditando así S/ 206,621.97	S/ 206,621.97	S/ 206,621.97														
Contrato 5	Acredita	S/ 130,080.00	S/ 130,080.00														
Contrato 6	Acredita	S/ 101,574.00	S/ 101,574.00														
Contrato 7	Pag 175, cláusula décimo segunda, indica que la conformidad del servicio de consultoria será dada por GSRU(gerente de la sub región utcubamba), sin embargo la conformidad no es emitida por funcionario competente.	S/ 764,366.44	S/ -														
Contrato 8	Acredita	S/ 361,280.25	S/ 361,280.25														
Contrato 9	Pag 241, cláusula décima, La conformidad debe ser por la gerencia de infraestructura y desarrollo urbano y rural, no es emitida por funcionario competente.	S/ 318,287.74	S/ -														
Contrato 10	Acredita	S/ 180,000.00	S/ 180,000.00														
Contrato 11	Acredita	S/ 12,058.59	S/ 12,058.59														
Contrato 12	Acredita el monto ejecutado en consultoría de supervisión y actividades inherentes a la consultoría de obra, sin embargo no te toma en cuenta el pago por covid19 (Pág 310), toda vez que no desarrolla actividades sobre el objeto de la convocatoria acreditando así S/ 131,784.88	S/ 131,784.88	S/ 131,784.88														
Contrato 13	Acredita el monto ejecutado en consultoría de supervisión y actividades inherentes a la consultoría de obra, sin embargo no te toma en cuenta el pago por covid19 (Pág 126), toda vez que no desarrolla actividades sobre el objeto de la convocatoria acreditando así S/ 22,958.00	S/ 22,958.00	S/ 22,958.00														
Contrato 14	Acredita	S/ 11,286.00	S/ 11,286.00														
Contrato 15	Pag 362, cláusula décimo segunda, indica que la conformidad del servicio de consultoria será dada por GSRU(gerente de la sub región utcubamba), sin embargo la conformidad no es emitida por funcionario competente.	S/ 191,091.61	S/ -														
Contrato 16	Acredita	S/ 19,014.75	S/ 19,014.75														
Contrato 17	Pag 428, cláusula décima, La conformidad debe ser por la gerencia de infraestructura y desarrollo urbano y rural, no es emitida por funcionario competente.	S/ 16,751.99	S/ -														
Contrato 18	Acredita	S/ 45,000.00	S/ 45,000.00														
17	CONSORCIO SUPERVISOR SAPOSOA	20612317021	Percy Alcantara Asencios	10225123948	9 al 10	C	11	25	Se presenta con motivo de perfeccionamiento de contrato.	S/ 1,787,675.62	Contrato 1	Acredita	S/ 163,344.20	S/ 163,344.20	S/ 1,676,248.44	CALIFICA	
Contrato 2	Acredita	S/ 158,400.00	S/ 182,040.00														
Contrato 3	Acredita	S/ 173,555.56	S/ 173,555.56														
Contrato 4	Acredita	S/ 156,237.00	S/ 156,237.00														
Contrato 5	Acredita	S/ 34,598.67	S/ 34,598.66														
Contrato 6	Acredita	S/ 212,462.86	S/ 212,462.86														
Contrato 7	Acredita	S/ 52,500.00	S/ 52,500.00														
Contrato 8	Acredita	S/ 86,400.00	S/ 86,400.00														
Contrato 9	Acredita	S/ 134,622.95	S/ 134,622.95														
Contrato 10	Acredita	S/ 110,160.00	S/ 110,160.00														
Contrato 11	Acredita	S/ 71,954.56	S/ 71,954.56														
Contrato 12	Pág 283, cláusula noveda, la conformidad del servicio debe ser emitida por la Dirección de Infraestructura y Obras, sin embargo; presenta una conformidad emitida por otro funcionario; es decir por funcionario no competente, por lo que No acredita	S/ 55,163.73	S/ -														
Contrato 13	Acredita	S/ 298,372.66	S/ 298,372.65														
Contrato 14	- Páginas 326-330, en el contato de consorcio, los consorciados no asumen las obligaciones del objeto de la convocatoria en el porcentaje que corresponde, según Bases Integradas página43, así mismo según Resolución TCE-01020-2022-S2; por lo que no acredita dicha experiencia. No acredita.	S/ 79,764.43	S/ -														

ANEXO N° 2

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-GICA-CS Primera Convocatoria

Supervisión de la ejecución de la obra: INFRAESTRUCTURA DE DISPOSICIÓN FINAL, PLANTA DE VALORIZACIÓN Y CENTRO DE ACONDICIONAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PUBLICA EN 5 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE HUALLAGA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN", CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2469365

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Nro	Postor	A.Capacidad Legal - A.1 Habilitación							B.Capacidad Técnica y Profesional	C. Experiencia del postor en la especialidad (Acredita 1VR = S/ 574,765.77)										Situación
		A.1.1 Ficha Ruc (Activo y Habido)				A.1.2 RNP (Categoría en saneamiento y afines)														
		RUC	Consortiados de ser el caso	RUCs	Folio	Cat.	Folio	%		B.1 y B.2	ANEXO 8	Nro de contrato	Situación de la revisión de la experiencia				Indica según Anexo 08	Acredita Realmente	Monto acreditado	
18	IVAN GASTON SALGUERO SUSANNE	10074170337			21 al 22	D	15	Se presenta con motivo de perfeccionamiento de contrato.	S/ 2,111,961.86		Contrato 1	Acredita				S/ 204,204.67	S/ 204,204.67	S/ 1,193,866.96	CALIFICA	
										Contrato 2	En el Anexo 08, no señala el nro de contrato ademas adjunta adicional al contrato de consultoria un certificado de servicio el cual no es documento idoneo tal como se encuentra señalado en la pag 42 y 43 de las Bases Integradas, No acredita				S/ 383,295.00	S/ -				
										Contrato 3	En el Anexo 08, el objeto de contrato presenta error de tipeo, así como tambien no señala el nro de contrato ademas adjunta adicional al contrato de consultoria un certificado, el cual no es documento idoneo tal como se encuentra señalado en la pag 42 y 43 en los documentos necesarios para la acreditacion de la experiencia, a pesar de indicar el término "conformidad de servicio" no detalla: el monto total, o si incurrio en alguna penalidad; por lo que el postor no acredita dicho contrato. por ende No acredita				S/ 300,000.00	S/ -				
										Contrato 4	Acredita/ el objeto de contrato esta tipeado con palabras abreviadas, no se señala el nro de contrato, así como la conformidad no es emitida por competente				S/ 97,400.00	S/ 97,400.00				
										Contrato 5	El objeto de contrato esta tipeado con palabras abreviadas, no se señala el nro de contrato, así como la conformidad no es emitida por funcionario competente según cláusula novedna del contrato de servicio, así mismo no se señala si hubo penalidades o no; por lo que No acredita				S/ 135,000.00	S/ -				
										Contrato 6	Acredita				S/ 505,842.29	S/ 505,842.29				
										Contrato 7	Acredita				S/ 206,000.00	S/ 206,000.00				
										Contrato 8	Acredita				S/ 180,420.00	S/ 180,420.00				
										Contrato 9	Acredita/ no indica el nro de contrato así mismo el contrato de obra y la conformidad de prestacion del servicio en cuanto a la denominacion del objeto es diferente, incluyendo el segundo el termino adicional de "instalacion"; por lo que No acredita				S/ 99,799.90	S/ -				


HENRY AMILCAR CUBA ENRIQUEZ
Presidente Comité de Selección


LUIS ALEXANDER TINEO MENDOZA
Primer Miembro Titular Comité de Seleccion


JIMMY ROMAN MIGUEL
Segundo Miembro Comité de Seleccion

ANEXO N° 3

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-GICA-CS Primera Convocatoria

Supervisión de la ejecución de la obra: INFRAESTRUCTURA DE DISPOSICIÓN FINAL, PLANTA DE VALORIZACIÓN Y CENTRO DE ACONDICIONAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PUBLICA EN 5 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE HUALLAGA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN", CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2469365

FACTORES DE EVALUACIÓN - EVALUACIÓN TÉCNICA

Nro	Postor	RUC	A. Experiencia del postor en la especialidad (máx 80 puntos)		B. Metodología Propuesta (máx 20 puntos)		Puntaje Total (P1 + P2)	Situación
			Anexo 08 Monto acreditado	Puntaje 01 = P1	Situación metodología	Puntaje 02 = P2		
2	CONSORCIO SUPERVISOR RR.SS. HUALLAGA	20612333204	S/ 1,964,173.88	80 puntos	Pág 572 - 586, Después del análisis realizado a la metodología presentada por el Consorcio Supervisor RR. SS Huallaga, se observa que en el folio 586 titulado Cronograma Gantt de Actividades mensualizadas no se visualiza el TOTAL DE DÍAS necesarios para ejecución del servicio de supervisión, asimismo como lo indica el numeral c) del Factor III Organización y Programación de la Supervisión de Obra el cronograma debe contener actividades determinadas, esto con el fin de demostrar que mediante esas actividades el servicio de supervisión se realice de forma adecuada y se cumpla con el objeto de la convocatoria, es por ello que en base al análisis mencionado se puede observar que en el cronograma adjuntado, se visualiza actividades generales como lo indica el numeral 6 Control de precio como parte de las Actividades durante la ejecución de obra, sin embargo no se detalle mediante qué actividades controlaría el precio durante la ejecución, haciendo el mismo análisis a los numerales 7, 8 y 9 se concluye que en cuanto a la acreditación del numeral c) del Factor III, así mismo tal como se aclaró en la Consulta N°08 del pliego absolutorio el postor no presentó ni describió el panel fotográfico que demostraba el conocimiento del terreno y un correcto desarrollo de la metodología por lo que <u>No se acredita</u> correctamente, tal como lo indica las bases integradas.	0 puntos	80 puntos	CALIFICA, pasa a evaluación económica
3	CONSORCIO SUPERVISOR SAPOSOA 02	20612317519	S/ 1,607,606.03	60 puntos	Pág 997 - 1014 / El postor presenta los 3 factores incluidos los literales mínimos como parte de cada factor señalado en las bases, así mismo tal como se aclaró en la Consulta N°08 del pliego absolutorio el postor no presentó ni describió el panel fotográfico que demostraba el conocimiento del terreno y un correcto desarrollo de la metodología por lo que <u>No se acredita</u> correctamente, tal como lo indica las bases integradas.	0 puntos	60 puntos	DESCALIFICADO
6	CONSORCIO CORPOSAC	20612337013	S/ 836,984.01	0 puntos	Pág 170 - 199 / El postor presenta los 3 factores incluidos los literales mínimos como parte de cada factor señalado en las bases, sin embargo tal como se aclaró en la Consulta N°08 del pliego absolutorio el postor no presentó ni describió el panel fotográfico que demostraba el conocimiento del terreno y un correcto desarrollo de la metodología por lo que <u>No se acredita</u> correctamente, tal como lo indica las bases integradas.	0 puntos	0 puntos	DESCALIFICADO
7	CONSORCIO EXCELENCIA	20612232793	S/ 1,627,814.16	60 puntos	Pág 452 - 473 / El postor presenta los 3 factores incluidos los literales mínimos como parte de cada factor señalado en las bases, sin embargo tal como se aclaró en la Consulta N°08 del pliego absolutorio el postor no presentó fotografías adicionales a las vertidas en la integración que demostraba el conocimiento del terreno y un correcto desarrollo de la metodología propuesta, por lo que <u>No acredita</u>	0 puntos	60 puntos	DESCALIFICADO
8	CONSORCIO HUALLAGA	no tiene ruc independiente	S/ 1,616,716.98	60 puntos	Pág 290 - 324/ Después del análisis realizado a la metodología presentada por el CONSORCIO HUALLAGA, se observa que en el folio 324 titulado Cronograma Gantt de Actividades mensualizadas, los plazos de ejecución, recepción y liquidación no corresponden al procedimiento en curso tal como se encuentra indicado en las bases integradas pag 14 en el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, asimismo como lo indica el numeral c) del Factor III Organización y Programación de la Supervisión de Obra el cronograma debe contener actividades determinadas, esto con el fin de demostrar que mediante esas actividades el servicio de supervisión se realice de forma adecuada y se cumpla con el objeto de la convocatoria, es por ello que en base al análisis mencionado se puede observar que en el cronograma adjuntado, se visualiza actividades generales como lo indica el numeral 9 Control Técnico de Obra como parte de las Actividades durante la ejecución de obra, sin embargo no se detalle mediante qué actividades controlaría el precio durante la ejecución, haciendo el mismo análisis a los numerales 7, 8 y 9 se concluye que en cuanto a la acreditación del numeral c) del Factor III, asimismo tal como se aclaró en la Consulta N°08 del pliego absolutorio el postor no presentó fotografías adicionales a las vertidas en la integración que demostraba el conocimiento del terreno y un correcto desarrollo de la metodología propuesta, por lo que <u>No se acredita</u>	0 puntos	60 puntos	DESCALIFICADO
9	CONSORCIO HUALLAGA VIDA	20612324957	S/ 4,985,351.61	80 puntos	Pág 1141 - 1162 / El postor presenta los 3 factores incluidos los literales mínimos como parte de cada factor señalado en las bases incluido el panel fotográfico con fotos adicionales con su respectiva descripción, mostrando pleno conocimiento del terreno y un correcto desarrollo de la metodología.	20 puntos	100 puntos	CALIFICA, pasa a evaluación económica

ANEXO N° 3

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-GICA-CS Primera Convocatoria

Supervisión de la ejecución de la obra: INFRAESTRUCTURA DE DISPOSICIÓN FINAL, PLANTA DE VALORIZACIÓN Y CENTRO DE ACONDICIONAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PUBLICA EN 5 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE HUALLAGA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN", CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2469365

FACTORES DE EVALUACIÓN - EVALUACIÓN TÉCNICA


Nro	Postor	RUC	A. Experiencia del postor en la especialidad (máx 80 puntos)		B. Metodología Propuesta (máx 20 puntos)		Puntaje Total (P1 + P2)	Situación
			Anexo 08 Monto acreditado	Puntaje 01 = P1	Situación metodología	Puntaje 02 = P2		
11	CONSORCIO KALAC INGENIEROS	20612323888	S/ 1,642,644.05	60 puntos	Pág 366 - 564 / El postor presenta los 3 factores incluidos los literales minimos como parte de cada factor señalado en las bases, así mismo tal como se aclaró en la Consulta N°08 del pliego absolutorio el postor no presentó ni describió el panel fotográfico que demotrasba el conocimiento del terreno y un correcto desarrollo de la metodología por lo que <u>No se acredita</u> correctamente, tal como lo indica las bases integradas.	0 puntos	60 puntos	DESCALIFICADO
12	CONSORCIO LIBERTAD	no tiene ruc independiente	S/ 2,327,255.90	80 puntos	Pág 241 - 282 / El postor presenta los 3 factores incluidos los literales minimos como parte de cada factor señalado en las bases, así mismo tal como se aclaró en la Consulta N°08 del pliego absolutorio el postor no presentó ni describió el panel fotográfico que demotrasba el conocimiento del terreno y un correcto desarrollo de la metodología por lo que <u>No se acredita</u> correctamente, tal como lo indica las bases integradas.	0 puntos	80 puntos	CALIFICA, pasa a evaluación económica
13	CONSORCIO MIKO	no tiene ruc independiente	S/ 4,154,192.57	80 puntos	Pág 1243 - 1284 / Después del análisis realizado a la metodología presentada, se observa que en el factor I se encuentra desde el folio 1245 al 1257 donde el postor indica en todos sus extremos el desarrollo de 3 etapas: Etapa 1 Actividades Previas al inicio de Ejecucion de Obra, Etapa 2 Actividades durante la ejecucion de obra y Etapa 3 Actividades posteriores a la ejecucion de obra, sin embargo las BASES INTEGRADAS en el folio 45 desglosa el FACTOR I en 4 literales : a) Actividades antes del inicio de la obra , b) Actividades durante ejecución de la obra, c) Actividades durante la recepción de la obra, d) Actividades posteriores al término de la obra; por lo que <u>NO ACREDITA el Factor I</u> incumpliendo el contenido mínimo antes señalado, así mismo tal como se aclaró en la Consulta N°08 del pliego absolutorio el postor <u>no presentó</u> ni describió el panel fotográfico que demotrasba el conocimiento del terreno y un correcto desarrollo de la metodología por lo que <u>No se acredita</u> correctamente, tal como lo indica las bases integradas.	0 puntos	80 puntos	CALIFICA, pasa a evaluación económica
14	CONSORCIO SHALOM	20612021253	S/ 3,836,968.58	80 puntos	Pág 410 - 451 / El postor acredita los 3 factores solicitados, pero tal como se aclaró en la Consulta N°08 del pliego absolutorio el postor no presentó fotografías adicionales a las vertidas en la integración para demostrar el conocimiento del terreno y un correcto desarrollo de la metodología propuesta para el objeto del presente proceso, <u>No se acredita</u>	0 puntos	80 puntos	CALIFICA, pasa a evaluación económica
16	CONSORCIO SUPERVISOR RBG	20612331198	S/ 1,486,087.77	60 puntos	Pág 887 - 905 / El postor acredita los 3 factores incluidos los literales minimos como parte de cada factor señalado en las bases, pero tal como se aclaró en la Consulta N°08 del pliego absolutorio el postor no presentó ni describió el panel fotográfico que demotrasba el conocimiento del terreno y un correcto desarrollo de la metodología por lo que <u>No se acredita</u> correctamente, tal como lo indica las bases integradas.	0 puntos	60 puntos	DESCALIFICADO
17	CONSORCIO SUPERVISOR SAPOSOA	20612317021	S/ 1,676,248.44	60 puntos	Pág 000335 - 000391 / El postor acredita los 3 factores incluidos los literales minimos como parte de cada factor señalado en las bases incluido el panel fotográfico con fotos adicionales con su respectiva descripción, mostrando pleno conocimiento del terreno y un correcto desarrollo de la metodología.	20 puntos	80 puntos	CALIFICA, Pasa a Evaluación Económica
18	IVAN GASTON SALGUERO SUSANNE	10074170337	S/ 1,193,866.96	40 puntos	Pág 151 - 208 / El postor presenta los 3 factores solicitados, sin embargo tal como se aclaró en la Consulta N°08 del pliego absolutorio el postor no presentó ni describió el panel fotográfico que demotrasba el conocimiento del terreno y un correcto desarrollo de la metodología por lo que <u>No se acredita</u> correctamente, tal como lo indica las bases integradas.	0 puntos	40 puntos	DESCALIFICADO



HENRY AMILCAR CUBA HENRIQUEZ
Presidente Comité Selección



LUIS ALEXANDER TINEO MENDOZA
Primer Miembro Titular



JIMMY ROMAN MIGUEL
Segundo Miembro Titular