

FORMATO N° 13-2024-MDCH									
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)									
1		NÚMERO DE ACTA		002-2024/AS.9-2024/CS					
2		SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL							
		En el distrito de Chavin, a los 10 días del mes de mayo del año 2024, en el local de la Municipalidad distrital de Chavin, a las 12.10 horas, se reunieron los integrantes del Comite de Selecccion designados mediante R.A. N° 147-2024-MDCH/ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de A.S. N° 009-2024-MDCH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO A TODO COSTO DE CORTE DE 107,443.24 M3 DE MATERIALES SUELTO C/MAQUINARIA Y 1,749.91 M3 DE RELLENO CON MATERIAL PROPIO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN ANEXOS LUCMO SOCCYLLA DEL DISTRITO DE CHAVIN DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA - CUI N° 2597290, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación.							
3		SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)							
		El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:							
		Presidente		CAMILO TASAYCO AVALOS		Titular		X	Dependencia: SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL
						Suplente			
		Primer Miembro		ELIO ELOY SOLIER ATQUIPA		Titular		X	Dependencia: DIVISION DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS
						Suplente			
		Segundo Miembro		JHONATAN PASTOR NUÑEZ QUISPE		Titular		X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
						Suplente			
4		RENICIO DEL ACTO							
		Con el quorum de Ley, el Comité de Selección procedio con la calificacion de las ofertas cuyos resultados se muestran los en los actos siguientes:							
5		CALIFICACIÓN							
		Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:							
5.1		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1				L & H INGS CONTRATISTAS SOCIEDADA ANONIMA CERRADA - L & H INGS CONTRATISTAS S.A.C.			
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE		NO CUMPLE	
		B		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
		B.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				X	
		C		EXPERIENCIA DEL POSTOR					
		C.1		FACTURACIÓN		X			
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				DESCALIFICADO			
5.2		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2				CONSORCIO LUCAS			
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE		NO CUMPLE	
		B		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
		B.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X			
		C		EXPERIENCIA DEL POSTOR					
		C.1		FACTURACIÓN		X			
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				CALIFICADO			
		SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.							
		.....		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....		.....			



ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

5.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

6	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	Nº	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>	
	1	<b>CONSORCIO LUCAS</b>	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	Nº	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>
			<p>El postor para acreditar el RODILLO LISO VIBR AUTOP 70-100 HP 7-9T solicitado en los requisitos de calificación, presento en el folio 18 de su oferta CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER otorgado por LEONIDAS EMILIANO ROJAS PALOMINO gerente general de L&amp;S CONTRATISTAS Y SERVICIOS MULTIPLES SAC; advirtiendose que dicho documento no indica la potencia y tonelaje solicitadas. Al respecto, no es potestad del comite de seleccion deducir que el equipo ofertado cumple con la potencia y tonelaje ya que los documentos presentados en la oferta no contiene la informacion completa; sin embargo, considerando que el documento señala como marca HAMM y Modelo 3411D que se sustenta en la factura electronica F007-6618 contenido en el folio 21, en aras de la transparencia que rige la contratacion publica, el comite de seleccion procedio a descargar de la web la ficha tecnica del equipo a fin de verificar si este cumple con las especificaciones tecnicas solicitadas, obteniendo como resultado de la verificacion que el equipo marca HAMM modelo 3411D tiene una potencia de 134 HP y de 12 T, los cuales se encuentran fuera de los rangos establecidos en los requisitos de calificación.</p> <p>Sobre el equipo que pretende ofertar el postor, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N° 0082-2020-TCE-S4 (Numeral 58), señaló lo siguiente: (...) Como puede</p>
	1	L & H INGS CONTRATISTAS SOCIEDADA ANONIMA CERRADA - L & H INGS CONTRATISTAS S.A.C.	



**FORMATO N° 13-2024-MDCH**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

			<p>apreciarse en las reglas del procedimiento de selección, respecto de los bienes en mención, se establecieron rangos y no un solo valor.</p> <p>En este punto, es pertinente mencionar que, más allá que en las bases no se precise que el ofrecimiento de mejores características técnicas (potencia y capacidad) sólo procede para los supuestos en que se solicitó un solo valor, resulta evidente que dicha regla sólo puede aplicarse en esos casos, pues en aquellos otros en que se previó rangos (con límites superiores e inferiores) no es razonable permitir ofertas que se encuentren fuera de dichos límites. De otro modo, no tendría sentido haber limitado las opciones de los postores a través de la definición de rangos permisibles.</p> <p>En ese sentido, contrariamente a lo esgrimido por el Adjudicatario y la Entidad, este Tribunal advierte que la posibilidad de ofertar características superiores (prevista en las bases) <b>no resulta aplicable en los casos que se establecieron rangos, en la medida que para éstos ya se determinó un límite superior y no sería coherente aceptar bienes con especificaciones que se encuentren fuera del intervalo. (...)</b></p> <p>Por los fundamentos expuestos se da por descalificada la Oferta</p>
	2	ninguno	ninguno

**7 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la Calificación de las ofertas acordando llevar a cabo el otorgamiento de la buena pro el día 13/05/2024, firmando la presente acta en señal de conformidad.

**8**

  
CAMILO TASAYCO AVALOS  
Presidente Titular

  
ELIO ELOY SOLIER ATIQUIPA  
Primer Miembro Titular

  
JHONATAN PASTOR NUÑEZ QUISPE  
Segundo Miembro Titular

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**



**FORMATO N° 13-2024-MDCH**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	001-2024/AS.9-2024/CS																																	
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En el distrito de Chavin, a los 06 días del mes de mayo del año 2024, en el local de la Municipalidad distrital de Chavin, a las 12.10 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante R.A. N° 147-2024-MDCH/ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de A.S. N° 009-2024-MDCH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO A TODO COSTO DE CORTE DE 107,443.24 M3 DE MATERIALES SUELTO C/MAQUINARIA Y 1,749.91 M3 DE RELLENO CON MATERIAL PROPIO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN ANEXOS LUCMO SOCCYLLA DEL DISTRITO DE CHAVIN DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA - CUI N° 2597290, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>																																		
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width:15%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width:25%;">CAMILO TASAYCO AVALOS</td> <td style="width:10%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width:15%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width:35%;">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ELIO ELOY SOLIER ATIQUIPA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">DIVISION DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">JHONATAN PASTOR NUÑEZ QUISPE</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	CAMILO TASAYCO AVALOS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL	Suplente		Primer Miembro	ELIO ELOY SOLIER ATIQUIPA	Titular	X	Dependencia:	DIVISION DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS	Suplente		Segundo Miembro	JHONATAN PASTOR NUÑEZ QUISPE	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO	Suplente							
Presidente	CAMILO TASAYCO AVALOS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL																														
		Suplente																																	
Primer Miembro	ELIO ELOY SOLIER ATIQUIPA	Titular	X	Dependencia:	DIVISION DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS																														
		Suplente																																	
Segundo Miembro	JHONATAN PASTOR NUÑEZ QUISPE	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO																														
		Suplente																																	
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:5%;">N°</th> <th style="width:60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width:35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>CAMACHO SANCHEZ LINO</td><td>10310043911</td></tr> <tr><td>2</td><td>R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.</td><td>20317137061</td></tr> <tr><td>3</td><td>COMERCIALIZACION SOL Y MAR E.I.R.L.</td><td>20445387925</td></tr> <tr><td>4</td><td>L &amp; H INGS CONTRATISTAS SOCIEDADA ANONIMA CERRADA</td><td>20492935931</td></tr> <tr><td>5</td><td>INVERSIONES FIPO S.A.C.</td><td>20531081481</td></tr> <tr><td>6</td><td>PROYECTO &amp; CONSTRUCCIONES JJR S.A.C.</td><td>20534739037</td></tr> <tr><td>7</td><td>CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20542513439</td></tr> <tr><td>8</td><td>CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA MA &amp; ME EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20608167863</td></tr> <tr><td>9</td><td>SINNER INGENIERIA S.A.C.S.</td><td>20611163313</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	CAMACHO SANCHEZ LINO	10310043911	2	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	20317137061	3	COMERCIALIZACION SOL Y MAR E.I.R.L.	20445387925	4	L & H INGS CONTRATISTAS SOCIEDADA ANONIMA CERRADA	20492935931	5	INVERSIONES FIPO S.A.C.	20531081481	6	PROYECTO & CONSTRUCCIONES JJR S.A.C.	20534739037	7	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439	8	CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA MA & ME EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20608167863	9	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	20611163313
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																	
1	CAMACHO SANCHEZ LINO	10310043911																																	
2	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	20317137061																																	
3	COMERCIALIZACION SOL Y MAR E.I.R.L.	20445387925																																	
4	L & H INGS CONTRATISTAS SOCIEDADA ANONIMA CERRADA	20492935931																																	
5	INVERSIONES FIPO S.A.C.	20531081481																																	
6	PROYECTO & CONSTRUCCIONES JJR S.A.C.	20534739037																																	
7	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439																																	
8	CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA MA & ME EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20608167863																																	
9	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	20611163313																																	
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:5%;">N°</th> <th style="width:65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width:15%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.</td><td>3/05/2024</td><td>23:57:44</td></tr> <tr><td>2</td><td>CONSORCIO LUCAS</td><td>3/05/2024</td><td>18:42:15</td></tr> <tr><td>3</td><td>L &amp; H INGS CONTRATISTAS SOCIEDADA ANONIMA CERRADA - L &amp; H INGS CONTRATISTAS S.A.C.</td><td>3/05/2024</td><td>23:06:31</td></tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	3/05/2024	23:57:44	2	CONSORCIO LUCAS	3/05/2024	18:42:15	3	L & H INGS CONTRATISTAS SOCIEDADA ANONIMA CERRADA - L & H INGS CONTRATISTAS S.A.C.	3/05/2024	23:06:31															
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																
1	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	3/05/2024	23:57:44																																
2	CONSORCIO LUCAS	3/05/2024	18:42:15																																
3	L & H INGS CONTRATISTAS SOCIEDADA ANONIMA CERRADA - L & H INGS CONTRATISTAS S.A.C.	3/05/2024	23:06:31																																



**FORMATO N° 13-2024-MDCH**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**6** Acto seguido, se procede con la descarga y apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	Postor en el folio 13 de su oferta, presenta el anexo 6, ofertando una propuesta economica por el servicio de S/ 560,000.00 Soles; sin embargo, en el folio 14 de su oferta presenta un desagregado de costos por el monto de S/ 538,683.38 Soles, lo cual resulta incierto conocer cual es el monto a ofertar, por lo que se da por no admitida la oferta, ya que se no es materia de subsanacion por encontrarse fuera del alcance del articulo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO LUCAS	unico
2	L & H INGS CONTRATISTAS SOCIEDADA ANONIMA CERRADA - L & H INGS CONTRATISTAS S.A.C.	unico
...	.....	.....

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**7.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	CONSORCIO LUCAS	455,320.55	98.98%
2	L & H INGS CONTRATISTAS SOCIEDADA ANONIMA CERRADA - L & H INGS CONTRATISTAS S.A.C.	310,647.55	67.53%
...	.....	.....	.....

**9.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR


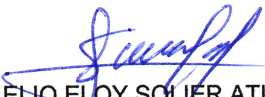
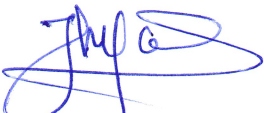
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO LUCAS
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	54.58 puntos
	PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO	20,00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	74.58 puntos



**FORMATO N° 13-2024-MDCH**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

10.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		<b>L &amp; H INGS CONTRATISTAS SOCIEDADA ANONIMA CERRADA - L &amp; H INGS CONTRATISTAS S.A.C.</b>
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		80.00 puntos
	PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO		20,00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100.00 puntos</b>
11	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
	1	L & H INGS CONTRATISTAS SOCIEDADA ANONIMA CERRADA - L & H INGS CONTRATISTAS S.A.C.	105.00 puntos (incl bonif 5%)
	2	CONSORCIO LUCAS	78.31 puntos (incl bonif 5%)
	<b>Nota.-</b> En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		
12	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
	Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la revisión de las ofertas para su admisión y evaluación, acordando llevar a cabo el acto de calificación de ofertas el día 10/05/2024, firmando la presente acta en señal de conformidad.		
13	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>CAMILO TASAYCO AVALOS</b>              Presidente Titular         </div> <div style="text-align: center;">   <b>ELIO ELOY SOLIER ATIQUIPA</b>              Primer Miembro Titular         </div> <div style="text-align: center;">   <b>JHONATAN PASTOR NUÑEZ QUISPE</b>              Segundo Miembro Titular         </div> </div>		
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>		



**ANEXO N° 01**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDCH/CS - [PRIMERA CONVOCATORIA]  
CONTRATACION DEL SERVICIO A TODO COSTO DE CORTE DE 107,443.24 M3 DE MATERIALES SUELTO  
C/MAQUINARIA Y 1,749.91 M3 DE RELLENO CON MATERIAL PROPIO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA  
¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN ANEXOS LUCMO SOCCYLLA DEL  
DISTRITO DE CHAVIN DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA - CUI N° 2597290**

**DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA**

Postores	2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta							CONDICIÓN DE ADMISIÓN
	Anexo 01	b) Representación	Anexo 02	Anexo 03	Anexo 04	Anexo 05	g) Precio de la Oferta Anexo 06	
R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	No es consorcio	Postor en el folio 13 de su oferta, presenta el anexo 6, ofertando una propuesta económica por el servicio de S/ 560,000.00 Soles; sin embargo, en el folio 14 de su oferta presenta un desagregado de costos por el monto de S/ 538,683.38 Soles, lo cual resulta incierto conocer cuál es el monto a ofertar, por lo que se da por no admitida la oferta, ya que se no es materia de subsanación por encontrarse fuera del alcance del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	<b>NO ADMITIDO</b>
CONSORCIO LUCAS	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	<b>ADMITIDO</b>
L & H INGS CONTRATISTAS S.A.C.	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	<b>ADMITIDO</b>

**EVALUACION TECNICA**

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO LUCAS	L & H INGS CONTRATISTAS S.A.C.
<b>A. PRECIO</b>			
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (<b>Anexo N° 6</b>).</p>	<p><math>P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}</math></p> <p><math>i =</math> Oferta</p> <p><math>P_i =</math> Puntaje de la oferta a evaluar</p> <p><math>O_i =</math> Precio <math>i</math></p> <p><math>O_m =</math> Precio de la oferta más baja</p> <p><math>PMP =</math> Puntaje máximo del precio</p> <p align="right"><b>[80] puntos</b></p>	54.58 puntos	80.00 puntos

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	[Hasta 20] puntos	CONSORCIO LUCAS	L & H INGS CONTRATISTAS S.A.C.
<b>B. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO</b>			
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará en función al plazo ofertado, el cual debe mejorar el plazo de ejecución establecido en los Términos de Referencia.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo</p>	<p>De [70] hasta [74] días calendario: [5] pts</p> <p>De [65] hasta [69] días calendario: [10] pts</p> <p>De [60] hasta [64] días calendario: [20] pts</p>	20.00 puntos	20.00 puntos



OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	[Hasta 20] puntos	CONSORCIO LUCAS	L & H INGS CONTRATISTAS S.A.C.
de prestación del servicio. (Anexo N° 4)			
PUNTAJE TOTAL	100 puntos	74.58 Puntos	100.00 Puntos
PUNTAJE TOTAL INCL BONIF 5%		78.31 Puntos	105.00 Puntos
ORDEN DE PRELACION		2	1

#### REQUISITOS DE CALIFICACION

REQUISITOS	L & H INGS CONTRATISTAS S.A.C.	CONSORCIO LUCAS
	ESTADO	ESTADO
EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	<p>El postor para acreditar el RODILLO LISO VIBR AUTOP 70-100 HP 7-9T solicitado en los requisitos de calificación, presentó en el folio 18 de su oferta CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER otorgado por LEONIDAS EMILIANO ROJAS PALOMINO gerente general de L&amp;S CONTRATISTAS Y SERVICIOS MULTIPLES SAC; advirtiéndose que dicho documento no indica la potencia y tonelaje solicitadas. Al respecto, no es potestad del comité de selección deducir que el equipo ofertado cumple con la potencia y tonelaje ya que los documentos presentados en la oferta no contiene la información completa; sin embargo, considerando que el documento señala como marca HAMM y Modelo 3411D que se sustenta en la factura electrónica F007-6618 contenido en el folio 21, en aras de la transparencia que rige la contratación publica, el comité de selección procedió a descargar de la web la ficha técnica del equipo a fin de verificar si este cumple con las especificaciones técnicas solicitadas, obteniendo como resultado de la verificación que el equipo marca HAMM modelo 3411D tiene una potencia de 134 HP y de 12 T, los cuales se encuentran fuera de los rangos establecidos en los requisitos de calificación.</p> <p>Sobre el equipo que pretende ofertar el postor, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la <b>Resolución N° 0082-2020-TCE-S4</b> (Numeral 58), señaló lo siguiente: (...) Como puede apreciarse en las reglas del procedimiento de selección, respecto de los bienes en mención, se establecieron rangos y no un solo valor.</p> <p>En este punto, es pertinente mencionar que, más allá que en las bases no se precise que el ofrecimiento de mejores características técnicas (potencia y capacidad) sólo procede para los supuestos en que se solicitó un solo valor, resulta evidente que dicha regla sólo puede aplicarse en esos casos, pues en aquellos otros en que se previó rangos (con límites superiores e inferiores) no es razonable permitir ofertas que se encuentren fuera de dichos límites. De otro modo, no tendría sentido haber limitado las opciones de los postores a través de la definición de rangos permisibles.</p> <p>En ese sentido, contrariamente a lo esgrimido por el Adjudicatario y la Entidad, este Tribunal advierte que la posibilidad de ofertar características superiores (prevista en las bases) <b>no resulta aplicable en los casos que se establecieron rangos, en la medida que para éstos ya se determinó un límite superior y no sería coherente aceptar bienes con especificaciones que se encuentren fuera del intervalo. (...)</b></p>	ACREDITA
EXPERIENCIA POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITA	ACREDITA
RESULTADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO

CAMILO TASAYCO AVALOS  
Presidente Titular

ELIO ELOY SOLIER ATIQUIPA  
Pimer Miembro Titular

JHONATAN PASTOR NUÑEZ QUISPE  
Segundo Miembro Titular